

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto za študijsko leto 2012/2013

Dekan: prof. dr. Anton Jezernik

V. d. direktorja: Božidar Kočvar, univ. dipl. inž. str.

Predsednik Komisije za kakovost in evalvacije: doc. dr. Tomaž Savšek

Novo mesto, januar 2014

KAZALO

1	UVOD	4
2	PODATKI O FAKULTETI	4
3	POSLANSTVO, VIZIJA, STRATEGIJA	5
3.1	Poslanstvo.....	5
3.2	Vizija.....	5
3.3	Strateške usmeritve.....	6
4	MEJNIKI RAZVOJA FAKULTETE	7
5	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE	7
6	ORGANIZIRANOST	9
6.1	Organigram	9
6.2	Upravni odbor.....	10
6.3	Senat.....	10
6.4	Akademski zbor.....	12
6.5	Študentski svet.....	13
6.6	Komisije.....	14
6.6.1	Komisija za študentske in študijske zadeve (KŠŠZ)	14
6.6.2	Komisija za kakovost in evalvacije (KKE)	14
6.6.3	Komisija za izvolitve v nazive (KIN)	14
7	OPIS METOD SPREMLJANJA KAKOVOSTI	16
	Primer anketnih vprašalnikov so v prilogi 1.	16
7.1	Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmetov in izvajalci.....	16
7.1.1	Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev po posameznih predmetih	17
7.1.2	Rangiranje visokošolskih učiteljev in sodelavcev na podlagi povprečne ocene 19	
7.1.3	Podatki o prisotnosti na predavanjih in vajah ter ocena primernosti obsega snovi za posamezni predmet.....	21
7.1.4	Splošni podatki o posameznih ključnih kategorijah	23
7.1.5	Ocena rezultatov o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci.....	24
7.2	Študentska anketa o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa	24
7.3	Zaključek	26
8	OCENA STANJA PO PODROČJIH	28
8.1	Delovanje fakultete v skladu z vizijo	28
8.2	Sodelovanje in povezovanje z okoljem.....	28
8.3	Financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov iz področja upravljanja	29
8.4	Organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti	32
8.5	Organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti.....	33
8.6	Študenti	35
8.7	Osebj, visokošolski učitelji, sodelavci	39
8.8	Prostori, oprema, knjižnica, literatura	40
8.8.1	Prostori in oprema.....	40
8.8.2	Knjižnica.....	41
8.8.3	Literatura.....	41
9	ŠTUDIJSKI PROGRAMI	41
9.1	Program: Inženiring in vozila	42
9.1.1	Cilji študijskega programa	42
10	ZAKLJUČEK	47

KAZALO TABEL:

Tabela 1: Imenovanja v naziv	15
Tabela 2: Število vpisanih študentov na dan 31. 10. 2012.....	16
Tabela 3: Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev	17
Tabela 4: Povprečna ocena visokošolskega učitelja/sodelavca (padajoče).....	18
Tabela 5: Rangiranje visokošolskih učiteljev po povprečni oceni predavanj (padajoče)	19
Tabela 6: Rangiranje visokošolskih učiteljev po povprečni oceni vaj (padajoče) ..	20
Tabela 7: Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela in ocena primernosti obsega snovi	21
Tabela 8: Splošna ocena predavanj po posameznih spraševanih kategorijah	23
Tabela 9: Ocena splošnega vtisa o FINI in strokovnih službah na visokošolskem študijskem programu po posameznih spraševanih kategorijah	25
Tabela 10: Cilji fakultete	30
Tabela 11: Statistični podatki.....	33
Tabela 12: Število prijav in pristopov k izpitu pri posameznem predmetu ter dosežena povprečna ocena pri posameznem predmetu v študijskem letu 2012/2013 (izredni študenti).....	34
Tabela 13: Število prijav in pristopov k izpitu pri posameznem predmetu ter dosežena povprečna ocena pri posameznem predmetu v študijskem letu 2012/2013 (študenti študija na daljavo).....	35
Tabela 14: Razporeditev študentov po občini bivanja	36
Tabela 15: Napredovanja študentov v študijskem letu 2012/2013.....	37
Tabela 16: Pregled predstavnikov študentov v posameznem organu	37

1 UVOD

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto je mlada fakulteta. V študijskem letu 2011/12 je vpisala prvo generacijo študentov. Fakulteta bo z vsakoletno evalvacijo spremljala in zagotavljala kakovost. Kakovost je prepletena z delovanjem vseh služb na vseh ravneh, zato je zagotavljanje kakovosti skrb vseh služb in vseh zaposlenih.

Samoevalvacijsko poročilo povezuje letno in poslovno poročilo ter je najpomembnejši način spremljanja uresničevanja ciljev kakovosti. Za pripravo samoevalvacijskega poročila je zadolžena Komisija za samoevalvacijo v sodelovanju z vodstvom.

PРАВNA PODLAGA ZA SAMOEVALVACIJSKO POROČILO STA STATUT FAKULTETE IN PRAVILNIK O SISTEMU SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI NA FINI NOVO MESTO.

Pravilnik o spremljanju in zagotavljanju kakovosti na FINI Novo mesto je bil sprejet na 14. seji Senata FINI Novo mesto, dne 17. 12. 2011, in ureja postopke spremljanja in ocenjevanja kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto ter sestavo, število in delo članov Komisije za kakovost in evalvacije.

2 PODATKI O FAKULTETI

Ime zavoda: Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto

Naslov: Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto

Vodstvo Fakultete:

V. d. direktorja: Božidar Kočever, univ. dipl. inž. str.

Dekan: prof. dr. Anton Jezernik

Prodekan za izobraževanje: doc. dr. Mitja Kastrevc

Tajnik: Drago Simončič, univ. dipl. inž. str.

Strokovni, tehnični in administrativni delavci:

Staša Šetinc, univ. dipl. prav.

Melita Kopolšek, univ. dipl. prof. mat.

3 POSLANSTVO, VIZIJA, STRATEGIJA

3.1 Poslanstvo

Poslanstvo Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto (FINI Novo mesto) je zagotavljati gospodarstvu, javnemu in tretjemu sektorju visoko usposobljene kadre za opravljanje inženirskih del iz področja strojništva v organizacijah. Z delovanjem v Novem mestu želi Fakulteta približati možnost pridobivanja visoke strokovne izobrazbe študentom dolnjsko-posavske in belokranjske regije in jih pritegniti z edinstveno programsko usmerjenostjo. Prav programska usmerjenost je ta, ki pritegne študente tudi iz drugih izobraževalnih središč Slovenije. Za zagotavljanje ustrezne programske usmeritve FINI Novo mesto sistematično in stalno razvija kakovostno sodelovanje s potencialnimi uporabniki svojih kadrov. Raziskovalno delo na FINI Novo mesto je usmerjeno predvsem glede na potrebe uporabnikov.

3.2 Vizija

Vizija izobraževalnega in raziskovalnega dela fakultete FINI Novo mesto je danes in v prihodnosti slediti in izvajati izobraževanje in raziskave tako, da v koraku sledimo najboljšim svetovnim trendom v avtomobilski industriji in univerzah v svetu, kar je brez dvoma zelo zahtevna naloga.

Koncept delovanja fakultete se bo uresničeval na naslednje načine:

- z izvajanjem sodobnih študijskih programov, ki se neprestano obnavljajo in vključujejo nove tehnologije in razvoj v avtomobilski industriji;
- izvajanje raziskovalno razvojnih projektov v okviru Slovenije in Evropske Unije usmerjenih v uporabo v avtomobilski industriji;
- vključevanje študentov med študijem in pedagoških delavcev FINI Novo mesto v raziskovalna, razvojna in proizvodna dela v avtomobilskih tovarnah ter specializiranih avtomobilskih institutih/laboratorijih doma in v tujini;
- vključevanje tujih priznanih kvalitetnih strokovnjakov v pedagoško in raziskovalno delo FINI;
- vključevanje inovativnih metod izobraževanja;
- vključevanje umetne inteligence pri snovanju novih proizvodov in rešitev;
- vključevanje metod rapid prototyping in virtual prototyping pri razvoju proizvodov;
- raziskave na področju novih lahkih materialov za okolju prijazne izdelke;
- raziskave in razvoj solarnih celic za vozila;
- odprtost fakultete v slovenski regionalni in mednarodni prostor za izvajanje programov;
- raziskovalnih projektov ter izmenjavo učiteljev in študentov;
- upoštevanje okolju prijaznih izdelkov in tehnologij.

Vizija Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto je razvoj v sodobno odlično visokošolsko institucijo usmerjeno v razvoj in uporabnost v avtomobilski industriji.

3.3 Strateške usmeritve

FINI Novo mesto si je ob oblikovanju strategije za obdobje 2011-2015 zastavila naslednje strateške cilje, v sklopu katerih izpostavljam prioritete splošne cilje:

- Zagotoviti izvajanje študija na dveh stopnjah

Fakulteta ima akreditiran visokošolski in univerzitetni študijski program prve stopnje Inženiring in vozila. Da bi FINI Novo mesto zadostila potrebam trga delovne sile, potrebam posameznikov po intelektualnem razvoju in karieri ter nenazadnje tudi potrebam razvoja strok in znanstvenih disciplin, bo v prihodnje širila paleto ponujenih programov. Tako namerava študentom ponuditi možnost študija vsaj še na magistrskem programu Inženiring in avtomobilska industrija bolonjske stopnje.

- Zagotavljanje izvajanja študija na novih lokacijah

Študijski programi se izvajajo na lokaciji Šegova ulica 112, Novo mesto. Do leta 2015 bo fakulteta ponudila možnost študija vsaj še na 1 novi lokaciji v Sloveniji.

- Razvoj raziskovalnega dela

Leta 2009 je bil osnovan Inštitut za znanstveno raziskovalno dejavnost, ki pomeni dober temelj za razvoj raziskovalnega dela na fakulteti. Število raziskovalnih in razvojnih projektov in s tem obseg raziskovalnega dela se bo povečevalo postopoma, prav tako število pedagoških in raziskovalnih delavcev ter študentov, ki bodo vključeni v raziskovalno in razvojno dejavnost. Cilj je pridobiti čim več sredstev in tako zmanjšati tveganje zaradi morebitnega upada pedagoške dejavnosti. Kakovost raziskovalnega dela se bo kazala v domačih in mednarodnih objavah, sistemskih in organizacijskih izboljšavah ter z vključevanjem v mednarodne raziskovalne mreže in projekte.

- Okrepitev in poglobitev domačega sodelovanja z gospodarstvom in izobraževalnimi ustanovami

Fakulteta se bo zavzemala za sodelovanje z visokošolskimi zavodi in ostalimi institucijami v Sloveniji prav tako pa bo vzpostavila sodelovanje s podjetji tako na področju raziskovalnega dela kot tudi omogočanju študentom opravljanje strokovne prakse.

- Okrepitev in poglobitev mednarodnega sodelovanja

Fakulteta je že navezala nekaj stikov z mednarodnimi izobraževalnimi institucijami, ki jih bo v prihodnosti nadgradila s sodelovanjem v različnih oblikah. Na domači lokaciji bo izvajala predavanja gostujočih učiteljev. Spodbujala bo vključevanje v mednarodne raziskovalne mreže in mednarodne projekte ter omogočila izmenjavo učiteljev s ciljem, da bi vsak deloval na tuji instituciji vsaj en semester.

- Izpopolnjevanje sistema spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Fakulteta uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Sproti jih spremlja in dopolnjuje ter povezuje v celovite sisteme letnega načrtovanja dela, preverjanja doseganja rezultatov, poročanja, nagrajevanja. S tem dviguje kulturo kakovosti na vseh področjih. Krepitev kakovosti je nujna, saj je zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov, poudarjena v domačem in mednarodnem prostoru.

Fakulteta mora v povezavi s spremembami v okolju razrešiti predvsem finančni problem za izvajanje rednega študija, saj še ni uspela pridobiti koncesije.

Fakulteta ne prejema proračunskih sredstev. Njene prihodke predstavljajo v večji meri šolnine in prispevki študentov, predvidoma pa v prihodnjih letih tudi z evropskimi razpisi pridobljena sredstva. Finančni okvir bo potrebno prilagajati spremenjenim okoliščinam na relevantnih področjih (vrsta in obseg novih programov, nove lokacije, državna regulacija). S spremljanjem in nadziranjem izvajanja strateških usmeritev želi FINI zagotavljati ustrezno kakovost in nenehno izboljševanje pedagoškega, raziskovalno-razvojnega in upravljalnega procesa.

4 MEJNIKI RAZVOJA FAKULTETE

- junij 2006 – soglasje Ministrstva za šolstvo in šport Republike Slovenije k ustanovitvi Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto;
- maj 2009 – soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda Fakulteta za industrijski inženiring;
- julij 2009 – podpis Akta o ustanovitvi Fakultete za industrijski inženiring, Novo mesto,
- oktober 2009 – pisno soglasje URS Novo mesto k Statutu Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto;
- oktober 2009 – registracija Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto v sodnem registru;
- marec 2011 – vpis v evidenco raziskovalnih organizacij;
- junij 2011 – vpis v razvid Visokošolskega študijskega programa Inženiring in vozila visokošolskih zavodov RS pod zaporedno št. 43;
- oktober 2011 – vpis prve generacije študentov v študijski program Inženiring in vozila;
- oktober 2011 – soglasje Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu k univerzitetnemu študijskemu programu prve stopnje;
- januar 2012 – vpis univerzitetnega programa v razvid visokošolskih zavodov.

5 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE

Zakonske podlage delovanja Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto so neposredno opredeljene z:

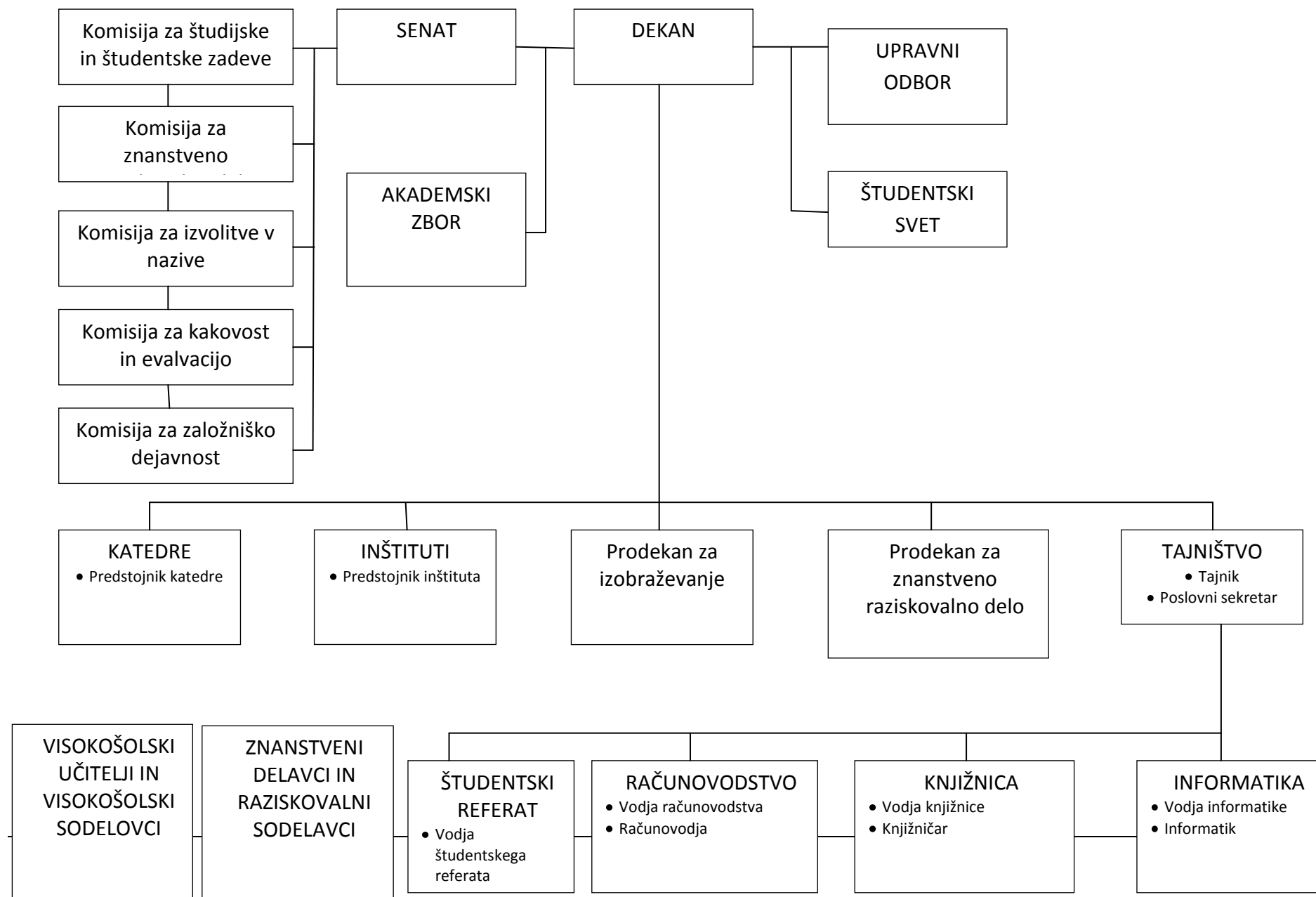
- Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 32/2012 – ZViS-UPB7);
- Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Ur. l. RS, št. 22/2006 – ZRRD-UPB1, 112/2007 in 9/2011);
- Zakon o zavodih (Ur. l. RS, št. 12/1991 – ZZ in spremembe: Ur.l. RS, št. 45I/1994 Odl.US: U-I-104/92, 8/1996, 18/1998 Odl.US: U-I-34/98, 36/2000-ZPDZC, 127/2006-ZJZP);
- Zakon o strokovnih in znanstvenih naslovih (Ur.l. RS, št. 61/2006 – ZSZN-1);
- Zakon o vrednotenju in priznavanju izobraževanja (Ur. l. RS, št. 87/2011, 97/2011 - popravek in 109/2012 – ZVPI-A).

Druge pravne podlage so opredeljene z naslednjimi dokumenti:

- Akt o ustanovitvi Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto z dne 5. 12. 2011 (uradno prečiščeno besedilo);
- Statut Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto, št. SA-FINI-1, z dne 17. 9. 2012 (uradno prečiščeno besedilo);
- Pravilnik o ocenjevanju in preverjanju znanja študentov, št. SA-FINI-5, z dne 29. 6. 2010;
- Akt o organiziranosti in sistemizaciji delovnih mest, št. SA-FINI-11, z dne 8. 11. 2011;
- Pravilnik o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti na FINI Novo mesto, št. SA-FINI-12, z dne 17. 12. 2011;
- Pravilnik o postopku prijave, priprave in zagovoru zaključnega dela FINI Novo mesto, št. SA-FINI-20, z dne 24. 5. 2013;
- Pravilnik o študentski izkaznici, št. SA-FINI-14, z dne 17. 12. 2011;
- Pravilnik o priznavanju pridobljenega znanja in spretnosti, št. SA-FINI-6, z dne 29. 10. 2010;
- Poslovnik o delu Senata FINI Novo mesto, št. SA-FINI-2, z dne 29. 6. 2010;
- Poslovnik o delu Upravnega odbora FINI Novo mesto, št. SA-FINI-3, z dne 21. 6. 2011;
- Poslovnik o delu Akademskega zbora FINI Novo mesto, št. SA-FINI-4, z dne 28. 6. 2011;
- Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na FINI Novo mesto, št. SA-FINI-18, z dne 27. 6. 2012;
- Pravilnik o prispevkih in vrednotenju stroškov na FINI Novo mesto, št. SA-FINI-9, z dne 21. 6. 2011;
- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov, št. SA-FINI-7, z dne 29. 6. 2010;
- Pravilnik o založniški dejavnosti, št. SA-FINI-13, z dne 17. 11. 2010;
- Pravilnik o znanstveno-raziskovalni dejavnosti FINI Novo mesto, št. SA-FINI-8, z dne 29. 6. 2010;
- Pravilnik o organizaciji in delu študentskega sveta FINI Novo mesto, št. SA-FINI-10, z dne 21. 10. 2011

6 ORGANIZIRANOST

6.1 Organigram



6.2 Upravni odbor

Upravni odbor je sestavljen iz 9 članov ter je zadolžen za materialne zadeve. V študijskem letu 2012/2013 je na treh sejah:

- obravnaval in se seznanil z Razpisom za vpis za študijsko leto 2013/14,
- sprejel Letni delovni načrt za leto 2013,
- sprejel Letno poročilo za leto 2012,
- sprejel Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2011/12,
- sprejel Cenik storitev FINI Novo mesto za študijsko leto 2013/14,
- sprejel Cenik vrednotenja dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev za študijsko leto 2013/14 in njegove spremembe,
- imenoval mag. Vero Smodej za novo predsednico UO in mag. Mirana Šiška za njenega namestnika,
- imenoval mag. Mateja Forjana za novega vršilca dolžnosti direktorja za dobo enega (1) leta, od 16. 7. 2013 do 16. 7. 2014,
- obravnaval in sprejel poročilo predsednice UO mag. Vere Smodej in v. d. direktorja mag. Mateja Forjana o nepravilnostih v preteklem obdobju na pedagoškem in finančnem področju ter
- ukinitel znižanje šolnin v višini enega obroka (230,00€) iz naslova oddaljenosti študentov.

Člani Upravnega odbora v študijskem letu 2012/2013 (na dan 30. 9. 2013):

Predsednica: mag. Vera Smodej (predstavnica visokošolskih učiteljev)

Člani:

mag. Miran Šiško, namestnik predsednice, (predstavnik soustanovitelja Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto)

Gregor Macedoni (predstavnik soustanovitelja Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto)

Aleksander Vrščaj (predstavnik ŠC Nm)

Katja Hrovat (predstavnica ŠC Nm)

mag. Silvo Lah (predstavnik visokošolskih učiteljev)

izr. prof. dr. Vodopivec Robert (predstavnik visokošolskih učiteljev)

Drago Simončič (predstavnik drugih delavcev)

Branko Ušaj (predstavnik študentov)

6.3 Senat

Senat šteje 11 članov in je najvišji strokovni organ FINI Novo mesto, ki sprejema vse pomembnejše odločitve glede izobraževalnega, znanstveno raziskovalnega ter drugega strokovnega dela FINI Novo mesto.

V študijskem letu 2012/13 se je sestel na enajstih sejah. Poleg redne pedagoške problematike ter izvolitev v nazive je:

-
- imenoval (nove) člane Komisije za izvolitve v nazive (KIN),
 - se seznanil in sprejel magistrski študijski program,
 - sprejel letno poročilo za leto 2012 in se seznanil z Računovodskim poročilom za leto 2012,
 - sprejel Navodila za izdelavo diplomske naloge Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto,
 - sprejel Pravilnik o mednarodni izmenjavi študentov,
 - imenoval doc. dr. Tomaža Savška za prodekana za izobraževanje in kakovost za mandat od 25. 5. 2013 do 15. 2. 2014,
 - imenoval doc. dr. Marico Prijanovič Tonkovič za prodekanjo za znanstveno-raziskovalno delo za mandat od 25. 5. 2013 do 15. 2. 2014,
 - imenoval (nove) člane Komisije za študijske in študentske zadeve (KŠSZ), Komisije za znanstveno-raziskovalno delo (KZRD), Komisije za kakovost in evalvacije (KKE) in Komisije za založniško dejavnost (KZD),
 - sprejel Študijski koledar za študijsko leto 2013/14,
 - sprejel Pravilnik o postopku prijave, priprave in zagovoru zaključnega dela FINI Novo mesto,
 - začel postopek za izvolitev dekana FINI Novo mesto in imenoval volilno komisijo,
 - imenoval strokovne poročevalce za oceno usposobljenosti kandidata dr. Mitje Muhiča v postopku izvolitve v naziv docenta za področje »Materiali in tehnologije« ter kandidata dr. Matjaža Žnidaršiča v postopku izvolitve v naziv docenta za predmetno področje »Sodobne tehnologije – izbira tehnologije in opreme«,
 - imenoval prof. dr. Antona Jezernika in doc. dr. Tomaža Savška za člana Skupščine UNM,
 - imenoval člane projektne skupine za pripravo in izvedbo projekta Razvoj novega študijskega programa 2. stopnje (magistrski) »Industrijski inženiring« in študijskega programa 3. stopnje (doktorski),
 - potrdil nosilce in izvajalce (visokošolske učitelje in sodelavce) visokošolskega strokovnega študijskega programa »Inženiring in vozila« za študijsko leto 2013/14,
 - začel postopek o izvedbi volitev članov Senata FINI Novo mesto za mandatno obdobje od 1.10.2013 do 30.9.2015 ter
 - imenoval mag. Primoža Miheliča za člana UO iz vrst delavcev, ki opravljajo visokošolsko dejavnost.

Člani Senata v študijskem letu 2012/2013:

prof. dr. Anton Jezernik , dekan

prof. dr. Maks Oblak

prof. dr. Mihael Japelj

akad. prof. dr. Ivan Bratko

prof. dr. Dragan Domazet

prof. dr. Ante Pavič

prof. dr. Jurij F. Tasič

doc. dr. Tomaž Savšek

doc. dr. Mitja Kastrevc

Branko Ušaj, predstavnik študentov, in

Tomaž Janežič, predstavnik študentov

6.4 Akademski zbor

Akademski zbor FINI Novo mesto sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki v tekočem študijskem letu opravljajo izobraževalno, razvojno in znanstveno raziskovalno delo na podlagi pogodbenega razmerja z zavodom (člani akademskega zbora). Pri delu akademskega zbora sodelujejo tudi predstavniki študentov FINI Novo mesto. Število predstavnikov študentov predstavlja najmanj eno petino števila članov akademskega zbora.

V študijskem letu 2012/13 se je Akademski zbor FINI Novo mesto sestal na 2 sejah, na katerih:

- so bile podane smernice glede izvajanja študijskih programov fakultete v študijskem letu 2012/13,
- je obravnaval Letni delovni načrt za leto 2013,
- je izvolil novega predsednika in podpredsednika Akademskega zbora,
- se je volilo nove člane Senata FINI Novo mesto iz vrst članov Akademskega zbora za mandatno obdobje od 1. 10. 2013 do 30. 9. 2015.

Člani akademskega zbora v študijskem letu 2012/2013:

dr. Mitja Kastrevc, predsednik

Janez Barbič

mag. Marina Štros Bračko

Dragica Breščak

dr. Dragan Domazet

dr. Gorazd Hren

dr. Mihael Japelj

dr. Anton Jezernik

dr. Tomaž Jurejevčič

dr. Jurij Krobe

mag. Silvo Lah

mag. Marino Medeot

mag. Vinko Medic

mag. Primož Mihelič

dr. Aljo Mujčič

dr. Maks Oblak

dr. Ante Pavić

Andrej Predin

dr. Rudolf Pušenjak
dr. Tomaž Savšek
Drago Simončič
mag. Vera Smodej
dr. Nermin Suljanović
mag. Miran Šiško
dr. Darja Rudan Tasič
dr. Marica Prijanovič Tonkovič
dr. Robert Vodopivec

Predstavniki študentov v Akademskem zboru FINI Novo mesto v študijskem letu 2012/13:

Vanesa Zupančič
Tinkara Pal
Cveto Zupančič
Tomaž Slapšak in
Boštjan Mervar

6.5 Študentski svet

Študentski svet sestavljajo predstavniki študentov. Študentski svet obravnava in daje pristojnim organom mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov.

Študentski svet šteje sedem študentov iz vrst dodiplomskih in podiplomskih študijev.

Študenti FINI Novo mesto imajo svoje predstavnike tudi v vseh ostalih organih fakultete, in sicer dva predstavnika v Senatu, enega v Upravnem odboru in najmanj petino števila članov Akademskega zbora v Akademskem zboru (5 predstavnikov študentov), ter po enega predstavnika v Komisiji za študijske in študentske zadeve (KŠŠZ) in Komisiji za kakovost in evalvacije (KKE).

V študijskem letu 2012/13 se je Študentski svet sestal na dveh (2) sejah, na katerih so člani obravnavali predvsem tekočo problematiko. Študenti so v okviru svojih funkcij in delu v komisijah ter organih in komisijah aktivni in iniciativni.

Člani študentskega sveta v letu 2012/13:

Predsednik: Branko Ušaj
Člani:
Tomaž Janežič
Vanesa Zupančič
Cveto Zupančič
Tinkara Pal
Tomaž Slapšak
Boštjan Mervar

6.6 Komisije

6.6.1 Komisija za študentske in študijske zadeve (KŠŠZ)

V študijskem letu 2012/2013 se je Komisija za študijske in študentske zadeve sestala na 8. sejah, na katerih je obravnavala predvsem vloge študentov za priznanje izpitov in prehode.

Člani Komisije za študijske in študentske zadeve (KŠŠZ) v študijskem letu 2012/2013 (na dan 30.9.2013):

Predsednik: doc. dr. Tomaž Savšek, prodekan za izobraževanje in kakovost

Člana:

doc. dr. Gorazd Hren, predstavnik visokošolskih učiteljev

Branko Ušaj, predstavnik študentov

6.6.2 Komisija za kakovost in evalvacije (KKE)

Komisija za kakovost in evalvacije je v študijskem letu 2012/13 napravila analizo anket ter samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2011/12.

Člani komisije za kakovost in evalvacije v študijskem letu 2012/2013 (na dan 30. 9. 2013):

Predsednik: doc. dr. Tomaž Savšek, prodekan za izobraževanje in kakovost

Člana:

mag. Vera Smodej, predstavnica visokošolskih učiteljev

Melita Kopolšek, predstavnica drugih delavcev, in

Angel Šav, predstavnik študentov

6.6.3 Komisija za izvolitve v nazive (KIN)

Komisija za izvolitve v nazive je v študijskem letu 2012/13 sestala na skupno 3. sejah, na katerih je obravnavala predvsem vloge in priloženo dokumentacijo kandidatov za izvolitve v zaprosene nazive (habilitacije), in sicer je obravnavala skupno 10 vlog, od katerih je 2 vlogi zavrnila, 8 vlog pa posredovala v nadaljnjo obravnavo na Senat FINI Novo mesto.

Člani Komisije za izvolitve v nazive v študijskem letu 2012/13 (na dan 30. 9. 2013):

Predsednik: prof. dr. Maks Oblak, dekan

Člana:

doc. dr. Tomaž Savšek, predstavnik visokošolskih učiteljev

prof. dr. Rudolf Pušenjak, predstavnik visokošolskih učiteljev

V študijskem letu 2012/13 je bila struktura izvolitev v zaprošene nazive (habilitacije) naslednja:

Tabela 1: Imenovanja v naziv

Imenovanje v naziv	Študijsko leto 2012/13
redni profesor	0
izredni profesor	0
docent	1
višji predavatelj	0
predavatelj	0
asistent	0

7 OPIS METOD SPREMLJANJA KAKOVOSTI

Informacije o kvalitetni izvedbi izobraževalnih programov pridobivamo s pomočjo anket, ki se izvajajo v posameznem študijskem letu. V študijskem letu 2012/13 so študenti ocenjevali:

- izvedbo predmetov in vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu 2012/13, pri čemer je vsak anketirani študent je ocenjeval tiste predmete in visokošolske učitelje oz. sodelavce, pri katerih je opravljal svoje študijske obveznosti, ter
- zadovoljstvo s fakulteto in organizacijo študijskega procesa.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno. Teoretično najugodnejša možna številčna ocena je 5, najmanj ugodna pa 1.

V študijskem letu 2012/2013 so bile ankete študentom v pisni obliki posredovane v izpolnjevanje po zadnjih vajah ali predavanjih. Vse ankete so bile anonimne.

Primer anketnih vprašalnikov so v prilogi 1.

Na podlagi podatkov o številu vpisanih študentov na 31.10.2012 je bilo do odgovarjanja upravičenih 109 študentov visokošolskega strokovnega študija.

Tabela 2: Število vpisanih študentov na dan 31. 10. 2012

Študijski program	1. letnik	2. letnik	3. letnik
VS	17	33	59

7.1 Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmetov in izvajalci

V študijskem letu 2012/2013 so bile ankete študentom v pisni obliki posredovane v izpolnjevanje po zadnjih vajah ali predavanjih. Vse ankete so bile anonimne.

Zbirnik podatkov o uspehu posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je ponderiran na sledeč način.

- Izračunano je povprečno število odgovorov (v Tabeli 3 je ta podatek v stolpcu Povprečno število odgovorov) za posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. To naredimo tako, po vseh vprašanjih seštejemo števila odgovorov za dotičnega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, nato pa to vsoto delimo s številom vprašanj.

- Povprečna ocena posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca (v Tabeli 2 so ti podatki v stolpcu Povprečna ocena) je izračunana kot seštevek zmnožkov povprečnih ocen pri posameznih vprašanjih s številom odgovorov posameznega vprašanja. Ta seštevek pa je nato deljen s številom vseh podanih odgovorov za posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca.

7.1.1 Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev po posameznih predmetih

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen;
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno;
3. Študijska literatura je ustrezna;
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna;
5. Vsebina predmeta je zanimiva;
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja;
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji;
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce predmeta** ocenjevali na način, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno;
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo;
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen;
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov;
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

Iz Tabele 3 so razvidne povprečne ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na podlagi zgoraj navedenih vprašanj. Iz posamezne kolone je razvidna povprečna ocena za posameznega predavatelja na predavanjih in na vajah.

Tabela 3: Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev

	PRIIMEK IN IME	PREDMET	PREDAVANJA		VAJE	
			Povp. št. odgovorov v	Povprečna ocena	Povp. št. odgovorov	Povprečna ocena
1.	Barbič Janez	KEM	-	-	3	4,82
2.	Bračko Štros Marina	ANJ2	2	5	2	5
3.	Breščak Dragica	ANJ1	2	4,17	2	4,17
4.	Domazet Dragan	TPAI	8	3,86	8	3,7

5.	Hren Gorazd	RVI	-	-	12	4,55
6.	Japelj Mihael	KEM	6	4,81	-	-
7.	Jezernik Anton	RVI	12	3,08	-	-
8.	Jurejevčič Tomaž	RPPAI	9	4,75	9	4,80
9.	Kastrevc Mitja	MER	15	3,91	15	3,8
10.	Krope Jurij	PESZEBIPP	12	4,26	11	4,30
11.	Lah Silvo	CKPO	16	4,27	15	4,20
12.	Medeot Marino	VPD	2	4,44	2	4,44
13.	Medic Vinko	MAP1, MAP2	3	4,71	4	4,65
14.	Mihelič Primož	SI, REI	9	4,79	8	4,70
15.	Mujčič Aljo	MPD	12	4,62	11	4,50
16.	Oblak Maks	NMS	12	4,56	10	4,45
17.	Pavić Ante	TEH	4	4,17	4	4,00
18.	Predin Andrej	EKOL	18	4,57	18	4,48
19.	Pušenjak Rudolf	EL, NMS	15	4,61	15	4,57
20.	Savšek Tomaž	AVT	11	4,68	11	4,65
21.	Simončič Drago	TDOK, TMEH	3	5	3	5
22.	Smodej Vera	EKO, PKO	4	4,22	4	4,25
23.	Suljanović Nermin	IKT, MEH, VT	15	4,87	13	4,77
24.	Šiško Miran	CVP	12	4,45	12	4,50
25.	Tasič Rudan Darja	KEM	6	4,96	-	-
26.	Tonkovič Prijanovič Marica	MA, TEH	8	4,45	8	4,38
27.	Vodopivec Robert	TR	8	4,57	8	4,55

Iz Tabele 4 so razvidne skupne povprečne ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študijskem letu 2012/2013, v primerjavi s študijskim letom 2011/2012.

Tabela 4: Povprečna ocena visokošolskega učitelja/sodelavca (padajoče)

PREDAVANJA/VAJE			
	PRIIMEK IN IME	Skupna povprečna ocena 2012/2013	Skupna povprečna ocena 2011/2012
1.	Drago Simončič	5	-
2.	Marina Štros Bračko	5	-
3.	Darja Rudan Tasič	4,96	3,49
4.	Janez Barbič	4,82	4,4
5.	Mihael Japelj	4,81	3,57

6.	Primož Mihelič	4,79	-
7.	Tomaž Jurejevčič	4,75	-
8.	Nermin Suljanović	4,75	-
9.	Vinko Medic	4,71	3,58
10.	Aljo Mujčič	4,62	-
11.	Rudolf Pušenjak	4,61	3,71
12.	Robert Vodopivec	4,57	-
13.	Maks Oblak	4,56	4,4
14.	Gorazd Hren	4,55	-
15.	Marica Prijanovič Tonkovič	4,45	-
16.	Miran Šiško	4,45	-
17.	Marino Medeot	4,44	-
18.	Andrej Predin	4,36	-
19.	Silvo Lah	4,27	4,02
20.	Jurij Kropc	4,26	-
21.	Vera Smodej	4,22	-
22.	Tomaž Savšek	4,17	4,64
23.	Ante Pavič	4,17	-
24.	Dragica Breščak	4,17	-
25.	Mitja Kastrevc	3,91	4,67
26.	Dragan Domazet	3,86	3,65
27.	Anton Jezernik	3,05	-
28.	Murtič Sašo	-	4,38

Povprečna ocena predavateljev in asistentov kaže predvsem na en pojav in to je prisotnost pretežno visokih splošnih ocen za vse sodelujoče v pedagoškem procesu. Iz tabele je razvidno, da se povprečne ocene gibljejo med 3,05 in 4,96.

7.1.2 Rangiranje visokošolskih učiteljev in sodelavcev na podlagi povprečne ocene

Tabela 5: Rangiranje visokošolskih učiteljev po povprečni oceni predavanj (padajoče)

PREDAVANJA		
	PRIIMEK IN IME	Skupna povprečna ocena
1.	Bračko Štros Marina	5
2.	Simončič Drago	5
3.	Tasič Rudan Darja	4,96
4.	Suljanović Nermin	4,87

5.	Japelj Mihael	4,81
6.	Mihelič Primož	4,79
7.	Jurejevčič Tomaž	4,75
8.	Medic Vinko	4,71
9.	Savšek Tomaž	4,68
10.	Mujčič Aljo	4,62
11.	Pušenjak Rudolf	4,61
12.	Predin Andrej	4,57
13.	Vodopivec Robert	4,57
14.	Oblak Maks	4,56
15.	Šiško Miran	4,45
16.	Tonkovič Prijanovič Marica	4,45
17.	Medeot Marino	4,44
18.	Lah Silvo	4,27
19.	Krope Jurij	4,26
20.	Smodej Vera	4,22
21.	Breščak Dragica	4,17
22.	Pavić Ante	4,17
23.	Kastrevc Mitja	3,91
24.	Domazet Dragan	3,86
25.	Jezernik Anton	3,05

Tabela 6: Rangiranje visokošolskih učiteljev po povprečni oceni vaj (padajoče)

VAJE		
	PRIIMEK IN IME	Skupna povprečna ocena
1.	Bračko Štros Marina	5
2.	Simončič Drago	5
3.	Barbič Janez	4,82
4.	Jurejevčič Tomaž	4,8
5.	Suljanović Nermin	4,77
6.	Mihelič Primož	4,7
7.	Medic Vinko	4,65
8.	Savšek Tomaž	4,65
9.	Pušenjak Rudolf	4,57
10.	Hren Gorazd	4,55
11.	Vodopivec Robert	4,55
12.	Mujčič Aljo	4,5

13.	Šiško Miran	4,5
14.	Predin Andrej	4,48
15.	Oblak Maks	4,45
16.	Medeot Marino	4,44
17.	TonkovičPrijanovič Marica	4,38
18.	Krope Jurij	4,3
19.	Smodej Vera	4,25
20.	Lah Silvo	4,2
21.	Breščak Dragica	4,17
22.	Pavić Ante	4
23.	Kastrevc Mitja	3,8
24.	Domazet Dragan	3,7

7.1.3 Podatki o prisotnosti na predavanjih in vajah ter ocena primernosti obsega snovi za posamezni predmet

Spodaj prikazana Tabela 7 predstavlja rezultate, pridobljene na osnovi odgovorov na dve vprašanji v razdelku vprašalnika.

Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalcem

1. Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na predavanjih/vajah:

Možni odgovori: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100%,

in

2. a) Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna

Možni odgovori:

1. se sploh ne strinjam s trditvijo
2. strinjam se s trditvijo
3. delno se strinjam s trditvijo
4. strinjam se s trditvijo
5. se popolnoma strinjam s trditvijo

Tabela 7: Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela in ocena primernosti obsega snovi

PREDMET	PRIIMEK IN IME	Prisotnost predavanja (%)	Prisotnost vaje (%)	Primernost obsega snovi
Matematika z aplikacijami 1	Medic Vinko	80,0	90,0	3,30
Tehniška mehanika	Simončič Drago	55,0	62,0	3,00
Kemija	Japelj Mihael/Tasič R. Darja/Barbič	80,9	84,9	2,67

	Janez			
Informacijsko komunikacijske tehnologije	Suljanović Nermin	76,7	76,7	3,00
Angleški jezik 1	Breščak Dragica	56,7	56,7	3,50
Angleški jezik 2	Bračko Štros Marina	68,0	78,0	2,00
Elektrotehnika in elektronika	Pušenjak Rudolf	78,0	86,0	2,67
Matematika z aplikacijami 2	Medic Vinko	70,0	80,0	3,33
Materiali	TonkovičPrijanovič Marica	67,0	83,3	3,67
Tehniška dokumentacija in strojni elementi	Simončič Drago	76,0	80,0	3,00
Metodologija projektnega dela	Mujčič Aljo	79,4	81,4	1,33
Tehnologija	TonkovičPrijanovič Marica/Pavić Ante	63,3	63,3	2,50
Mehanika	Simončič Drago	80,4	76,4	1,50
Mehatronika	Suljanović Nermin	80,4	76,4	2,50
Tehnološki procesi v avtomobilski industriji	Domazet Dragan	67,2	74,2	2,50
Poslovno komuniciranje in odnosi	Smodej Vera	78,0	80,0	/
Ekonomika organizacije	Smodej Vera	50,6	55,7	1,00
Avtomobilizem	Savšek Tomaž	80,2	78,6	2,45
Varstvo pri delu	Medeot Marino	82,0	78,0	2,00
Nihanje mehanskih sistemov	Pušenjak Rudolf/Oblak Maks	72,0	77,0	2,64
Projektiranje energetskih sistemov za ekološke bivalne in poslovne prostore	Krope Jurij	60,1	64,4	2,75
Trženje	Vodopivec Robert	77,2	80,5	2,22
Celovita kakovost in poslovna odličnost	Lah Silvo	90,0	90,0	1,89
Virtualne tehnologije	Sujanović Nermin	90,0	90,0	2,00
Ekologija in obnovljivi viri	Predin Zoran	81,3	86,2	2,81
Računalniško vodeni inženiring	Jezernik Anton/Hren Gorazd	85,8	86,3	1,60

Razvoj proizvodov in procesov v avtomobilski tehnologiji	Jurejevčič Tomaž	90,0	90,0	2,86
Reinženiring in inovacije	Mihelič Primož	90,0	90,0	2,40
Meritve in merilne naprave	Kastrevc Mitja	83,5	84,8	2,00
Celovito vzdrževanje proizvodnje	Šiško Miran	77,02	80,9	1,78
Sočasni inženiring	Mihelič Primož			2,44

Prisotnost študentov na predavanjih se giblje med 55 % in 90 %, v povprečju pa so bila predavanja obiskana 75 %. V povprečju je udeležbana vajah 79 %. Razvidno je, da je udeležba na vajah v povprečju višja kot na predavanjih.

7.1.4 Splošni podatki o posameznih ključnih kategorijah

Spodnja Tabela 8 prikazuje splošno stanje ocene dela visokošolskih učiteljev v študijskem letu 2012/2013.

Tabela 8: Splošna ocena predavanj po posameznih spraševanih kategorijah

	2012/2013
Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna.	2,36
Študijska literatura je ustrezna.	3,85
Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna.	2,14
Vsebina predmeta je zanimiva.	3,98
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,42
Vaje so bile usklajene s predavanji.	4,43
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno.	4,09
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,36
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,34
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,22
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,63

Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.	4,56
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,64
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način.	4,53
Predavanja so se začela v predvidenem času.	4,68
Predavanja so se končala v predvidenem času.	4,69
POVPREČNA OCENA	4,12

7.1.5 Ocena rezultatov o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci

Iz analize je razvidno, da so ocene v študijskem letu 2012/2013 na splošno visoko ocenjene. Sklepamo, da so študentje s študijem in organizacijo na fakulteti zadovoljni. Poročilo o rezultatih letošnje študentske ankete kaže na dobre ocene izvajanja študijskega programa na fakulteti.

Najvišje ocenjene trditve:

- Predavanja so se končala v predvidenem času (4,69).
- Predavanja so se začela v predvidenem času (4,68).
- Izvajalec ima korekten odnos do študentov (4,64).

Najnižje ocenjene trditve:

- Študijska literatura je ustrezna (3,85).

Relativno visoke ocene pri korektnosti odnosa predavateljev s študenti ter njihovo odzivnost po e-pošti, govornih urah ali na drug način, kažejo, da je pedagoški pristop v povprečju ustrezen.

Kot prednosti se poudarjajo točnost pri začetkih in zaključkih predavanj ter korekten odnos do študentov. Uskladitev pričakovanj je zelo pomembna, še posebej ob dejstvu, da imamo izredne študente, ki imajo svoje delovne urnike zelo zapolnjene.

7.2 Študentska anketa o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa

Anketa se izvaja vsako drugo leto. Prva anketa za predavatelje se bo predvideno izvedla v študijskem letu 2012/2013. Predavatelji ocenjujejo ustreznost programov, zadovoljstvo z delom na FINI Novo mesto in delo referatov ter predlagajo dodatno usposabljanje.

7.2.1 Rezultati o zadovoljstvu s fakulteto in organizacijo študijskega procesa

Anketo o zadovoljstvu s fakulteto in organizacijo dela so študentje izpolnjevali po koncu predavanj v študijskem letu 2012/2013 in je zajemala ocenjevanje:

1. primernosti prostorov za študij,
2. delo referata,
3. zadovoljstva z računalniško opremo,
4. zadovoljstva s spletno stranjo,
5. organizacijo izpitov,
6. zadovoljstva s študijem na fakulteti FINI Novo mesto.

Tabela 9: Ocena splošnega vtisa o FINI in strokovnih službah na visokošolskem študijskem programu po posameznih spraševanih kategorijah

VPRAŠANJA	POVPREČNA OCENA
Predavalnice so dovolj prostorne za študente.	4,40
Prostor, kjer potekajo predavanja, je dovolj svetel.	4,38
Ozvočenje v predavalnici je primerno.	4,03
Avdiovizualna oprema je primerna.	4,13
Predavanj ne moti hrup iz okolice.	4,13
Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno.	4,80
Zadovoljen sem z ažurnim posredovanjem informacij s strani referata.	4,50
Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.	4,80
Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen.	4,72
Delovni čas referata je ustrezen.	4,36
Vsebina spletne strani	4,03
Preglednost spletne strani	3,71
Uporabnost spletne strani	4,00
Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto.	4,63
Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne.	4,63
Objava izpitnih rezultatov je ažurna.	4,18
Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen.	4,47
Kako zadovoljni ste s študijem na FINI Novo mesto?	4,31
POVPREČNA OCENA	4,34

7.2.2 Ocena rezultatov zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa

V povprečju so ocene zelo dobre. Razvidno je, so povprečne ocene pri vseh spraševanih kategorijah v študijskem letu 2012/2013 nad 4,00, razen pri ocenjevanju »Preglednost spletnih strani«, ki je bila ocenjena nižje.

Najvišje ocenjene trditve:

- Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev (4,80).
- Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno (4,80).
- Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen (4,72).
- Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto (4,63).
- Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne (4,63).

Najnižje ocenjene trditve:

- Preglednost spletnih strani (3,71).
- Uporabnost spletne strani (4,00).

V povprečju je ocena o fakulteti in strokovnih službah zelo dobra in ugotavljamo, da so v povprečju študentje z delom referata in razmerami v predavalnicah (predavalnice, oprema) na fakulteti zelo zadovoljni.

7.3 Zaključek

Iz analize rezultatov študentskih anket je razvidno, da so ocene na splošno zelo dobre. Primerjavo rezultatov s študijskim letom 2011/2012 je bilo mogoče narediti na podlagi povprečnih ocen za visokošolske učitelje in sodelavce, medtem ko se analiza o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa ni izvedla.

Sklepamo, da so študentje s študijem in organizacijo fakultete zadovoljni. Poročilo o rezultatih letošnje študentske anket kaže na dobre ocene izvajanja študijskega programa fakultete, pri čemer pa je potrebno opozoriti na nekatere ključne vsebinske razloge za tovrstne ocene.

1. Ugotavljamo, da je v povprečju udeležba na predavanjih in vajah visoka (79%).
2. Študentje ocenjujejo, da so predavalnice dovolj prostorne, svetle ter da je ozvočenje v predavalnici primerno (4,40).
3. Nizke ocene pri ocenjevanju ustrezne študijske literature kažejo na potrebo posodobitvi študijske literature (3,85).
4. Relativno visoke ocene pri korektnosti odnosa predavateljev s študenti ter njihovo odzivnost po e-pošti, govornih urah ali na drug način, kažejo, da je pedagoški pristop v povprečju ustrezen (4,53).

-
5. Rezultati ankete o administrativni podpori pedagoškemu procesu kažejo na to, da je administrativno osebje ustrežljivo in zanesljivo (4,80).
 6. Odzivnosti pri reševanju vseh anket bo potrebno v prihodnje posvečati več pozornosti in študente spodbujati k izpolnjevanju, saj je njihovo mnenje ključno za izboljšanje kakovosti fakultete.

Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v študijskem letu 2012/2013.

8 OCENA STANJA PO PODROČJIH

- 1) Delovanje fakultete v skladu z vizijo;**
- 2) Sodelovanje in povezovanje z okoljem;**
- 3) Financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov iz področja upravljanja;**
- 4) Organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti;**
- 5) Organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti;**
- 6) Študenti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov);**
- 7) Osebe, visokošolski učitelji, sodelavci;**
- 8) Prostori, oprema, knjižnica, literatura;**
- 9) Prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.**

8.1 Delovanje fakultete v skladu z vizijo

Vizija izobraževalnega in raziskovalnega dela fakultete se uresničuje z vključevanjem tujih priznanih kvalitetnih strokovnjakov v pedagoško delo FINI; vključevanjem inovativnih metod izobraževanja; odprtostjo fakultete v mednarodni prostor za izvajanje programov; spodbujanje študentov k osebnemu razvoju in samostojnosti. FINI povezuje študente, izvajalce pedagoškega procesa, predavatelje iz prakse in druge sodelavce, pri čemer si s svojo praktično usmerjenostjo prizadeva na eni strani za čim boljšo vpetost v lokalno okolje. Fakulteta se prizadeva za čim boljšo kakovost na vseh področjih s poudarkom na zagotavljanju kakovostnih študijskih programov, ki temeljijo na usmerjenosti v prakso, ter njihove kakovostne izvedbe; zadovoljstvo vseh deležnikov, tako študentov, njihovih delodajalcev kot tudi zaposlenih in drugih sodelavcev ter ustanoviteljev; družbeno odgovorno obnašanje v najširšem pomenu.

Fakulteta se je viziji v študijskem letu 2012/13 približala predvsem z angažiranjem strokovnjakov iz prakse in izvedbo pedagoškega procesa.

8.2 Sodelovanje in povezovanje z okoljem

Fakulteta je v študijskem letu 2012/13 vzpostavila sodelovanje tako z izobraževalnimi ustanovami, kot tudi z gospodarstvom. Pogodbe o sodelovanju smo sklenili s/z:

- podjetjem Končar-Electrical Engineering Institute, Fallerovo šetalište 22, 10002 Zagreb;
- podjetjem Akripol, Proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., Prijateljeva cesta 11, 8210 Trebnje;
- Fakulteto za strojništvo in ladjedelništvo Univerze v Zagrebu (University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture);
- Gospodarsko zbornico Posavja, Bohoričeva ulica 9, 8729 Krško;
- podjetjem Kolpa, d.d. Metlikam, Rosalnice 5, 8339 Metlika,

-
- podjetjem TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d. (TPV d.d.), Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto, za sodelovanje pri projektu »Model transdisciplinarnega razvoja izdelka v avtomobilski industriji«;
 - podjetjem Arex d.o.o., Šentjernej, Trubarjeva cesta 7, 8310 Šentjernej;
 - podjetjem Akrapovič d.d., Malo Hudo 8a, 1295 Ivančna goriva;
 - podjetjem Krka, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, 8501 Novo mesto;
 - podjetjem Termotehnika d.o.o., Pod Trško goro 83, 8000 Novo mesto;
 - podjetjem Trimo, Inženiring in proizvodnja montažnih objektov, d.d., Prijateljeva cesta 12, 8210 Trebnje,
 - podjetjem Gen energija d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško;
 - podjetjem Hella Saturnus Slovenija d.o.o., Letališka cesta 17, 1001 Ljubljana,
 - podjetjem Komunala Novo mesto d.o.o., Podbevkova ulica 12, 8000 Novo mesto;
 - podjetjem Ferročrtalič d.o.o., Sela pri Dolenjskih Toplicah 47, 8350 Dolenjske Toplice in
 - podjetjem Adria Mobil d.o.o., straška cesta 50, 8000 Novo mesto.

Priporočilo:

- Organizirati obisk podjetij iz regije letno za izredne študente.
- Na predavanja povabiti strokovnjake iz prakse;

8.3 Financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov iz področja upravljanja

Poslovanje fakultete usmerja in načrtuje direktor z upravnim odborom. Za realizacijo odločitev pa poskrbi tajnik in referat. Poslovanje v študijskem letu 2012/2013 je bilo usmerjeno predvsem v organizacijo nemotenega izvajanja pedagoškega procesa prve generacije študentov Ureditev referata, in nabavo osnovnih materialnih sredstev za nemoteno izvajanje pedagoškega procesa.

FINI Novo mesto je v študijskem letu 2012/13 uvedla evidence, ki so predpisane v skladu z Zakonom o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119, 20. 11. 2006, 81. člen). Evidence z osebnimi podatki študentov: evidenca prijavljenih študentov za vpis, evidenca vpisanih študentov, evidenca izpisanih študentov. Osebni karton, ki se vodi za vsakega študenta od vključitve v študij do končanja študija oziroma do izpisa, zapisniki o izpitih tekočega leta. Osebni podatki iz evidenc študentov se zbirajo, obdelujejo, shranjujejo in posredujejo za potrebe visokošolske dejavnosti FINI Novo mesto, za potrebe državnih organov, organov lokalne skupnosti, nosilcev javnega pooblastila in študentskih organizacij, povezane z uresničevanjem pravic študentov po posebnih predpisih. Prav tako je v sklopu zahtev Ministrstva za izobraževanje, ... prenesla podatke glede statusa študenta v centralno evidenco študentov Republike Slovenije.

Pred začetkom študijskega leta 2012/13 je fakulteta opredelila cilje za vsa področja delovanja. Cilji so usklajeni s strateško usmerjenostjo. Večino ciljev je uspešno realiziranih.

Tabela 10: Cilji fakultete

Cilj	Realizacija	Odstopanja
Zaposlitev delavca v referatu za študente.	DA	
Sprememba firme FINI Novo mesto	DA	
Sprememba Akta o ustanovitvi	DA	
Sprememba statuta	DA	
Sprejem Pravilnika o študentski izkaznici	DA	
Sprejem Pravilnika o založništvu	DA	
Sprejem Akta o sistemizaciji del. Mest	DA	
Sprejem pravilnika o spremljanju in ocenjevanju pedagoške in raziskovalne dejavnosti na FINI Novo mesto	DA	
Izvolitev novih članov senata	DA	
Izvolitev dekana	DA	
Imenovanj v nazive visokošolskih učiteljev	DA	
Oblikovanje KŠŠZ.	DA	
Oblikovanje komisije za znanstveno raziskovalno delo	DA	
Oblikovanje komisije za založništvo	DA	
Oblikovanje Komisije za izvolitve v nazive (KIN)	DA	
Oblikovanje komisije za evalvacijo	DA	
Sestava strateškega plana fini za leto 2011-2015	NE	Dekan
Dejavnosti za pridobitev MAG, DR. štud. programa	NE	Nova vloga
Sprejetje študijskega koledarja 2011/2012, 2012/13	DA	
Organizacija urnika FINI Novo mesto	DA	
Sprejetje cenika FINI Novo mesto	DA	
Povezovanje s podjetji	DA	
Vpisi prve generacije študentov v 1. letnik in 2. letnik, skladno z Merili za prehode med programi ob končani študijskega leta prenos v višji letnik	DA	
Posredovanje informacij o vpisu Ministrstvo	DA	
Vzpostavitev programa Vis, določitev gesel študentom za prijavo in odjavo od izpita, nakup strežnika	DA	
Vzpostavitev evidence in osebnih map študentov	DA	
Priznanje izpitov za 1. letnik po merilih za prehode	DA	
Priznanje posameznih izpitov	DA	
Zagotovitev prostora za izvedbo vaj in predavanj na Šolskem centru Novo mesto	DA	
Izdajanje gradiv in knjig za posamezne predmete	DELNO	
Sestava pogodb o sodelovanju z zunanjimi sodelavci	DA	
Sprejetje dolgoročnega kadrovskega načrta	NE	
Ankete po predmetih o opravljenih predavanjih	DA	
Gostovanja predavateljev iz prakse	DA	
Sodelovanje s Fakultetami	DA	
Izvolitev študentov v organe fakultete	DA	
Strokovna ekskurzija	DELNO	

Aktivna predstavitev FINI Novo mesto, Šolski center NM	DA	
Gradivo za: informativni dan, zbornik, plakati, pano, vizitke, mape, bloki, kuverte,	DA	
Informativni dnevi FINI Novo mesto	DA	
Oblikovanje zbornika za VŠ program	DA	
Ureditev referata	DA	
Obvestila podjetjem o študiju na fakulteti	DA	

Priporočilo:

- Gradivo za Senat mora biti članom senata poslano najkasneje 7 dni pred sejo (v skladu s Poslovníkom).
- Na seji Senata naj se doda točka dnevnega reda poročilo o izvršitvi sklepov prejšnje seje.
- Promocija informativnih dni naj bo vidnejša in bolj prodorna.
- Organizirati informativne dneve po Sloveniji.

8.4 Organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti

Vloga fakultete na gospodarski, socialni in kulturni razvoj JV regije je izpostavljena s povezovanjem v okvirih nacionalnega in globalnega okolja ter z izvedbo in sodelovanjem v znanstveno raziskovalnih in aplikativnih projektih. Pridobitev raziskovalno - razvojnih projektov v študijskem letu 2012/2013:

- Sodelovanje v projektu SiEVA, financiranem s strani Ministrstva za gospodarstvo, št. 4301-34/2010/253. Vsebina: raziskava - banchmarking varnega vzglavnika, raziskava antropologije modelov potnikov v vozilu, raziskava absorbcije kinetične energije z vidika varnosti ranljivih udeležencev v prometu. Trajanje: maj 2012 - maj 2014;
- Mednarodni projekt SPRINT: ustvarjanje podpornega okolja za spodbujanje gospodarske rasti in konkurenčnosti gospodarstva s povezovanjem podjetij in znanstveno-raziskovalnih institucij na manj razvitem čezmejnem področju s ciljem ustvarjanja skupnega gospodarskega prostora; projekt se izvaja v okviru Operativnega programa čezmejnega sodelovanja Slovenija - Hrvaška 2007 - 2013 in je sofinanciran s strani EU v okviru instrumenta predpristopne pomoči (IPA) ter Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Trajanje: april 2011 - marec 2013;
- Mednarodni projekt SEBE; namen projekta je vključevanje, z razvojem in optimizacijo novih tehnologij in inovativnih ukrepov na področju bioplina, v prizadevanja za razvoj trajnostnih okoljskih tehnologij izrabe bioplina v EU za doseganje dolgoročnega cilja nadomestitve dela oskrbe zemeljskega plina z bioplinom; projekt je sofinanciran s sredstvi Evropskega sklada za regionalni razvoj preko programa Central Evrope v okviru transnacionalnih projektov. Trajanje: marec 2010 - februar 2013;

Z Znanstveno raziskovalnim središčem Bistra Ptuj je Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto v študijskem letu 2012/13 sodelovala v okviru 4. projektov:

SPRINT

- Namen projekta je ustvarjanje podpornega okolja za spodbujanje gospodarske rasti in konkurenčnosti gospodarstva s povezovanjem podjetij in znanstveno-raziskovalnih institucij na manj razvitem čezmejnem področju s ciljem ustvarjanja skupnega gospodarskega prostora.
- Vključitev v aktivnost FINI Novo mesto s svojimi predavatelji sodeluje pri doseganju cilja, ki se nanaša na izboljšanje poslovno tehnološkega sodelovanja med regijami in integraciji področja v mednarodne tehnološke iniciative. Prav tako sodeluje pri zbiranju, organizaciji in sistematizaciji podatkov o inovativnih in razvojno naravnanih podjetij.

SEBE

- Namen projekta: Z razvojem in optimizacijo novih tehnologij in inovativnih ukrepov na področju bioplina se vključiti v prizadevanja za razvoj trajnostnih okoljskih tehnologij izrabe bioplina v EU za doseganje dolgoročnega cilja – nadomestitve dela oskrbe zemeljskega plina z bioplinom.

ZERO WASTE

- Namen projekta: Projekt "ZERO WASTE" si prizadeva razviti integriran Zero-waste sistem ravnanja z odpadki, z namenom da se zmanjša nastajanje odpadkov in kar se da povečajo viri in prizadevnost na območjih, ki sodelujejo v projektu, kot tudi da se sistematično zmanjša količina odpadkov, ki konča na odlagališčih in v okolju.

AGRO-Environmed

- Namen projekta je povečati znanje o okoljskih tehnologijah in o primerih dobrih praks v malih in srednje velikih podjetjih na področju petih najbolj reprezentativnih agroživilskih podsektorjev z namenom zmanjšati okoljske vplive.

Fakulteta ima vzpostavljeno sodelovanje s številnimi gospodarskimi subjekti v JV regiji, Sloveniji in mednarodnem okolju.

Priporočilo:

- Okrepitev raziskovalno razvojnega dela za potrebe izobraževanja.

8.5 Organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti

Fakulteta je izvedla predavanja za študente 1., 2. In 3. letnika izrednega visokošolskega strokovnega študijskega programa Inženiring in vozila. Pedagoški proces je potekal nemoteno.

Tabela 11: Statistični podatki

Kazalnik	Študijsko leto 2012/2013
Št. vpisanih (na novo vpisanih), izredni študij	42
Celotno št. vpisanih študentov	113
Število izpisanih*	1
Št. na novo vpisanih (1. letnik)	18
Št. na novo vpisanih (2. Letnik)	24
Prehodnost dodiplomski iz 1. v 2. letnik, izredni	88,9 %
Prehodnost dodiplomski Iz 2. v 3. letnik, izredni	100 %
Odstotek ponavljanja dodiplomski, vsi letniki, izredni	0 %

Diplomanti – povprečno trajanje študija dodiplomski	1,8
Diplomanti – delež diplomantov glede na število vpisanih	4,2 %
Št. učiteljev redno zaposleni	0
Št. učiteljev – pogodbeno delo	20
Št. gostujočih učiteljev iz gospodarstva	1
Št. gostujočih učiteljev iz raziskovalnih inštitucij	1
Št. podpornih delavcev	2
Št. izmenjav učiteljev	0
Št. izmenjav strokovnih delavcev	0
Št. izmenjav študentov	0
Št. študentov drugih visokošolskih zavodov, ki so na delnem izobraževanju na FINI Novo mesto	0
Št. študentov FINI Novo mesto, ki so na delnem izobraževanju na drugih visokošolskih zavodih	0

V študijskem letu 2012/2013 je pri izvedbi izobraževalnega procesa sodeloval en gostujoči predavatelj na predmetnem področju Avtomobilizem.

Tabela 12: Število prijav in pristopov k izpitu pri posameznem predmetu ter dosežena povprečna ocena pri posameznem predmetu v študijskem letu 2012/2013 (izredni študenti)

Predmet	Št. prijav	Št. pristopov	Št. študentov, ki so opravili	Št. študentov, ki niso opravili	Uspešnost %	Pov. ocena
Avtomobilizem	32	31	31	0	100,0	7,48
Celovita kakovost in poslovna odličnost	14	14	11	3	78,6	8,55
Celovito vzdrževanje proizvodnje	33	30	30	0	100,0	7,97
Ekologija in obnovljivi viri	71	67	62	5	92,5	7,21
Ekonomika organizacije	5	4	4	0	100,0	8,00
Elektrotehnika in elektronika	13	12	12	0	100,0	7,92
Informacijsko komunikacijske tehnologije	15	14	14	0	100,0	7,50
Kemija	43	37	37	0	100,0	7,86
Matematika z aplikacijami I	12	11	6	5	54,5	6,17
Matematika z aplikacijami II	7	6	4	2	66,7	6,50
Materiali	14	9	2	7	22,2	8,00
Mehatronika I	31	29	27	2	93,1	7,30
Meritve in merilne naprave	35	31	31	0	100,0	8,23
Metodologija projektnega dela	18	17	15	2	88,2	8,00
Nihanje mehanskih sistemov	26	26	26	0	100,0	7,85
Poslovno komuniciranje in	7	6	4	2	66,7	8,75

odnosi						
Projekt. energ. sist. za ekol. bivalne in posl.sis	43	34	34	0	100,0	7,85
Računalniško vodeni inženiring	40	33	33	0	100,0	8,39
Razvoj proizvodov in procesov v avtomobilski indus	27	26	26	0	100,0	8,88
Reinženiring in inovacije	24	24	24	0	100,0	8,67
Sočasni inženiring	28	28	28	0	100,0	8,14
Strokovna praksa	1	1	1	0	100,0	9,00
Strokovni tuji jezik - ang I	16	15	14	1	93,3	7,29
Strokovni tuji jezik - ang II	16	15	13	2	86,7	6,62
Tehniška dokumentacija in strojni elementi	14	13	12	1	92,3	6,92
Tehniška mehanika	26	20	15	5	75,0	7,20
Tehnologija	16	9	6	3	66,7	7,17
Tehnološki procesi v avtomobilski industriji	27	27	27	0	100,0	8,22
Trženje	26	26	25	1	96,2	7,40
Varstvo pri delu	15	14	14	0	100,0	7,86
Virtualne tehnologije	36	25	25	0	100,0	9,52
Skupna povprečna ocena						7,82

Tabela 13: Število prijav in pristopov k izpitu pri posameznem predmetu ter dosežena povprečna ocena pri posameznem predmetu v študijskem letu 2012/2013 (študenti študija na daljavo)

Predmet	Št. prijav	Št. pristopov	Št. študentov, ki so opravili	Št. študentov, ki niso opravili	Uspešnost %	Pov. ocena
Avtomobilizem	7	7	7	0	100,0	7,57
Celovita kakovost in poslovna odličnost	2	2	2	0	100,0	8,50
Kemija	7	7	7	0	100,0	8,86
Mehatronika I	6	6	6	0	100,0	8,33
Nihanje mehanskih sistemov	7	7	7	0	100,0	9,00
Tehnološki procesi v avtomobilski industriji	7	7	7	0	100,0	9,00
Virtualne tehnologije	7	7	7	0	100,0	10,00
Skupna povprečna ocena						8,75

8.6 Študenti

V študijskem letu 2012/2013 se je na visokošolski študijski program prve stopnje Inženiring in vozila na novo vpisalo skupaj 42 študentov, od tega 18 študentov v 1. letnik in 24 študentov neposredno v 2. letnik. Skupno je bilo v študijskem letu 2012/2013 vpisanih 112 študentov. V primerjavi s študijskim letom 2011/2012 se je v 1. letnik visokošolskega študijskega programa prve stopnje Inženiring in vozila vpisalo več študentov kot leto prej, medtem ko se

je vpis neposredno v 2. letnik zmanjšal. Fakulteta je poleg izredne oblike študija, izvaja tudi študij na daljavo. Obliko študija na daljavo je izbralo 7 študentov.

Študenti vsako leto izvolijo 7 članov študentskega sveta. Študentski svet se je v študijskem letu 2012 sestal 2 krat.

Tabela 14: Razporeditev študentov po občini bivanja

Razporeditev študentov po občini bivanja				
Občina/Leto	2011/2012		2012/2013	
	f_k	$f_k\%$	f_k	$f_k\%$
Ajdovščina	2	2,8%	1	2,4%
Bistrica ob Sotli	1	1,4%	0	0%
Bled	2	2,8%	0	0%
Brežice	2	2,8%	4	9,5%
Cerknica	1	1,4%	0	0%
Cerkno	1	1,4%	0	0%
Črnomelj	1	1,4%	0	0%
Gorje	0	0%	1	2,4%
Hrastnik	1	1,4%	0	0%
Ivančna Gorica	6	8,3%	3	7,1%
Izola	2	2,8%	0	0%
Kamnik	1	1,4%	1	2,4%
Kočevje	1	1,4%	1	2,4%
Komen	0	0%	1	2,4%
Koper	2	2,8%	0	0%
Kostanjevica na Krki	0	0%	1	2,4%
Krško	4	5,5%	3	7,1%
Litija	2	2,8%	0	0%
Ljubljana	2	2,8%	0	0%
Metlika	1	1,4%	1	2,4%
Miren -Kostanjevica	0	0%	3	7,1%
Mirna	1	1,4%	0	0%
Mirna Peč	1	1,4%	0	0%
Nova Gorica	1	1,4%	1	2,4%
Novo mesto	23	32%	8	19%
Radovljica	2	2,8%	0	0%
Ribnica	1	1,4%	0	0%
Semič	0	0%	1	2,4%
Sevnica	1	1,4%	3	7,1%
Šentjernej	2	2,8%	0	0%
Šentrupert	0	0%	2	4,8%

Škocjan	1	1,4%	0	0%
Tolmin	1	1,4%	0	0%
Trebelno-Mokronog	0	0%	1	2,4%
Trebnje	1	1,4%	0	0%
Velike Lašče	1	1,4%	0	0%
Vipava	1	1,4%	1	2,4%
Zagorje ob Savi	0	0%	1	2,4%
Žiri	0	0%	1	2,4%
Žužemberk	3	4,1%	3	7,1%
Skupaj	72		42	

Iz zgornje tabele je razvidno, da študenti prihajajo iz območja celotne Slovenije.

Tabela 15: Napredovanja študentov v študijskem letu 2012/2013

Prehodnost visokošolskega programa				
	2011/2012		2012/2013	
	<i>f_k</i>	<i>f_k%</i>	<i>f_k</i>	<i>f_k%</i>
Vpisani v 1. letnik	14	100	18	100
prehodnost iz 1. v 2. letnik	11	78,6	16	88,9
prehodnost iz 1. v 3. letnik	2	14,3	/	/
Vpisani v 2. letnik (vpis po Merilih za prehode)	58	100	24	100
prehodnost iz 2. v 3. letnik	58	100	35	100
Diplomanti	3	4,2	/	/

Tabela 16: Pregled predstavnikov študentov v posameznem organu

	Št. vseh članov organa	Opis sodelovanja	Število sej 2012/13
Študentski svet	7	Študentski svet (ŠS) je predstavniški organ študentov FINI Novo mesto. Študentski svet je sklepčen, če je navzoča večina članov, veljavno pa odloča z večino prisotnih članov.	2
Senat	11	Dva predstavnika študentov sta člana Senata, prisotna sta na vseh sejah.	11
Komisija za študijske zadeve za dodiplomski študij	3	En predstavnik študentov. Prisoten na vseh sejah.	8
Komisija za samoevalvacijo	3	En predstavnik študentov.	2
Upravni odbor	9	En predstavnik študentov je član UO, prisoten je na vseh sejah.	3

Akademski zbor	27	Pet študentov je v AZ prisotnih v razmerju 20 % članov Akademskega zbora.	2
-----------------------	----	---	---

Študentje sodelujejo z:

- **vodstvom fakultete** (z direktorjem, dekanom, prodekanom in tajnikom)

- **referatom**

Referat je študentom dostopen od ponedeljka do srede od 7. do 15. ure ob četrtdkih od 7. do 17. ure in ob petkih od 7. do 19. ure. Sodelovanje je mogoče tudi izven zapisanih terminov (ob sobotah). Referat za študente delujejo v duhu uslužnostne komunikacije, kar pomeni, da želimo študentom kar najbolj prisluhni in ugoditi njihovim željam.

- **Visokošolski učitelji**

Študentom je na razpolago E-komunikacija preko E-pošte. Na spletnih straneh fakultete so objavljeni E-naslovi visokošolskih učiteljev in sodelavcev z namenom, da se omogoči neprekinjeno sodelovanje med učitelji in študenti. Študente pa opominjamo, da tudi E-komuniciranje zahteva poznavanje načel dobrega poslovnega komuniciranja in upoštevanja bontona.

Po E-pošti ne poteka le dogovarjanje med študenti in učitelji, ampak tudi svetovanje v obliki izmenjave izdelkov, sprotne preverjanja narejenih nalog itd. Tudi sodelovanje mentorja pri diplomski nalogi in diplomanta poteka pretežno v obliki E-komunikacije.

Za vpogled v izpitne pole se študentje in učitelji dogovorijo po objavljenih rezultatih izpita. Učitelj je dolžan študentom pojasniti in komentirati doseženi rezultat na izpitu. Običajno učitelj na takem srečanju tudi razloži študentu, ki je bil neuspešen, kako naj ravna, da bo izboljšal uspeh.

Študente obveščamo preko e-pošte in spletne učilnice.

Priporočilo:

- Na začetku študijskega leta vsak učitelj določi uradne govorilne ure in jih tudi objavi (na spletni strani fakultete).
- Ustanovitev tutorstva.
- Zagotoviti študentom literaturo. Na 1. predavanju pri posameznem predmetu pripravi visokošolski učitelj obveznosti, ki jih morajo opraviti študente za uspešen zaključek predmeta. Drugo učno gradivo, ki je dostopno študentom preko spletne strani (objava pred pričetkom predavanj dotičnega predmeta) ali v tiskani obliki na 1. predavanjih oziroma pred predavanji (nikakor pa ne gradivo za nazaj).
- Zadovoljstvo študentov z informiranjem in pomočjo pri reševanju problemov s strani vodstva šole. Ureditev e-knjige pritožb in pohval.

-
- Oglasna deska za študente v bližini referata.
 - Letno srečanje študentov vseh treh letnikov, ki ga organizira študentski svet.

8.7 Osebe, visokošolski učitelji, sodelavci

Fakulteta je v študijskem letu 2012/13 podaljšala veljavnost pogodbe o zaposlitvi za delo na delovnem mestu samostojnega strokovnega delavca v referatu za študentske zadeve, sklenjeno v predhodnem študijskem letu za polni delovni čas.

Prav tako je fakulteta v študijskem letu 2012/13 podaljšala veljavnost pogodbe o zaposlitvi za delo na delovnem mestu informatika, sklenjeno v predhodnem študijskem letu. V novembru 2012 je fakulteta v soglasju z delavko spremenila pogodbo o zaposlitvi za delo na delovnem mestu informatika, in sicer iz polnega na 85% polnega delovnega časa. V juliju 2013 pa je fakulteta delavko, zaposleno na delovnem mestu informatika, premestila na delovno mesto samostojnega strokovnega delavca v referatu za študentske zadeve. Opravljanje del in nalog informatika je bilo nadomeščeno s sklenitvijo podjemne pogodbe.

Visokošolski učitelji in ostali sodelavci, ki so sodelovali v pedagoškem procesu v študijskem letu letu 2012/13:

- dr. Mitja Kastrevc
- Janez Barbič
- mag. Marina Štros Bračko
- Dragica Breščak
- dr. Dragan Domazet
- dr. Gorazd Hren
- dr. Mihael Japelj
- dr. Anton Jezernik
- dr. Tomaž Jurejevčič
- dr. Jurij Krobe
- mag. Silvo Lah
- mag. Marino Medeot
- mag. Vinko Medic
- mag. Primož Mihelič
- dr. Aljo Mujčič
- dr. Maks Oblak
- dr. Ante Pavić
- Andrej Predin
- dr. Rudolf Pušenjak
- dr. Tomaž Savšek
- Drago Simončič
- mag. Vera Smodej

-
- dr. Nermin Suljanović
 - mag. Miran Šiško
 - dr. Darja Rudan Tasič
 - dr. Marica Prijanovič Tonkovič
 - dr. Robert Vodopivec

Priporočilo:

- Udeležba predavateljev na konferencah.
- Delovanje kateder.
- Vsakoletno anketiranje glede predavateljeve strokovne in pedagoško-didaktične usposobljenosti iz anket študentov (povprečna ocena 3 ali več).
- Zaposlitev predavateljev s pogodbo o zaposlitvi.

8.8 Prostori, oprema, knjižnica, literatura

8.8.1 Prostori in oprema

Izobraževanje poteka v prostorih Šolskega centra Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000, Novo mesto, ki je eden od dveh soustanoviteljic FINI Novo mesto. Fakulteta ima najete naslednje prostore:

- referat,
- strokovne službe,
- dekanova pisarna,
- pisarna za visokošolske sodelavce.
-

Za potrebe izvajanja izobraževalne dejavnosti fakulteta uporablja:

- učilnico 251, ki sprejme 132 študentov,
- učilnico 254, ki sprejme 60 študentov,
- učilnico 255, ki sprejme 80 študentov
- učilnico N2, ki sprejme 60 študentov,
- računalniške učilnice N1, DE9, 210,
- učilnice 213, 209, 215,
- sejno sobo.

Za potrebe vaj iz predmeta kemija uporablja fakulteta laboratorijsko učilnico 119. Šolski center Novo mesto omogoča fakulteti tudi uporabo vseh laboratorijev in delavnic po predhodnem dogovoru. Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo.

V primeru strokovnih predstavitev, pa so fakulteti na voljo tudi delavnice Šolskega centra Novo mesto. Nadgradnja prostorov pa bo možna, saj poteka na Šolskem centru dozidava trakta 1, kjer bo v prihodnosti možna ureditev prostorov za potrebe fakultete.

Prostori in oprema zagotavlja kakovostno izvedbo študijskih programov in ustrezajo številu vpisanih študentov.

8.8.2 Knjižnica

Fakulteta je do sedaj uporabljala knjižnico Šolskega centra Novo mesto, ki je bila na razpolago tako profesorjem, študentom kot tudi zunanjim uporabnikom. Uporabnikom je v tej knjižnici na voljo več kot 70.000 enot temeljnih in novejših knjig ter referenčno gradivo, urejeno po osnovnih vsebinskih skupinah.

V Novem mestu se nahaja tudi Knjižnica Mirana Jarca, ki sodi med največje splošne knjižnice v Sloveniji. Knjižnični kompleks je od fakultete oddaljen 1,5 km. Temeljna knjižna zaloge knjižnice znaša 452.723 enot, od tega 365.298 knjižnega gradiva, vključno s serijskimi publikacijami, ki jih je 23.563, ter neknjižnim gradivom, ki obsega 86.425 enot (kartografsko gradivo, grafike, slike, fotografije, notno gradivo, rokopisno gradivo, filmi, AV gradivo, plošče, CD, elektronski viri, multimedije). V okviru Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto deluje tudi študijski oddelek. Oddelek hrani in daje v uporabo vse v Sloveniji natisnjene publikacije (obvezni izvod) ter tujejezično periodiko. Oddelek hrani približno 180.000 enot temeljne knjižne zaloge. Na oddelku sta dve zvočno izolirani študijski čitalnici. V knjižnici je 70 čitalniških mest, namenjenih študiju, ter 10 mest v periodični čitalnici odprtega tipa.

V poslovnem letu 2014 bo vzpostavljeno delovanje knjižnice fakultete, ki bo vključena v omrežje COBISS in IZUM, prav tako bo urejen dostop do nekaterih elektronskih baz podatkov, kot je na primer SpringerLink.

Priporočilo:

- Vzpostaviti delovanje knjižnice fakultete.

8.8.3 Literatura

Preko založbe FINI Novo mesto sta bili v študijskem letu 2012/2013 izdani 2 študijski gradivi za dodiplomski študij in sicer za predmet Kemija in Avtomobilizem. Študijsko gradivo ustreza vsebini in stopnji študijskih programov.

Priporočilo:

- vzpostaviti vsaj eno gradivo pri posameznem predmetu.

9 ŠTUDIJSKI PROGRAMI

V študijskem letu 2012/2013 se je izvajal visokošolski strokovni študijski program Inženiringi in vozila v Novem mestu, na lokaciji Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto.

Redno spremljamo konkurenco pri posameznih študijskih programih, s primerjanjem njihovih prednosti in slabosti z našimi. Posamezni modul študijskega programov bi lahko tržili kot vseživljenjsko učenje.

9.1 Program: Inženiring in vozila

1. bolonjska stopnja - visokošolski strokovni študij

Naslov študijskega programa:	INŽENIRING VOZILA
Vrsta programa:	visokošolski strokovni študijski program
Trajanje:	3 leta (6 semestrov) – 180 KT
Strokovni naziv:	diplomirani inženir strojništva (VS) diplomirana inženirka strojništva (VS) oboje z okrajšavo dipl. inž. str (VS)

Študijsko področje po Icsed klasifikaciji: (52) tehniške vede

Znanstvene discipline po Frascatijevi klasifikaciji: tehniške vede

9.1.1 Cilji študijskega programa

Cilj programa Inženiring in vozila je izobraziti visoko strokovni kader na področju proizvodnje v avtomobilski industriji, tehnologije, razvoja, vzdrževanja in trženja. To pomeni, da izobrazimo kader, ki obvlada teoretična znanja in strokovno-praktično delo na tehnološkem in razvojnem področju. Po končanem izobraževanju tako kandidat izobraževanja pridobi strokovno-praktična znanja različnih tehniško-inženirskih strok ter je v stanju kakovostno nabavljati, prodajati in skrbeti za prodane proizvode s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije in poznavanjem teoretično praktične celovite kakovosti. Prav tako pridobi znanja za vodenje proizvodnje, tehnologije in razvoja.

Program Inženiring in vozila 1. stopnje vsebuje tri module:

- razvoj procesov v avtomobilski industriji,
- tehnologije in proizvodnja v avtomobilski industriji,
- vzdrževanje proizvodnih naprav in sistemov.

Cilji posameznih izbirnih modulov so:

Cilj modula Razvoj procesov v avtomobilski industriji je izobraziti diplomanta za samostojno visoko strokovno, razvojno, raziskovalno in praktično operativno delo na področju avtomobilskega razvoja in procesnega pristopa dela. Strateške usmeritve morajo biti usmerjene v nenehni razvoj, inovativnost in procesni pristop ob upoštevanju sistema vodenja kakovosti in informacijsko komunikacijskega sistema.

Cilj modula Tehnologije in proizvodnja v avtomobilski industriji je izobraziti diplomanta za samostojno visoko strokovno in praktično operativno delo ter vodenje na področju tehnologije in proizvodnje v podjetjih s poudarkom na avtomobilski industriji in z aplikacijami v ostali kovinsko-predelovalni industriji ter servisno-vzdrževalnih del. Avtomobilska industrija je ena najnaprednejših in najkompleksnejših svetovnih industrij, ki mora zadostiti zahtevnim tehnološkim in okoljskim standardom. Poznavanje tovrstnih tehnologij, proizvodnih procesov in zakonitosti je neposredno uporabno tudi v drugih industrijskih in storitvenih panogah.

Cilj modula Vzdrževanje proizvodnih naprav in sistemov je izobraziti diplomanta za samostojno visoko strokovno in praktično operativno delo ter vodenje na področju vzdrževanja naprav in proizvodnih sistemov.

Program Inženiring in vozila vsebuje področja:

- tehnologije,
- materialov,
- projektiranja,
- kakovosti in zanesljivosti,
- človeških virov,
- gospodarjenja z okoljem,
- informatike in komunikacije,
- razvoja dejavnosti in realizacije,
- gospodarskega prava in lastnine,
- logistike,
- trženja, proizvodnje, tehnologije in razvoja,
- vodenja podjetij,
- razvoja odnosov kupec – dobavitelj,
- kakovosti in poslovne odličnosti,
- vzdrževanja naprav.

Splošne kompetence programa Inženiring in vozila so:

- sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehniškem področju,
- sposobnost obvladovanja sodobnih metod,
- usposobljenost za kritično presojanje,
- sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v praksi,
- samostojnost v strokovnem delu,
- poznavanje socialnih sistemov v poslovnem svetu,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov,
- usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov,
- sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njihova uporaba,

-
- sposobnost upoštevanja profesionalne etike,
 - sposobnost izvajanja stalnega napredka poslovanja,
 - poznavanje strokovnih izrazov – terminologija,
 - poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije z nabori programskih orodij in računalniških sistemov ter elektronskega poslovanja,
 - poznavanje in upoštevanje varnosti zdravja pri delu ter varovanja okolja,
 - poznavanje in sposobnost uporabe znanja s področja motivacije in reševanja konfliktov.

Predmetno specifične kompetence programa Inženiring in vozila so:

- sposobnost razumevanja in uporabe sodobnih teorij proizvodnje, tehnologije in razvoja,
- sposobnost matematičnega razumevanja, predvsem s področja statistike, verjetnosti in tehnike ter uporabe v praksi - aplikacije,
- sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov,
- poznavanje tehničnih lastnosti materialov in proizvodov,
- poznavanje in vpeljevanje informacijskih in komunikacijskih tehnologij,
- poznavanje in uporabljanje metod celovite kakovosti proizvodov in storitev,
- poznavanje zakonodaje na področju tehnike in poslovanja,
- usposobljenost za vodenje del,
- usposobljenost za komuniciranje z dobavitelji, kupci, strankami, konkurenco ...,
- usposobljenost za prenos znanja partnerjem,
- sposobnost spoznavanja delovanja podjetij,
- poznavanje organizacijskih struktur in procesne organiziranosti,
- poznavanje trženja kot temeljnega poslovnega procesa,
- poznavanje delovne zakonodaje,
- razvijanje in uvajanje novih tehniških postopkov in procesov,
- sposobnost zagotavljanja skladnosti proizvodov in procesov s predpisanimi zahtevami,
- poznavanje metod vzdrževanja proizvodov,
- poznavanje metod spremljanja prodanega proizvoda,
- poznavanje specifičnosti v razvoju avtomobilske industrije,
- sposobnost diagnosticiranja in popravila proizvodnih naprav,
- poznavanje in upravljanje energetskih strojev in naprav.

Program INŽENIRING IN VOZILA

Visokošolski strokovni študijski program - 1. bolonjska stopnja

Zap.š t.	Predmet	Organizirano študijsko delo								IDŠ			LOŠ	KT
		Zimski				Letni				OŠ D	PD	IŠ		
		P	LV	SV	KT	P	LV	SV	KT					
	PRVI LETNIK													
1	Matematika z aplikacijami I	45		60	7					105		105	210	7
2	Tehniška mehanika	45		45	6					90		90	180	6
3	Kemija	45	25	5	5					75		75	150	5
4	Informacijsko komunik. tehnologije	45	40	5	6					90		90	180	6
5	Strokovni tuji jezik I (ang)	45		45	6					90		90	180	6
	<i>Skupaj 1. semester (KT)</i>	225	65	160	30					450		450	900	30
6	Strokovni tuji jezik II (ang)					30		30	4	60		60	120	4
7	Elektrotehnika in elektronika					45	10	20	5	75		75	150	5
8	Matematika z aplikacijami II					30		45	5	75		75	150	5
9	Materiali					45	10	20	5	75		75	150	5
10	Tehniška dokumentacija in strojni elementi					45	30	30	7	105	25	80	210	7
11	Metodologija projektnega dela					30		30	4	60	15	45	120	4
	<i>Skupaj 2. semester (KT)</i>					225	50	175	30	450	40	410	900	30
	Skupaj 1. letnik	225	65	160	30	225	50	175	30	900	40	860	1800	60
	DRUGI LETNIK													
12	Tehnologija	60	15	30	7					105		105	210	7
13	Mehatronika I	60	15	30	7					105	15	90	210	7
14	Tehnološki procesi v avtomobilski industriji	45	15	30	6					90		90	180	6
15	Poslovno komuniciranje in odnosi	45		30	5					75		75	150	5
16	Ekonomika organizacije	45		30	5					75		75	150	5
	<i>Skupaj 3. semester (KT)</i>	255	45	150	30					450	15	435	900	30
17	Avtomobilizem					60	30	15	7	105		105	210	7
18	Varstvo pri delu					45		30	5	75		75	150	5
19	Nihanje mehanskih sistemov					45	15	30	6	90		90	180	6
20	Izbirni predmet I					45	*	*	6	90		90	180	6
21	Izbirni predmet II (možna zun. izbira)					45	*	*	6	90		90	180	6
	<i>Skupaj 4. semester (KT)</i>					240	*	*	30	450		450	900	30
	Skupaj 2. letnik	255	45	150	30	240	*	*	30	900	15	885	1800	60
	TRETJI LETNIK													
22	Celovita kakovost in posl. odličnost	45		45	6					90		90	180	6
23	Modulni predmet 1, (I, II in III modul)	60	30	15	7					105		105	210	7
24	Modulni predmet 2, (I, II in III modul)	45	30	15	6					90		90	180	6
25	Modulni predmet 3, (I, II in III modul)	60	30	15	7					105		105	210	7
26	Ekologija in obnovljivi viri	45		15	4					60		60	120	4
	<i>Skupaj 5. semester (KT)</i>	255	90	105	30					450		450	900	30
27	Strokovna praksa (10 tednov)											400	400	20
28	Diplomska naloga - projekt z zagovorom					15			10	15	85	200	300	10
	<i>Skupaj 6. semester (KT)</i>					15			10	15	85	600	700	30
	Skupaj 3. letnik	255	90	105	30	15			10	465	85	1050	1600	60

*Skupno število ur v segmentu LV in SV v 4. semestru bo odvisno od izbire posameznega izbirnega predmeta. Ne glede na izbor bo skupni seštevek LV ali/ in SV znašal 45 ur organiziranega študijskega dela.

Izbirni predmet I je lahko:

- navedeni izbirni predmet,
- drugi predmet iz neizbranega modula.

Izbirni predmet II pa je lahko tudi zunanji izbor (iz katerekoli druge fakultete).

IZBIRNI MODULI

	MODUL I: Razvoj procesov v avtomobilski industriji												20
23	- Razvoj proizvodov in procesov v avtomobilski industriji	60	30	15	7				105		105	210	7
24	- Sočasni inženiring	45	30	15	6				90		90	180	6
25	- Reinženiring in inovacije	60	30	15	7				105		105	210	7
	MODUL II: Tehnologije in proizvodnja v avtomobilski industriji												20
23	- Računalniško vodeni inženiring	60	30	15	7				105		105	210	7
24	- Menedžment proizvodnje	45	30	15	6				90		90	180	6
25	- Reinženiring in inovacije	60	30	15	7				105		105	210	7
	MODUL III: Vzdrževanje proizvodnih naprav in sistemov												20
23	Računalniško vodeni inženiring	60	30	15	7				105		105	210	7
24	Meritve in merilne naprave	45	30	15	6				90		90	180	6
25	Celovito vzdrževanje proizvodnje	60	30	15	7				105		105	210	7

IZBIRNI PREDMETI

1	Logistika					45		45	6	90		90	180	6
2	Projektiranje energetskih sistemov za ekološke bivalne in poslovne prostore					45	30	15	6	90		90	180	6
3	Virtualne tehnologije					45	30	15	6	90		90	180	6
4	Gospodarsko pravo in lastnina					45		45	6	90		90	180	6
5	Trženje					45		45	6	90		90	180	6

10 ZAKLJUČEK

Na podlagi ugotovljenih priporočil bo pripravljen letni načrt dela za naslednje študijsko leto. Uresničevanje zastavljenih ciljev bo prispevalo k izboljševanju kvalitete in s tem k uspehu fakultete. Nekatere ugotovljene pomanjkljivosti so povezane s finančnimi sredstvi, zato jih je težko v celoti odpraviti v kratkoročnem in srednjeročnem obdobju.

PRILOGA 1: Vzorca študentskih anket

- A. Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci
- B. Študentska anketa o zadovoljstvu s fakulteto in organizacijo študijskega procesa

**A. ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO
PREDMETA _____ IN IZVAJALCI _____**

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu študentov z izvedbo predmetov in z izvajalci.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

Študijsko leto: 2012/2013

Spol (obkrožite):

- moški
- ženski

Način študija (obkrožite):

- izredni študij
- študij na daljavo

Letnik (obkrožite):

- 1. letnik
- 2. letnik
- 3. letnik

Ocenite stopnjo svoje prisotnosti na predavanjih/vajah:

- a) od 0 % do 20 %
- b) od 21 % do 40 %
- c) od 41 % do 60 %
- d) od 61 % do 80 %
- e) od 81 % do 100 %

1. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu z izvedbo predmeta _____ (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti, ali pa predavanj/vaj niste obiskovali v tabelo vpišite vrednost 0).

Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna.	0	1	2	3	4	5
Študijska literatura je ustrezna.	0	1	2	3	4	5
Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna.	0	1	2	3	4	5
Vsebina predmeta je zanimiva.	0	1	2	3	4	5
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	0	1	2	3	4	5
Vaje so bile usklajene s predavanji.	0	1	2	3	4	5
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno.	0	1	2	3	4	5

2. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu z izvajalci (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti, ali pa predavanj/vaj niste obiskovali v tabelo vpišite vrednost 0).

Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	0	1	2	3	4	5
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	0	1	2	3	4	5
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	0	1	2	3	4	5
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	0	1	2	3	4	5
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.	0	1	2	3	4	5
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	0	1	2	3	4	5
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način.	0	1	2	3	4	5
Predavanja so se začela v predvidenem času.	0	1	2	3	4	5
Predavanja so se končala v predvidenem času.	0	1	2	3	4	5

B. ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S FAKULTETO IN Z ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu študentov s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

Študijsko leto: 2012/2013

Spol (obkrožite):

- moški
- ženski

Način študija (obkrožite):

- izredni študij
- študij na daljavo

Letnik (obkrožite):

- 1. letnik
- 2. letnik
- 3. letnik

1. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o primernosti prostorov za študij (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

Predavalnice so dovolj prostorne za študente.	0	1	2	3	4	5
Prostor, kjer potekajo predavanja, je dovolj svetel.	0	1	2	3	4	5
Ozvočenje v predavalnici je primerno.	0	1	2	3	4	5
Avdiovizualna oprema je primerna.	0	1	2	3	4	5
Predavanj ne moti hrup iz okolice.	0	1	2	3	4	5

2. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu z delom referata (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno.	0	1	2	3	4	5
Zadovoljen sem z ažurnim posredovanjem informacij s strani referata.	0	1	2	3	4	5
Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.	0	1	2	3	4	5
Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen.	0	1	2	3	4	5
Delovni čas referata je ustrezen.	0	1	2	3	4	5

3. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu s spletno stranjo (vrednost 5 pomeni »sem popolnoma zadovoljen«, vrednost 4 pomeni »sem zadovoljen«, vrednost 3 pomeni »delno sem zadovoljen«, vrednost 2 pomeni »nisem zadovoljen«, vrednost 1 pomeni »sploh nisem zadovoljen«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

Vsebina spletne strani	0	1	2	3	4	5
Preglednost spletne strani	0	1	2	3	4	5
Uporabnost spletne strani	0	1	2	3	4	5

4. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu z organizacijo izpitov (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto.	0	1	2	3	4	5
Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne.	0	1	2	3	4	5
Objava izpitnih rezultatov je ažurna.	0	1	2	3	4	5
Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen.	0	1	2	3	4	5

5. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu s študijem na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto (vrednost 5 pomeni »sem popolnoma zadovoljen«, vrednost 4 pomeni »sem zadovoljen«, vrednost 3 pomeni »delno sem zadovoljen«, vrednost 2 pomeni »nisem zadovoljen«, vrednost 1 pomeni »sploh nisem zadovoljen«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

Kako zadovoljni ste s študijem na FINI Novo mesto?	0	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---	---