

Fakulteta za  
industrijski inženiring  
Faculty of Industrial Engineering

# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019**

Novo mesto, april 2020

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

- mag. Iris Fink Grubačević, dekanja
- Ines Lipuš, univ. dipl. prav., tajnik fakultete
- doc. dr. Darko Števančec, predsednik Komisije za kakovost in evalvacije
- doc. dr. Ted Prodan, član Komisije za kakovost in evalvacije, predstavnik visokošolskih učiteljev
- Jelka Muhvič, član Komisije za kakovost in evalvacije, predstavnik študentov
- Lucija Galič, mag. posl. ved, članica Komisije za kakovost in evalvacije, predstavnica drugih delavcev
- doc. dr. Urška Florjančič, predsednica Komisije za znanstveno-raziskovalno dejavnost
- Marija Debevc Rakoše, bibliotekarka.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/2019 je obravnavala Komisija za kakovost in evalvacije na 25. seji dne 15. 5. 2020.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/2019 je obravnaval Študentski svet na 38. (dopisni) seji, ki je potekala od 18. 5. do 21. 5. 2020.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/2019 je obravnaval Upravni odbor Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto na 51. (dopisni) seji, ki je potekala od 27. 5. do 29. 5. 2020.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/2019 je bilo sprejeto na Senatu Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto na 123. seji dne 26. 5. 2020.

## KAZALO VSEBINE

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1     | VIZITKA FAKULTETE .....   | 10 |
| 2     | VPETOST V OKOLJE.....   | 11 |
| 2.1   | VPETOST V OKOLJE.....   | 11 |
| 2.2   | OCENA VPETOSTI V OKOLJE IN PREDVIDENI UKREPI .....  | 12 |
| 2.2.1 | Ocena vpetosti fakultete v okolje.....  | 12 |
| 2.2.2 | Realizacija ukrepov.....  | 17 |
| 2.2.3 | Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt.....                             | 18 |
| 3     | DELOVANJE FAKULTETE.....  | 19 |
| 3.1   | POSŁANSTVO, VIZIJA, VREDNOTE, SLOGAN IN STRATEŠKE USMERITVE.....                                  | 19 |
| 3.2   | STRATEGIJA FINI .....   | 20 |
| 3.2.1 | Strateške usmeritve .....   | 21 |
| 3.2.2 | Strateški cilji .....   | 22 |
| 3.3   | ORGANIZIRANOST FAKULTETE .....  | 28 |
| 3.3.1 | Predstavitev.....   | 28 |
| 3.3.2 | Organigram .....  | 30 |
| 3.3.3 | Organi fakultete.....   | 31 |
| 3.3.4 | Dekan .....   | 31 |
| 3.3.5 | Prodekani .....   | 31 |
| 3.3.6 | Upravni odbor.....  | 32 |
| 3.3.7 | Senat.....  | 32 |
| 3.3.8 | Akademski zbor.....   | 34 |
| 3.3.9 | Študentski svet.....  | 35 |
| 3.4   | ORGANIZACIJSKE ENOTE FAKULTETE.....   | 36 |
| 3.4.1 | Tajništvo.....  | 36 |
| 3.4.2 | Katedre.....  | 37 |
| 3.4.3 | Inštitut.....   | 38 |
| 3.5   | PRAVNI AKTI FAKULTETE .....   | 39 |
| 3.5.1 | Zakonske podlage.....   | 39 |
| 3.5.2 | Pravni akti fakultete.....  | 40 |
| 3.6   | RAZVOJ OZIROMA NAPREDEK PRI DELOVANJU FAKULTETE NA PODROČJIH, ZA KATERA JE BILA USTANOVLJENA..... | 41 |
| 3.7   | MEDNARODNO SODELOVANJE .....  | 49 |
| 3.7.1 | Programi mobilnosti .....   | 49 |

|      |  |    |
|------|--|----|
| 3.8  | VPIS TUJIH ŠTUDENTOV .....   | 52 |
| 3.9  | VKLJUČEVANJE IZSLEDKOV ZNANSTVENO RAZISKOVALNEGA IN STROKOVNEGA DELA V IZOBRAŽEVANJE .....                                     | 52 |
| 3.10 | PISNI DOGOVORI MED FAKULTETO, PODJETJI OZIROMA ORGANIZACIJAMI IN MENTORJI V NJIH TER ŠTUDENTI O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU ..... | 52 |
| 3.11 | POSODABLJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV NA PODLAGI DOSEŽENIH UČNIH IZIDOV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV .....                            | 53 |
| 3.12 | SPREMLJANJE NAPREDOVANJA ŠTUDENTOV PO ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH .....   | 53 |
| 3.13 | OCENA DELOVANJA FAKULTETE IN PREDVIDENI UKREPI .....   | 56 |
|      | 3.13.1 Ocena delovanja fakultete .....   | 56 |
|      | 3.13.2 Realizacija ukrepov .....   | 57 |
|      | 3.13.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt .....  | 59 |
| 4    | KADRI .....  | 60 |
| 4.1  | VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN VISOKOŠOLSKI SODELAVCI .....  | 60 |
| 4.2  | IZVOLITVE V NAZIVE .....   | 66 |
| 4.3  | STROKOVNI, UPRAVNI IN TEHNIČNI SODELAVCI .....   | 66 |
| 4.4  | OCENA PODROČJA KADROV IN PREDVIDENI UKREPI .....   | 67 |
|      | 4.4.1 Ocena področja kadrov .....  | 67 |
|      | 4.4.2 Realizacija ukrepov .....  | 67 |
|      | 4.4.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt .....   | 68 |
| 5    | ŠTUDENTI .....   | 69 |
| 6    | MATERIALNI POGOJI .....  | 73 |
| 6.1  | PROSTORI IN OPREMA .....   | 73 |
| 6.2  | KNJIŽNICA .....  | 77 |
|      | 6.2.1 Splošni podatki o knjižnici .....  | 77 |
|      | 6.2.2 Prostorski pogoji, kadrovske pogoji in odpiralni čas knjižnice .....   | 78 |
|      | 6.2.3 Knjižnična zbirka .....  | 78 |
| 6.3  | INFORMATIZACIJA .....  | 80 |
| 6.4  | FINANCIRANJE .....   | 81 |
| 6.5  | OCENA PODROČJA MATERIALNI POGOJI IN PREDVIDENI UKREPI .....  | 81 |
|      | 6.5.1 Ocena področja materialni pogoji .....   | 81 |
|      | 6.5.2 Realizacija ukrepov .....  | 82 |
|      | 6.5.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt .....   | 82 |
| 7    | ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI .....  | 84 |
| 7.1  | SPREMLJANJE KAKOVOSTI Z ANALIZO ANKET .....  | 84 |

|  |     |
|--|-----|
| 7.2 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO PREDMETA IN IZVAJALCI NA VISOKOŠOLSKEM STROKOVNEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU .....   | 85  |
| 7.2.1 Analiza rezultatov ankete z izvedbo predavanj pri posameznem predmetu in visokošolskega učitelja oziroma sodelavca na izrednem študiju v klasični obliki .....       | 86  |
| 7.2.2 Analiza rezultatov ankete z izvedbo posameznega predmeta in visokošolskega učitelja in sodelavcih na študiju na daljavo .....  | 91  |
| 7.2.3 Podatki o prisotnosti na predavanjih in vajah za posamezni predmet.....  | 96  |
| 7.2.4 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci .....   | 97  |
| 7.2.4 Realizacija ukrepov .....  | 98  |
| 7.2.5 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt .....   | 100 |
| 7.3.1 Analiza rezultatov ankete z izvedbo predavanj pri posameznem predmetu in visokošolskega učitelja oziroma sodelavca na izrednem študiju v klasični obliki .....       | 102 |
| 7.3.2 Analiza rezultatov študentske ankete o zadovoljstvu pri posameznem predmetu na magistrskem študijskem programu na izrednem študiju v obliki študija na daljavo ..... | 105 |
| 7.3.3 Podatki o prisotnosti na predavanjih in vajah za posamezni predmet.....  | 108 |
| 7.3.4 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci .....   | 109 |
| 7.3.5 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci .....   | 113 |
| 7.4 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S FAKULTETO IN Z ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA.....  | 115 |
| 7.4.2 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa .....   | 117 |
| 7.5 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S KNJIŽNICO FINI NOVO MESTO .....   | 118 |
| 7.6 ANKETA O ORGANIZACIJI IN IZVEDBI STROKOVNE PRAKSE .....  | 121 |
| 7.8 ANKETA O ZADOVOLJSTVU PREDAVATELJEV S FAKULTETO IN ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA.....   | 127 |
| 7.8.1 Rezultati ankete o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa .....  | 127 |
| 7.8.2 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa..   | 132 |
| 7.9 ANKETA ZA ZAPOSLENE NA FAKULTETI .....   | 133 |
| 7.9.2 Ocena rezultatov ankete za zaposlene na fakulteti .....  | 136 |
| 7.10 ANKETA ZA DELODAJALCE .....   | 137 |
| 7.11 OCENA PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDVIDENI UKREPI .....   | 139 |
| 7.11.1 Ocena področja kakovosti.....   | 139 |
| 7.11.2 Realizacija ukrepov .....   | 139 |
| 7.11.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: akcijski načrt .....  | 140 |
| 7.11.4 Ukrepi za delo v letu 2018/2019 na podlagi strateških ciljev.....   | 140 |
| 8 SWOT ANALIZA .....   | 143 |
| 9 ZAKLJUČEK .....  | 145 |

## PRILOGE

### Priloga 1:

- A. Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci
- B. Študentska anketa o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa
- C. Anketa o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa
- D. Anketa za zaposlene na fakulteti
- E. Anketa o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov FINI
- F. Anketa za delodajalce na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto

## KAZALO TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabela 1. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 na področju vpetosti v okolje .....  | 17 |
| Tabela 2. Predvideni ukrepi v študijskem letu 2019/2020 na področju vpetosti v okolje .....  | 18 |
| Tabela 3. Strategija Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto 2016-2020 temelji na analizi okolja .....   | 20 |
| Tabela 4. Cilji po strateških usmeritvah .....   | 22 |
| Tabela 5. Projekti v okviru znanstveno-raziskovalnega in razvojnega dela, mednarodne dejavnosti in diseminacije znanj v študijskem letu 2018/2019.....         | 45 |
| Tabela 6. Izdaje v študijskem letu 2018/2019.....  | 46 |
| Tabela 7. Preglednica stanja točk visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete v študijskem letu 2018/2019 (točke za tekoče leto 2019 iz baze SICRIS) ..... | 47 |
| Tabela 8. Vpis študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu (VS) v študijskem letu 2018/2019 v primerjavi s preteklimi študijskimi leti.....      | 54 |
| Tabela 9. Vpis študentov na magistrskem študijskem programu (MAG) .....  | 54 |
| Tabela 10. Prehodnost glede na vpis na novo vpisanih študentov .....   | 54 |
| Tabela 11. Prehodnost vseh vpisanih študentov v posameznem študijskem letu na visokošolskem strokovnem študijskem programu (VS) .....                          | 55 |
| Tabela 12. Prehodnost na magistrskem študijskem programu (MAG) .....   | 55 |
| Tabela 13. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 57 |
| Tabela 14. Predvideni ukrepi v študijskem letu 2019/2020.....  | 59 |
| Tabela 15. Visokošolski učitelji in sodelavci v študijskem letu 2018/19 na dan 30. 9. 2019.....  | 60 |
| Tabela 16. Člani Senata fakultete iz vrst članov Akademskega zbora in zastopanost področij v Senatu študijskem letu 2018/2019.....                             | 61 |
| Tabela 17. Strokovni, upravni in tehnični sodelavci v študijskem letu 2018/2019 na dan 30. 9. 2019.....  | 66 |
| Tabela 18. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 67 |
| Tabela 19. Predvideni ukrepi v študijskem letu 2019/2020.....  | 68 |
| Tabela 20. Število študentov v organih upravljanja .....   | 70 |
| Tabela 21. Splošna merilna oprema.....   | 76 |
| Tabela 22. Oprema za prezentacije in simulacije .....  | 77 |
| Tabela 23. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 82 |
| Tabela 24. Predlog ukrepov v študijskem letu 2019/2020 .....   | 82 |
| Tabela 25. Število vpisanih študentov na dan 31. 10. 2018 po posameznih študijskih programih .....   | 85 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 26. Povprečna ocena glede dostopnosti pri posameznem predmetu na VS .....   | 87  |
| Tabela 27. Povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu na VS .....   | 88  |
| Tabela 28. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta VS.....   | 88  |
| Tabela 29. Povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici pri posameznih predmetih VS.....   | 89  |
| Tabela 30. Povprečna ocena glede izvajalca pri posameznem predmetu na VS programu.....   | 90  |
| Tabela 31. Povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu na VS (študij na daljavo) .....   | 91  |
| Tabela 32. Povprečna ocena o zadovoljstvu glede gradiva v spletni učilnici na VS (študij na daljavo).....  | 92  |
| Tabela 33. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk po ECTS glede na dejanski obseg predmeta na VS (študij na daljavo).....                        | 93  |
| Tabela 34. Povprečna visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na VS (študij na daljavo) .....   | 95  |
| Tabela 35. Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela in ocena primernosti obsega snovi .....  | 96  |
| Tabela 36. Skupna povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu .....  | 98  |
| Tabela 37. Skupna povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici.....  | 98  |
| Tabela 38. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 99  |
| Tabela 39. Predlog ukrepov v študijskem letu 2019/2020 .....   | 100 |
| Tabela 40. Število vpisanih študentov na dan 31.10.2018 .....  | 101 |
| Tabela 41. Dostopnost vsebine pri posameznem predmetu na MAG .....   | 103 |
| Tabela 42. Povprečna ocena o zadovoljstvu glede gradiva v spletni učilnici na MAG.....   | 103 |
| Tabela 43. Povprečna ocena gradiva v e-učilnici pri posameznem predmetu na MAG.....  | 104 |
| Tabela 44. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG .....  | 104 |
| Tabela 45. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG .....  | 105 |
| Tabela 46. Povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu na MAG (študij na daljavo).....   | 106 |
| Tabela 47. Povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici na MAG (študij na daljavo) .....   | 107 |
| Tabela 48. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG (študij na daljavo) .....                              | 107 |
| Tabela 49. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG (študij na daljavo).....   | 108 |
| Tabela 50. Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela na MAG .....   | 109 |
| Tabela 51. Dostopnost vsebine pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki) .....   | 109 |
| Tabela 52. Povprečna ocena o zadovoljstvu glede gradiva v spletni učilnici na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki) .....                                    | 110 |
| Tabela 53. Povprečna ocena gradiva v e-učilnici pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki) .....                                       | 110 |
| Tabela 54. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki) .....          | 110 |
| Tabela 55. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki).....                       | 110 |
| Tabela 56. Povprečna ocena vsebine pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo).....   | 111 |
| Tabela 57. Povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo) .....   | 112 |
| Tabela 58. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)..... | 112 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 59. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)..... | 112 |
| Tabela 60. Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo).....            | 113 |
| Tabela 61. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 113 |
| Tabela 62. Predlogov ukrepov v študijskem letu 2019/2020 .....   | 114 |
| Tabela 63. Zadovoljstvo s fakulteto in organizacijo dela.....  | 115 |
| Tabela 64. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 118 |
| Tabela 65. Predlogov ukrepov v študijskem letu 2019/2020 .....   | 118 |
| Tabela 66. Zadovoljstvo s knjižnico FINI Novo mesto .....  | 119 |
| Tabela 67. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 121 |
| Tabela 68. Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020 .....  | 121 |
| Tabela 69. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 123 |
| Tabela 70. Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020 .....  | 123 |
| Tabela 71. Uporabnost študijskega programa .....   | 125 |
| Tabela 72: Ocene pridobljenih kompetenc .....  | 125 |
| Tabela 73: Povprečna ocena zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev z možnostjo usposabljanja .....  | 129 |
| Tabela 74: Povprečna ocena zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev z delom fakultete .....  | 131 |
| Tabela 75: Povprečna ocena zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev z delom referata in razmerami v predavalnicah .....                      | 132 |
| Tabela 76. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 133 |
| Tabela 77. Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020 .....  | 133 |
| Tabela 78. Stopnja pripadnosti fakulteti.....  | 134 |
| Tabela 79. Notranji odnos na fakulteti .....   | 134 |
| Tabela 80. Sistem nagrajevanja .....   | 135 |
| Tabela 81. Poznavanje pričakovanj vodstvenega kadra.....   | 135 |
| Tabela 82. Možnosti za usposabljanje in izobraževanje.....   | 135 |
| Tabela 83. Zadovoljstvo z delom na fakulteti.....  | 136 |
| Tabela 84. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 136 |
| Tabela 85. Predlog ukrepov za študijsko leto 2019/2020 .....   | 137 |
| Tabela 86. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 .....   | 139 |
| Tabela 87. Predlog ukrepov v študijskem letu 2019/2020 .....   | 140 |
| Tabela 88. Predlog ukrepov na podlagi strateških ciljev.....   | 140 |

## KAZALO SLIK

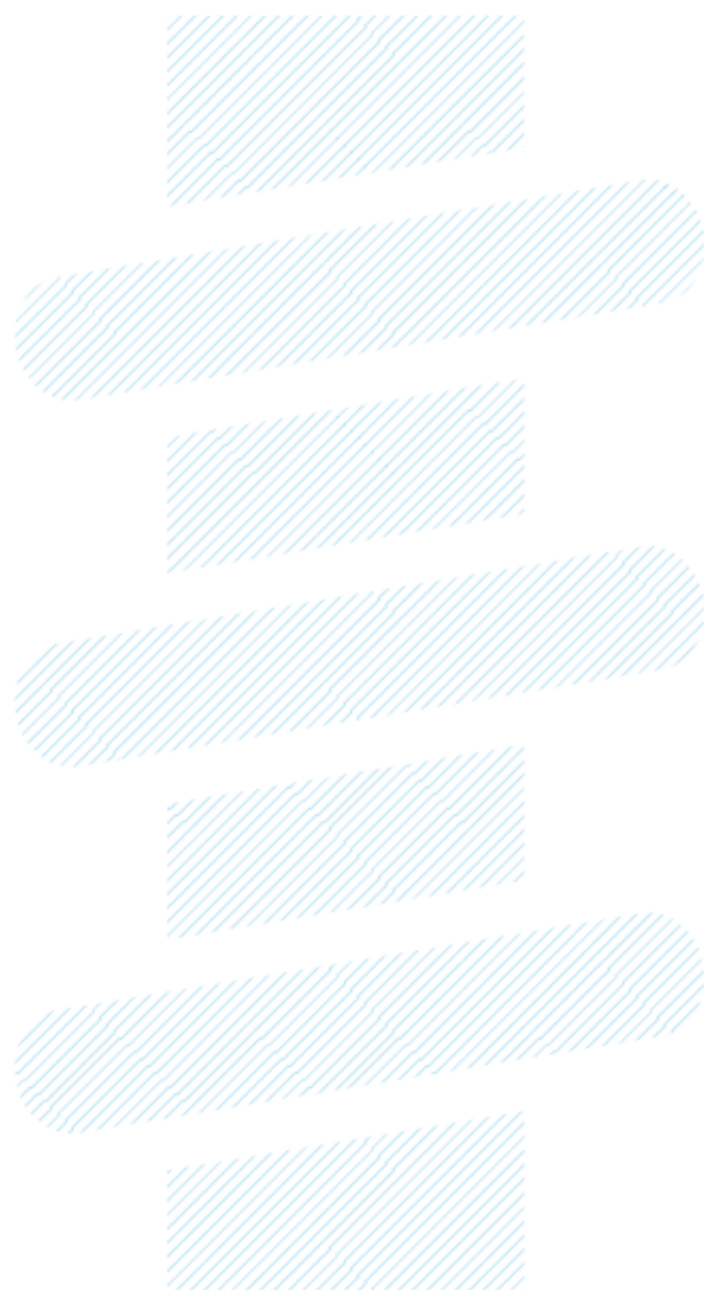
|   |    |
|---|----|
| Slika 3.1. Poslanstvo, vizija, vrednote in slogan Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto ..... | 19 |
|---|----|

## KAZALO GRAFOV

|   |     |
|---|-----|
| Graf 1. Starostna struktura diplomantov .....   | 124 |
| Graf 2. Prevladujoči delež poučevanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev.....                                      | 128 |
| Graf 3. Število let poučevanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev na fakulteti.....                                | 128 |
| Graf 4. Področje usposabljanja.....   | 129 |
| Graf 5: Področja na katerem bi visokošolski učitelji in sodelavci fakultete potrebovali največ dodatnega znanja ..... | 130 |



|   |     |
|---|-----|
| Graf 6. Čas dodatnega usposabljanja .....   | 130 |
| Graf 7. Mnenje visokošolskih učiteljev in sodelavcev o prednostih fakultete ..... | 131 |
| Graf 8. Razvite kompetence diplomantov FINI Novo mesto .....                      | 138 |



# 1 VIZITKA FAKULTETE

|   |   |
|---|---|
| Ime zavoda:   | Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto   |
| Krajše ime zavoda:  | FINI Novo mesto   |
| Ulica:  | Šegova ulica 112  |
| Kraj:   | Novo mesto  |
| Spletna stran:  | <a href="http://www.fini-unm.si">www.fini-unm.si</a>  |
| Elektronski naslov:   | <a href="mailto:referat@fini-unm.si">referat@fini-unm.si</a>  |
| Telefonska številka:  | 07 393 22 06  |
| Matična številka:   | 3619630000  |
| Identifikacijska številka:  | 93627076  |
| Transakcijski račun:  | SI56 0294 7025 8204 137   |
| Erasmus univerzitetna listina:  | 266601-LA-1-2014-1-SI-E4AKA1-ECHE   |
| Raziskovalna skupina (Javna<br>agencija za raziskovalno<br>dejavnost Republike Slovenije) | 6314-107-2010/4   |
| Ustanovitveni sklep:  | Sklep ustanoviteljev ter Ministrstva za šolstvo in šport z dne 17. 6. 2008 ter sklep Sveta RS za visoko šolstvo z dne 4. 5. 2009. |
| Ustanovitelj:   | Šolski center Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto in Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto.       |

## 2 VPETOST V OKOLJE

### 2.1 VPETOST V OKOLJE

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto je nastala na pobudo gospodarstva JV regije in njegovih jasno izraženih potreb in trendov razvoja. Sedež fakultete je v JV Sloveniji, ki ima tipično industrijski značaj s prisotnostjo industrijske tradicije in trenda razvojnega potenciala z velikim deležem inovativnosti.

Jugovzhodna Slovenija je po površini največja regija v Sloveniji, ki povezuje štiri pokrajine: Dolenjska (občine Novo mesto, Trebnje, Šentjernej, Škocjan, Žužemberk, Dolenjske Toplice, Mirna, Mirna Peč, Mokronog Trebelno, Straža, Šentrupert in Šmarješke Toplice), Bela krajina (občine Črnomelj, Metlika in Semič) in kočevsko ribniško območje (občine Kočevje, Ribnica, Loški Potok, Osilnica, Kostel in Sodražica). Regija jugovzhodne Slovenije leži v delu države, ki na jugu meji na Hrvaško, njeno osrednje mesto pa je Novo mesto.

Za gospodarstvo JV Slovenije je značilna velika koncentracija industrije predvsem v okolici Novega mesta, ki predstavlja razvojno središče regije. Vsi ekonomski kazalci regije (donosnost, izvozna usmerjenost, dodana vrednost na zaposlenega) kažejo na ekonomsko zelo učinkovito regijo z zdravim industrijskim jedrom, na katerem temelji njen gospodarski razvoj. Gospodarsko je najbolj aktivna subregija Dolenjska, v kateri se nahajata dve središči gospodarskega dogajanja (Novo mesto in Trebnje), hkrati pa imajo tu sedež najuspešnejša podjetja regije: Krka, d.d., Revoz, d.d., Adria Mobil, d.o.o., Ursa Slovenija, d.o.o., TPV, d.o.o., CGP, d.d. idr.

Koncept fakultete, vsebovan v akreditiranih programih, je zasnovan na način, da z znanstveno raziskovalnim in pedagoškim delom prispeva k povečevanju razvojnih kapacitet regionalnega in nacionalnega gospodarstva ob upoštevanju vsebin, ki so skupne vsem razvojnim strategijam najrazvitejših družb. S ponudbo in izvajanjem študijskih programov, ki temeljijo na interdisciplinarnosti in aplikativnosti, fakulteta sledi potrebam trga dela, gospodarskega razvoja in konkurenčnosti gospodarstva ter posledično potrebam socialnega in kulturnega razvoja JV regije.

Vloga fakultete na gospodarski, socialni in kulturni razvoj JV regije je izpostavljena s povezovanjem v okvirih nacionalnega in globalnega okolja ter z izvedbo in sodelovanjem v znanstveno raziskovalnih in aplikativnih projektih.

Prisotne so razvojne tendence in potrebe po kadrih iz globalno izpostavljene potrebe po razvoju tehnoloških in industrijskih panog. Definirana so prednostna tehnološka področja, v okviru katerih se bo spodbujal razvoj tehnologij in njihova uporaba v industrijskih sektorjih (tehnologije za URE, vključno z varčno porabo energije, tehnologije za OVE, tehnologije za povečevanje snovne učinkovitost, tehnologije za trajnostno mobilnost, nanotehnologije, mikro in nanoelektronika, fotonika, biotehnologija, napredni materiali, napredne proizvodne in procesne tehnologije). Navedena področja pokriva fakulteta z obstoječimi programi, prav tako pa so vsa navedena področja prisotna v industrijskem sektorju JV Slovenije, kjer ima fakulteta svoj sedež (avtomobilska industrija, TPV, farmacevtska industrija, kemijska in procesna industrija, kovinsko-predelovalna industrija, strojogradnja in orodjarstvo, novi materiali, živilsko-predelovalna industrija in trajnostna pridelava hrane, predelovalne dejavnosti, lesno predelovalna

industrija, kovinska, elektroindustrija in elektronika, trajnostno gradbeništvo). Podjetja v JV Sloveniji načrtujejo širitev proizvodnih zmogljivosti, novo tehnološko opremljenost in v povezavi z načrtovano širitvijo tudi nove zaposlitve.

Fakulteta ima sklenjene dogovore o praktičnem usposabljanju predvidenega števila vpisanih študentov (seznam podjetij je naveden v poglavju 3.10).

V aprilu 2019 je fakulteta organizirala 4. mednarodno znanstveno konferenco o razvoju industrijskega inženiringa: Priložnosti, potenciali, izzivi. Vsebina posameznih prispevkov je bila zelo raznolika in je obravnavala sodobne metode in posamezne inovativne rešitve problemov na področju industrijskega inženiringa. Konference so se udeležili strokovnjaki iz Slovenije in tujine, iz gospodarstva, univerz oziroma visokošolskih zavodov, inštitutov ter druga strokovna javnost.

Prisotna je močna promocija fakultete v domačem in tujem okolju s ciljem prepoznavnosti fakultete, in sicer:

- Objave v medijih (24ur.com, Radio1, Lokalno.si, spletne strani občin v Sloveniji, MojaObčina.si, Vaš kanal)
- Posredovanje vseh medijskih objav študentom in članom AZ
- Preko spletnih strani ljudskih univerz v Sloveniji
- Preko spletnih strani občin v Sloveniji
- Strojništvo.com
- Google AdWors (domače in tuje okolje)
- Socialna omrežja (Facebook, Google, LinkedIn, Instagram, Twitter)
- Promocija mednarodne konference in fakultete
- E-novice
- CMEPIUS (Study in Slovenia)

Fakulteta se vključuje v okolje tudi z razpisom štipendij. Za študijsko leto 2018/2019 je razpisala dve štipendiji za študij strojništva, namenjeni socialno ogroženim in perspektivnim kadrom.

## **2.2 OCENA VPETOSTI V OKOLJE IN PREDVIDENI UKREPI**

### **2.2.1 Ocena vpetosti fakultete v okolje**

1. Fakulteta je povezana z razvojem okolja s stalnim sodelovanjem kadrov in študentov z njim.

Fakulteta se ustrezno povezuje z gospodarstvom in družbo v lokalni skupnosti, v Sloveniji in zunaj njenih meja. Razvija in uresničuje svoje poslanstvo v obliki aplikativnih študijskih in raziskovalnih projektov, z ustrezno razpisano tematiko diplomskih nalog ter z vključevanjem obvezne delovne prakse študentov v študijski proces. Vsebina izobraževalnih programov se dopolnjuje in sledi zahtevam trga. Strokovnjaki iz prakse (visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci) vnašajo aktualne novosti. Fakulteta se povezuje z gospodarstvom tudi na način, da se laboratorijske vaje pri posameznih predmetih pod vodstvom visokošolskih učiteljev in sodelavcev, strokovnjakov iz gospodarstva, izvajajo v laboratorijih sodelujočih podjetij.

Fakuleta se je v študijskem letu 2018/2019 prijavila na projekte:

- mednarodne projekte (Erasmus+ in Mobilnost visokošolskih učiteljev)
- aplikativne projekte v sodelovanju z gospodarstvom (ŠIPK; PKP)

Razpisane teme diplomskih nalog so objavljene v spletni učilnici.

V študijskem letu 2018/2019 ni noben študent opravljal strokovne prakse.

V strukturi visokošolskih učiteljev fakultete so **priznani strokovnjaki** iz gospodarstva, ki vnašajo aktualne novosti v študijske programe:

- Aleš Adamlje, viš. pred., Hella Saturnus Slovenija, d. o. o.
- doc. dr. Damjan Balabanič, Avtotransporti Kastelec, Kastelec s.p.
- doc. dr. Henrik Zaletelj, AKRAPOVIČ, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve, d. d.
- doc. dr. Igor Simonič, KRKA, d. d.
- doc. dr. Matej Pleterski, NUMIP Inženiring, Montaža, Vzdrževanje in Proizvodnja d. o. o.
- doc. dr. Mitja Cerovšek, TPV, d. o. o.
- doc. dr. Tomaž Aljaž, SPAR Slovenija d.o.o.
- doc. dr. Tomaž Jurejevčič, Hella Saturnus Slovenija, d. o. o.
- doc. dr. Tomaž Savšek, TPV, d. o. o.
- Emir Šoštarec, pred., TPV, d. o. o.
- izr. prof. dr. Mario Žganec, Alpineon d. o. o.
- mag. Igor Makovec, pred., TPV d.o.o.
- Matija Vidiček, pred., AMPLEXOR Adriatic d. o. o.
- prof. dr. Jerneja Žganec Gros, Alpineon d. o. o.
- Saša Ciglar, pred. Količevo Karton d.o.o.

Fakulteta sodeluje tudi z Inštitutom Jožef Štefana, iz katerega prihaja doc. dr. Damir Vrančič.

V študijskem letu 2018/2019 je fakulteta sklenila pogodbe za izvedbo laboratorijskih vaj pri posameznih predmetih pod vodstvom visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete in v sodelovanju s strokovnjaki iz gospodarstva z naslednjimi visoko tehnološkimi podjetji v regiji s:

- SiEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d. o. o.,
- TPV d. o. o.,
- DAPZ, Izdelovanje orodij in naprav d. o. o. Postojna.
- Goričane, tovarna papirja Medvode, d. d.
- Hella Saturnus Slovenija d. o. o.

## 2. Fakulteta spremlja zaposljivost oziroma zaposlenost svojih diplomantov.

Fakulteta izvaja le izredno obliko študija, velika večina študentov je zaposlenih. Prve diplomske listine je fakulteta podelila v decembru 2014, kasneje v maju 2016, septembru 2018 in decembru 2019. Anketiranje diplomantov se spremlja 1 leto, 3 leta in 5 let po zaključku študija. Anketiranje po 3 in 5 letih po zaključku študija

je fakulteta izvedla v juniju 2018 in agustu 2019, vendar nismo pridobili podatkov o napredavanju zaposlenih diplomantov. Fakulteta bo v februarju 2020 organizirala srečanje diplomantov v okviru dogodka Alumni kluba in diplomante spodbudila k izpolnitvi vprašalnikov. Anketiranje bo potekalo v maju 2020, in sicer za diplomante po 1, 3 in 5 letih diplomiranja.

Zaradi premajhnega vzorca pri spletnem anketiranju je fakulteta v študijskem letu 2017/2018 izvedla anketiranje po zagovoru diplomske naloge (s to prakso smo pričeli že v študijskem letu 2016/2017) Iz analize ankete je razvidno, da so nekateri diplomanti z iskanjem zaposlitve pričeli že v času študija, kakor tudi, da so diplomanti dobili priložnost za delo brez aktivnega iskanja. Zaposlitev so dobili s pomočjo Zavoda za zaposlovanje RS kot brezposelna oseba, s pomočjo kariernega centra, veze in poznanstva.

Fakulteta spremlja in vodi evidenco o trenutnem delovnem mestu posameznega študenta in organizaciji zaposlitve. V študijskem letu 2018/2019 je bilo vpisanih vsaj 75 % zaposlenih študentov (glede na razpoložljive podatke ob vpisu).

Fakulteta spremlja zaposljivost svojih diplomantov (razvidno iz točke 4. visokošolski zavod usklajuje vpis v študijske programe s potrebami po diplomantih teh programov). Vsebina študijskih programov Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto izhaja iz opredelitev aktualnih potreb gospodarstva, dolgoročnih strateških dokumentov Evropske unije in Slovenije in je skladna z razvojnimi potrebami po kadrih v tehnoloških in industrijskih panogah. Zaradi pomanjkanja tehničnih kadrov v Sloveniji je zaposljivost diplomantov tudi v času visoke brezposelnosti zagotovljena na številnih področjih. Fakulteta na svoji spletni strani objavlja vsakodnevno več prostih delovnih mest za diplomirane inženirje strojništva (<http://www.fini-unm.si/si/studij/obvestila-za-studente/>).

3. Visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence, da bi študentom oziroma diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja omogočil tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje.

Študijskim programom, ki se izvajajo na fakulteti, je skupno razvijanje naslednjih splošnih kompetenc študentov, ki pripomorejo k lažjemu vključevanju diplomantov v družbene procese in javno življenje:

- sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehniškem področju,
- sposobnost obvladovanja sodobnih metod, postopkov in procesov,
- usposobljenost za kritično presojanje,
- sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v praksi,
- samostojnost v strokovnem delu,
- poznavanje socialnih sistemov v poslovnem svetu,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov,
- usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov,
- sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njihova uporaba,
- sposobnost upoštevanja profesionalne etike,
- sposobnost izvajanja stalnega napredka poslovanja,
- poznavanje strokovnih izrazov – terminologija,
- poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije z nabori programskih orodij in

- računalniških sistemov ter elektronskega poslovanja,
- poznavanje in upoštevanje varnosti zdravja pri delu ter varovanja okolja,
- poznavanje in sposobnost uporabe znanja s področja motivacije in reševanja konfliktov.

Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje učnih izidov posameznih predmetov so določeni z učnimi načrti ter splošnimi akti FINI, kot sledi:

- v učnih načrtih posameznih predmetov študijskega programa (javno objavljeni na spletni strani FINI
- v Pravilniku o ocenjevanju in preverjanju znanja na FINI ([http://www.fini-unm.si/media/5\\_30\\_POPZ\\_UPB\\_3\\_izdaja\\_04.pdf](http://www.fini-unm.si/media/5_30_POPZ_UPB_3_izdaja_04.pdf))

Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje učnih izidov pri strokovni praksi in zaključnih delih so prav tako določena z učnimi načrti ter splošnimi akti FINI, kot sledi:

#### **Strokovna praksa:**

- v učnem načrtu »STROKOVNA PRAKSA« študijskega programa 1. stopnja
- v Pravilniku o izvajanju strokovne prakse študentov (javno objavljeno na spletni strani FINI ([http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2019/10/22.3-Pravilnik-o-izvajanju-strokovne-prakse-%C5%A1tudentov-UPB3\\_sprejeto\\_30.9.2019.pdf](http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2019/10/22.3-Pravilnik-o-izvajanju-strokovne-prakse-%C5%A1tudentov-UPB3_sprejeto_30.9.2019.pdf)))
- Navodila in obrazci za strokovno prakso (<http://www.fini-unm.si/o-fini/katalog-dokumentov/interni-akti/?highlight=interni%20akti>)

#### **Diplomsko delo:**

- v Pravilniku o diplomski in magistrski nalogi (javno objavljeno na spletni strani FINI ([http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2019/04/Pravilnik\\_o\\_diplomski\\_in\\_magistrski\\_nalogi\\_05.pdf](http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2019/04/Pravilnik_o_diplomski_in_magistrski_nalogi_05.pdf)))
- Navodila in obrazci za pripravo in oddajo diplomske naloge ([http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2019/10/22.3-Pravilnik-o-izvajanju-strokovne-prakse-%C5%A1tudentov-UPB3\\_sprejeto\\_30.9.2019.pdf](http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2019/10/22.3-Pravilnik-o-izvajanju-strokovne-prakse-%C5%A1tudentov-UPB3_sprejeto_30.9.2019.pdf))

#### **Doktorska disertacija:**

- Pravilnik o doktorskem študiju (javno objavljeno na spletni strani FINI ([http://www.fini-unm.si/media/pdf/37\\_02\\_FINI\\_PRAVILNIK\\_DOKTORSKI\\_sTUDIJ\\_SLO\\_ANG.pdf](http://www.fini-unm.si/media/pdf/37_02_FINI_PRAVILNIK_DOKTORSKI_sTUDIJ_SLO_ANG.pdf)))

Fakulteta je v študijskem letu 2018/2019 zagotovila sistematično zbiranje informacij o pridobljenih kompetencah, zaposljivosti in nadaljnjem študiju svojih študentov oz. diplomantov. Za presojo in spremljanje kompetenc diplomantov se uporabljajo naslednja orodja:

- med samim izobraževanjem se spremljajo in presojajo pri študiju osvojene kompetence na načine, ki so določeni z učnim načrtom,
- anketiranje diplomantov se spremlja 1 leto, 3 leta in 5 let po zaključku študija. Za diplomate v letu 2014 in 2016 je bila izvedena anketa 1 leto po zaključku študija, vendar nismo pridobili še podatkov o napredovanju oziroma zaposlitvah pri nezaposlenih študentih po zaključku študija zaradi premajhnega vzorca pri spletnem anketiranju. Drugi del anketiranja po 3 letih po zaključku študija bo fakulteta izvedla v

decembru 2017. Zaradi premajhnega vzorca pri spletnem anketiranju je fakulteta v študijskem letu 2016/2017 začela izvajati anketiranje po zagovoru diplomske naloge. Na enak način anketiranje še vedno izvajamo, prav tako v študijskem letu 2018/2019. Iz analize ankete je razvidno, da so nekateri diplomanti z iskanjem zaposlitve pričeli že v času študija, kakor tudi, da so diplomanti dobili priložnost za delo brez aktivnega iskanja. Zaposlitev so dobili kot štipendist v podjetju, ker so v izbranem podjetju opravljali prakso, z opravljanjem študentskega dela in z opravljanjem del na projektih. Prav tako bomo diplomantom glede na leto diplomiranja (1, 3 in 5 let) ponovno posredovali ankete. V študijskem letu 2019/2020 bomo ankete posredovali diplomantom, ki so diplomirali leta 2018 (1 leto), 2016 (3 leta) in 2014 (5 let).

- vzdrževanje stika z mentorji v organizacijah, v katerih študenti opravljajo praktično usposabljanje,
- s povratnimi poročili delodajalcev,
- preko Kariernega centra in Alumni kluba,
- preko lastnih dogodkov (mednarodne konference, neformalna srečanja ipd.).

Za pridobivanje dodatnih kompetenc, kot tudi razširjanje mednarodnih praks študentov za delo v tujini je fakulteta organizirala gostujoča predavanja iz gospodarstva (v okviru predmetov) in visokošolskih učiteljev iz tujine. Študenti so se seznanili z načinom dela in študija v tujini ter pridobili možnost sodelovanja v tujini pri razvoju in trženju inovacij oz. pri pridobivanju dodatnih znanj in kompetenc v praksi na mednarodnem področju. (<http://www.fini-unm.si/si/novice-fini/>)

Študijski program fakultete je zasnovan interdisciplinarno. Študenti osvojijo znanja iz tehnike (razvoj sodobnih materialov, napredne računalniške tehnologije, avtomobilski razvoj, avtomatizacija in robotika) in naravoslovja (kemija, fizika), družbenih ved, kot so tuji jezik, ekonomija in poslovno komuniciranje ter informacijsko komunikacijske tehnologije.

4. Fakulteta usklajuje vpis v študijske programe s potrebami po diplomantih študijskih programov, vendar izvaja le izredno obliko študija in posledično izvaja manjši vpis od potreb po diplomantih kot bi ga lahko izvajala s pridobljeno koncesijo za izvedbo rednega študija. Iz javno razpoložljivih podatkov je razvidno, da tovrstnega kadra primanjkuje.

Iz Evropskega poročila za področje inženirstva (European Engineering Report), ki ga je naročila VDI (Združenje nemških inženirjev) in napisal Inštitut za ekonomski razvoj IW Köln, je razvidno, da Nova evropska strategija Obzorje 2020 navaja tri prioritete, in sicer pametno rast, ki temelji na znanju in inovacijah, ekonomsko rast za trajnostni razvoj in ekonomijo visoke zaposljivosti. Prispevek inženirjev k tehnološki inovativnosti na trgu je nepogrešljiv, namreč tako se dosega ekonomski razvoj ter posledično nova delovna mesta. Področje inženirstva bo igralo najpomembnejšo vlogo k doseganju vseh prioritete evropske strategije. Zagotavljanje zadostnega števila dobro kvalificiranih inženirjev v vseh državah je prioriteta do nadaljnjega. Skladno s tem so izražene potrebe po visoko izobraženem kadru, ki bo apliciral svoje raziskovalno znanje k dolgoročnim rešitvam.

Vsakodnevno na spletni strani in socialnih omrežjih fakulteta objavlja prosta delovna mesta za diplomirane inženirje strojništva, magistre strojništva in doktorje strojništva (<http://www.fini-unm.si/studij/obvestila-za-studente/?highlight=karierne%20prilo%C5%BEnosti> ).



## 2.2.2 Realizacija ukrepov

Tabela 1. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019 na področju vpetosti v okolje

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA                          | ROK       | Realizacija       |
|-----|--|--|-----------|-------------------|
| 1   | izvedba ankete za diplomante, spremljanje zaposljivosti oziroma zaposlenosti svojih diplomantov in ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce;  | prodekan za kakovost in evalvacije       | 2018/2019 | realizirano       |
| 2   | stalno vključevanje študentov v delovno okolje doma in v tujini;   | erasmus+ koordinator                     | 2018/2019 | realizirano       |
| 3   | obiskovanje študentov na praksi v podjetjih in drugih organizacijah;   | nosilec strokovne prakse                 | 2018/2019 | realizirano       |
| 4   | obveščanje javnosti o doseženih rezultatih in drugih aktivnostih fakultete, promocija fakultete;   | vodja referata                           | 2018/2019 | realizirano       |
| 5   | spremljanje zaposljivosti diplomantov in vzdrževanje stalnega stika z njim;  | vodja referata                           | 2018/2019 | realizirano       |
| 6   | sklenitev pogodb za izvedbo laboratorijskih vaj pri posameznih predmetih pod vodstvom visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete in v sodelovanju s strokovnjaki iz gospodarstva;                                 | dekan                                    | 2018/2019 | realizirano       |
| 7   | okrepitev Centra za izobraževanje in razvoj industrijskega inženiringa (CIRII);  | dekan                                    | 2018/2019 | nerealizirano     |
| 8   | v okviru Alumni kluba ohranjanje in krepitev stikov med diplomanti katerekoli generacije in programa ter fakulteto na vseh družbeno koristnih področjih ter ustvarjanju mreže socialnega kapitala, znanja in izkušenj; | dekan                                    | 2018/2019 | delno realizirano |
| 9   | izvedba aplikativnih študijskih in raziskovalnih projektov;  | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 2018/2019 | realizirano       |
| 10  | spremljanje učnih izidov;  | prodekan za izobraževanje                | 2018/2019 | realizirano       |
| 11  | spremljanje potreb po diplomantih študijskih programov.  | vodja referata                           | 2018/2019 | realizirano       |

### 2.2.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Ugotovljene pomanjkljivosti:

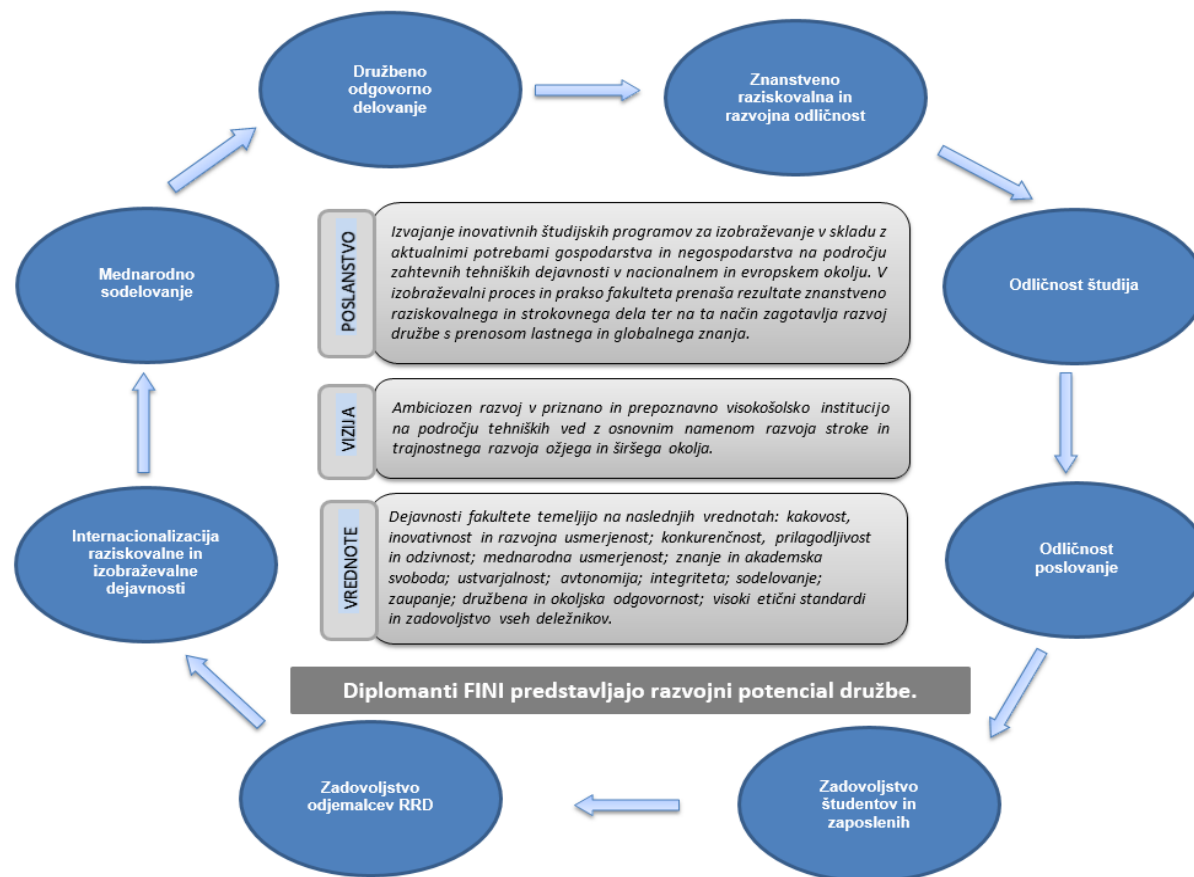
- okrepitev Centra za izobraževanje in razvoj industrijskega inženiringa (CIRII)
- v okviru Alumni kluba ohranjanje in krepitev stikov med diplomanti katerekoli generacije in programa ter fakulteto na vseh družbeno koristnih področjih ter ustvarjanju mreže socialnega kapitala, znanja in izkušenj.

Tabela 2. Predvideni ukrepi v študijskem letu 2019/2020 na področju vpetosti v okolje

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA | ROK         |
|-----|---|-----------------|-------------|
| 1.  | ukinitev Centra za izobraževanje in razvoj industrijskega inženiringa (CIRII) | dekanja         | 30. 9. 2020 |
| 2.  | v okviru Alumni kluba organizirati dve srečanja                               | dekanja         | 30. 9. 2020 |

### 3 DELOVANJE FAKULTETE

#### 3.1 POSLANSTVO, VIZIJA, VREDNOTE, SLOGAN IN STRATEŠKE USMERITVE



Slika 3.1. Poslanstvo, vizija, vrednote in slogan Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto

## 3.2 STRATEGIJA FINI

Strategija FINI izhaja iz opredeljenega poslanstva in vizije FINI in temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Bolonjski strategiji,
- Lizbonski strategiji,
- Strategija Evropa 2020,
- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG po ENQA),
- Nacionalnem programu visokega šolstva RS,
- Zakonu o visokem šolstvu,
- Strategiji razvoja Republike Slovenije,
- Resoluciji o nacionalnem programu visokega šolstva 2010-2020,
- Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Merilih za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programom ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela.

Operativna izhodišča za oblikovanje strateškega načrta FINI temeljijo na Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju Merila NAKVIS), ki v svojem 9. členu določajo: »Strategija visokošolskega zavoda vsebuje načrt in načine za uresničevanje postavljenih ciljev.« ter v 24. členu »Visokošolski zavod ima javno objavljena poslanstvo in strategijo svojega delovanja oziroma razvoja, iz katere so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni oziroma umetniški in strokovni cilji. Strategijo posodablja na podlagi samoevalvacijskih izsledkov«. Novi strateški načrt Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto za obdobje od 2016-2020 je bil sprejet na Senatu v začetku leta 2016. Strategija je objavljena na spletni strani <http://www.fini-unm.si/si/o-fini/katalog-dokumentov/programski-in-strateski-dokumenti/>

V skladu s sprejeto Strategijo 2016-2020 je pripravljena tudi samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/2019. Fakulteta je septembra 2019 že sprejela novo Stretegijo za obdobje od 2020 do 2024, ki je objavljena na spletni strani: [http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2020/01/STRATEGIJA-FINI-2020-2024\\_30.9.2019\\_sprejeto.pdf](http://www.fini-unm.si/wp-content/uploads/2020/01/STRATEGIJA-FINI-2020-2024_30.9.2019_sprejeto.pdf)

Fakulteta uresničevanje postavljenih ciljev dokumentira v Letnem poročilu fakultete, ki je javno objavljeno ter v Samoevalvacijskem poročilu (<http://www.fini-unm.si/si/o-fini/katalog-dokumentov/>).

Tabela 3. *Strategija Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto 2016-2020 temelji na analizi okolja*

| Analiza okolja   | Opis  |
|------------------|---|
| Politično okolje | <ul style="list-style-type: none"><li>- podrejenost nacionalnim agencijam in telesom v vlogi financerjev in oblikovalcev predpisov pričakovane spremembe visokošolske zakonodaje; posledice sprememb so negotove in nepredvidljive</li><li>- na nacionalni ravni premalo možnosti aktivnega sodelovanja samostojnih visokošolskih zavodov pri oblikovanju zakonodaje in nacionalne strategije na področju visokega šolstva</li><li>- pogoste spremembe vlad</li></ul> |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- neuravnovešenost političnega prostora</li> </ul>   |
| <b>Ekonomsko okolje</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gospodarska kriza v Sloveniji vpliva na interes in finančne možnosti potencialnih študentov ter usmeritve sredstev za nacionalne in lokalne razpise za raziskovalne projekte in programe.</li> <li>- Gospodarsko okolje ustvarja povpraševanje po kadrih študijskih programov FINI.</li> <li>- Zelo visoka stopnja zaposljivosti diplomiranih inženirjev strojništva. Tudi v času gospodarske krize delodajalci v Sloveniji in tudi globalno nenehno izražajo potrebe po strokovnih kadrih, katerih znanja obsegajo tehnična in tehnološka znanja, uporabna na več področjih. Fakulteta s svojimi študijskimi programi sledi potrebam trga dela, gospodarskega razvoja in konkurenčnosti gospodarstva.</li> <li>- Novo mesto z okolico je gospodarsko najmočnejši del Slovenije, kjer je proizvedenih več kot 40% dodane vrednosti v Sloveniji.</li> <li>- Povečujejo se zahteve po aplikativnem raziskovanju, s čimer se ponujajo možnosti za povečanje obsega znanstveno raziskovalnega dela in povečanje izkoristka temeljnega raziskovanja in dodajanje novih dimenzij v pedagoškem delu.</li> <li>- Slovenija kot članica EU omogoča možnosti za pridobitev EU sredstev.</li> </ul> |
| <b>Družbeno - kulturno okolje</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- FINI je umeščena v specifično obmejno in multikulturno okolje, na stičišče dveh različnih kulturnih krogov (srednje evropski, JV evropski).</li> <li>- Število mladih, vključenih v terciarno izobraževanje v zadnjih dveh desetletjih, pada.</li> <li>- Prepoznavnost FINI v Sloveniji je vse večja.</li> <li>- Prisoten je pojav »odliv možganov«.</li> </ul>  |
| <b>Tehnološko okolje</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tehnološka intenzivnost slovenskega gospodarstva in njegova inovativnost sta razmeroma nizki, vendar je v regiji ustvarjeno 40% slovenske dodane vrednosti.</li> <li>- Gospodarstvo v regiji je pretežno povezano z avtomobilsko in farmacevtsko industrijo.</li> <li>- Slovenska industrijska politika definira prednostna tehnološka področja, v okviru katerih se bo spodbujal razvoj tehnologij in njihova uporaba v industrijskih sektorjih; vsa navedena področja so vsebovana v študijskih programih FINI, prav tako pa so vsa navedena področja prisotna v industrijskem sektorju Slovenije.</li> <li>- Povezovanje med akademsko in lokalno gospodarsko sfero je razmeroma šibko</li> </ul>   |

### 3.2.1 Strateške usmeritve

Strateške usmeritve, ki predstavljajo izhodišča za oblikovanje operativnih ciljev so:

1. Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost
2. Odličnost študija
3. Odličnost poslovanja
4. Zadovoljstvo študentov
5. Zadovoljstvo odjemalcev RRD
6. Internacionalizacija raziskovalne in izobraževalne dejavnosti
7. Zadovoljstvo zaposlenih
8. Družbeno odgovorno delovanje

### 3.2.2 Strateški cilji

Iz vsake strateške usmeritve so izvedeni strateški cilji, ki so ovrednoteni in predstavljajo izhodišče za oblikovanje letnega delovnega načrta in samoevalvacijskega poročila.

Tabela 4. Cilji po strateških usmeritvah

| STRATEŠKA USMERITEV 1:<br>Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost |   | Enota   | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
|---|---|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ŠT.   | STRATEŠKI CILJI   |         | 2016               | 2017               | 2018               | 2019               | 2020               | 2021               |
| 1.  | Število točk po SICRIS-u na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih  | točke   | P=275<br>R=126     | P=300<br>R=259     | P=325<br>R=186,11  | P=375<br>R=191     | 400                | 425                |
| 2.  | Število točk po SICRIS-u na registriranega raziskovalca v tekočem letu  | točke   | P=55<br>R=31,4     | P=60<br>R=106,3    | P=65<br>R=57,47    | P=75<br>R=62       | 80                 | 85                 |
| 3.  | Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih | število | P=4,5<br>R=1,79    | P=4,5<br>R=6,89    | P=4,5<br>R=2,03    | P=5<br>R=0,55      | 5                  | 5,5                |
| 4.  | Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v tekočem letu     | število | P=1,1<br>R=0,17    | P=1,2<br>R=0,7     | P=1,3<br>R=0,19    | P=1,4<br>R=0,22    | 1,4                | 1,4                |
| 5.  | Normirano število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih   | število | P=10<br>R=20,22    | P=12<br>R=92       | P=14<br>R=176,70   | P=16<br>R=196      | 20                 | 22                 |
| 6.  | Število izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov  | število | P=1<br>R=1         | P=2<br>R=3         | P=2<br>R=8         | P=3<br>R=7         | 3                  | 4                  |
| 7.  | Število izvajanih aplikativnih projektov  | število | P=1<br>R=1         | P=2<br>R=3         | P=2<br>R=3         | P=3<br>R=3         | 3,5                | 4                  |
| 8.  | Število vseh referentov na konferencah fakultete  | Število | P=20<br>R=34       | P=25<br>R=43       | P=30<br>R=24       | P=35<br>R=23       | 40                 | 45                 |
| 9.  | Število znanstvenih konferenc v (so) organizaciji FINI  | število | P=1<br>R=1         | P=1<br>R=1         | P=1<br>R=1         | P=2<br>R=1         | 2                  | 3                  |
| 10.   | Povprečna vrednost SU 6.1   | %       | P=45<br>R=24       | P=45<br>R=23,3     | P=50<br>R=16,6     | P=55<br>R=13       | 55                 | 60                 |
| 11.   | Povprečna vrednost SU 6.11  | število | P=5                | P=7                | P=10               | P=12               | 35                 | 40                 |

|  |  |          | R=10               | R=10               | R=10               | R=19               |                    |                    |
|--|--|----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| STRATEŠKA USMERITEV 2:<br>Odličnost študija    |  | Enota    | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
| ZAP. ŠT.                                       | STRATEŠKI CILJI  |          | 2015<br>2016       | 2016<br>2017       | 2017<br>2018       | 2018<br>2019       | 2019<br>2020       | 2020<br>2021       |
| 1.   | Skupno število vseh vpisanih študentov (po zadnjem vpisnem roku)                           | število  | P=250<br>R=273     | P=310<br>R=122     | P=350<br>R=108     | P=390<br>R=124     | 450                | 500                |
| 2.   | Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 1. letnik                               | let      | P=5,0<br>R=2,9     | P=4,5<br>R=4,2     | P=4,25<br>R=4,4    | P=4,00<br>R=2,8    | 3,5                | 3,0                |
| 3.   | Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 2. letnik                               | let      | P=4,0<br>R=3,4     | P=3,5<br>R=3,7     | P=3,0<br>R=3,8     | P=2,5<br>R=4,4     | 2,25               | 2,0                |
| 4.   | Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 3. letnik                               | let      | P=2,5<br>R=0,7     | P=2,25<br>R=1,6    | P=2,00<br>R=2,5    | P=1,75<br>R=3,8    | 1,5                | 1,0                |
| 5.   | Indeks zadovoljstva diplomantov (anketa)   | 1-5      | P=4,3<br>R=4,31    | P=4,3<br>R=4,49    | P=4,4<br>R=4,05    | P=4,4<br>R=3,94    | 4,6                | 4,6                |
| 6.   | Čas iskanja prve ustrezne zaposlitve po diploma – 1. stopnja (VS+UNI) (anketa diplomantov) | mesec    | P=9<br>R=/         | P=8,5<br>R=1,5     | P=8,0<br>R=7,0     | P=7,5<br>R=4       | 7                  | 6                  |
| 7.   | Povprečna ocena zaključnega študija z diplomom   | 1-10     | P=8,7<br>R=8,28    | P=8,75<br>R=8,80   | P=8,80<br>R=8,4    | P=8,85<br>R=8,6    | 8,9                | 8,95               |
| 8.   | Povprečna ocena zaključenega študija brez diplome  | 1-10     | P=8,10<br>R=9,06   | P=8,20<br>R=8,14   | P=8,30<br>R=7,9    | P=8,4<br>R=7,9     | 8,5                | 8,6                |
| 9.   | Indeks diplomantov (glede na število čisto vpisanih)                                       | indeks   | P=24,7<br>R=21,7   | P=26<br>R=19,94    | P=27,3<br>R=18,81  | P=28,6<br>R=22,92  | 29,9               | 31,2               |
| 10.  | Povprečna vrednost SU 6.8  | vrednost | P=2<br>R=0         | P=2<br>R=0         | P=3<br>R=1         | P=3<br>R=1         | 4                  | 4                  |
| STRATEŠKA USMERITEV 3:<br>Odličnost poslovanja |  | Enota    | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
| ZAP. ŠT.                                       | STRATEŠKI CILJI  |          | 2015<br>2016       | 2016<br>2017       | 2017<br>2018       | 2018<br>2019       | 2019<br>2020       | 2020<br>2021       |
| 1.   | Število vpisanih študentov   | število  | P=100<br>R=134     | P=160<br>R=185     | P=190<br>R=63      | P=190<br>R=63      | 200                | 200                |
| 2.   | Število zaposlenih:  | število  | P=5<br>R=3.85      | P=6<br>R=3.68      | P=7<br>R=11        | P=7<br>R=13        | 8                  | 8                  |
| 2a   | strokovne službe   | število  | P=1<br>R=2         | P=2<br>R=2         | P=3<br>R=3         | P=3<br>R=3         | 3                  | 3                  |

|  |  |               |                      |                      |                      |                      |                      |                      |
|--|--|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 2b   | pogodbeni izvajalci v strokovnih službah   | število       | P=1<br>R=1           | P=1<br>R=0           | P=0<br>R=8           | P=0<br>R=8           | 1                    | 1                    |
| 2c   | zaposleni člani AZ   | število       | P=4<br>R=6           | P=4<br>R=6           | P=4<br>R=8           | P=4<br>R=10          | 5                    | 5                    |
| 2d   | pogodbeni člani AZ   | število       | P=22<br>R=38         | P=23<br>R=51         | P=23<br>R=37         | P=24<br>R=41         | 23                   | 23                   |
| 3.   | Skupni prihodki FINI po denarnem toku  | v 1000<br>EUR | P=250<br>R=353       | P=265<br>R=430       | P=280<br>R=431       | P=300<br>R=612       | 320                  | 350                  |
| 4.   | Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete | %             | P=5<br>R=12,10       | P=10<br>R=10,47      | P=15<br>R=22,97      | P=15<br>R=32,31      | 20                   | 25                   |
| 5.   | Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete                           | %             | P=90<br>R=83,64      | P=80<br>R=80,93      | P=70<br>R=74,94      | P=65<br>R=55,91      | 60                   | 60                   |
| 6.   | Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova ostale dejavnosti glede na skupne prihodke fakultete                | %             | P=5<br>R=4,26        | P=10<br>R=9,26       | P=15<br>R=2,09       | P=20<br>R=11,78      | 20                   | 25                   |
| 7.   | Indeks zadovoljstva zaposlenih in sodelavcev pri delu (anketa o zadovoljstvo)  | 1-5           | P=4,3<br>R=4,8       | P=4,4<br>R=4,88      | P=4,6<br>R=4,64      | P=4,6<br>R=4,61      | 4,8                  | 4,8                  |
| 8.   | Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega in število formaliziranih pritožb zaposlenih   | število       | P=0<br>R=0           | P=0<br>R=0           | P=0<br>R=0           | P=0<br>R=0           | 0                    | 0                    |
| 9.   | Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)   | število       | P=7<br>R=7           | P=9<br>R=7           | P=11<br>R=8          | P=13<br>R=8          | 15                   | 17                   |
| 10.  | Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi partnerji (kumulativno)  | število       | P=9<br>R=11          | P=11<br>R=13         | P=13<br>R=51         | P=15<br>R=51         | 17                   | 19                   |
| 11.  | Povprečna vrednost SU 6.3  | število       | P=2<br>R=1           | P=2<br>R=1           | P=3<br>R=1           | P=3<br>R=1           | 4                    | 4                    |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 4:<br/>Zadovoljstvo študentov</b> |  | Enota         | P-plan<br>R-realiz   | P-plan<br>R-realiz   | P-plan<br>R-realiz   | P-plan<br>R-realiz   | P-plan<br>R-realiz   | P-plan<br>R-realiz   |
| ZAP.<br>ŠT.  | <b>STRATEŠKI CILJI</b>   |               | <b>2015<br/>2016</b> | <b>2016<br/>2017</b> | <b>2017<br/>2018</b> | <b>2018<br/>2019</b> | <b>2019<br/>2020</b> | <b>2020<br/>2021</b> |
| 1.   | Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno  | 1-5           | P=4,3<br>R=4,2       | P=4,4<br>R=4,49      | P=4,5<br>R=4,73      | P=4,6<br>R=4,73      | 4,7                  | 4,8                  |
| 2.   | Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami   | 1-5           | P=4,5<br>R=4,3       | P=4,5<br>R=4,59      | P=4,6<br>R=4,64      | P=4,6<br>R=4,64      | 4,6                  | 4,7                  |
| 3.   | Zadovoljstvo študentov (anketa) referatom in knjižnico   | 1-5           | P=4,2<br>R=4,0       | P=4,3<br>R=3,89      | P=4,5<br>R=4,46      | P=4,6<br>R=4,46      | 4,7                  | 4,8                  |
| 4.   | Delež študentov iz drugih regij  | %             | P=60                 | P=61                 | P=61                 | P=63                 | 65                   | 65                   |



|  |  |               |                    |                    |                    |                    |                    |                    |
|--|--|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|  |  |               | R=55               | R=75,7             | R=56,5             | R=59               |                    |                    |
| 5.   | Delež izpisov študentov FINI   | %             | P=4,4<br>R=6       | P=4,0<br>R=7       | P=3,8<br>R=1,6     | P=3,6<br>R=4,84    | 3,4                | 3,2                |
| 6.   | Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)  | %             | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | 0                  | 0                  |
| STRATEŠKA USMERITEV 5:<br><b>Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela</b>          |  | Enota         | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
| ZAP. ŠT.   | STRATEŠKI CILJI  |               | 2015<br>2016       | 2016<br>2017       | 2017<br>2018       | 2018<br>2019       | 2019<br>2020       | 2020<br>2021       |
| 1.   | Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov  | 1-5           | P=4<br>R=4,5       | P=4<br>R=4,5       | P=4<br>R=4,5       | P=4,3<br>R=4,5     | 4,4                | 4,5                |
| 2.   | Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FINI (konference itd)  | 1-5           | P=4,3<br>R=4,71    | P=4,3<br>R=4,7     | P=4,4<br>R=4,45    | P=4,4<br>R=4,5     | 4,5                | 4,5                |
| 3.   | Prodaja iz fakultetne založbe  | EUR           | P=80<br>R=128      | P=120<br>R=58      | P=150<br>R=0       | P=200<br>R=180     | 240                | 300                |
| 4.   | Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično   | enot x<br>100 | P=3,9<br>R=4,61    | P=4,0<br>R=5,24    | P=4,1<br>R=5,73    | P=4,2<br>R=6,78    | 4,3                | 4,4                |
| 5.   | Število podatkovnih baz s polnim dostopom, do katerih se lahko dostopa preko FINI                                      | število       | P=2<br>R=1         | P=2<br>R=0         | P=3<br>R=1         | P=4<br>R=1         | 4                  | 5                  |
| 6.   | Vrednost SU 6.2  | Število       | P=5<br>R=8         | P=7<br>R=10        | P=8<br>R=25        | P=9<br>R=23        | 10                 | 11                 |
| STRATEŠKA USMERITEV 6:<br><b>Internacionalizacije raziskovalne in izobraževalne dejavnosti</b> |  | Enota         | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
| ZAP. ŠT.   | STRATEŠKI CILJI  |               | 2015<br>2016       | 2016<br>2017       | 2017<br>2018       | 2018<br>2019       | 2019<br>2020       | 2020<br>2021       |
| 1.   | Delež tujih referentov na konferencah fakultete  | %             | P=45<br>R=24       | P=45<br>R=23,3     | P=50<br>R=13,33    | P=55<br>R=9,1      | 55                 | 60                 |
| 2.   | Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokoškolskimi zavodi in raziskovalnimi institucijami (kumulativno)            | število       | P=5<br>R=8         | P=7<br>R=10        | P=8<br>R=25        | P=9<br>R=23        | 10                 | 11                 |
| 3.   | Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi partnerji (kumulativno)  | število       | P=2<br>R=1         | P=2<br>R=1         | P=4<br>R=1         | P=6<br>R=1         | 8                  | 9                  |
| 4.   | Število študentov FINI, ki so opravili vsaj en predmet v tujini  | število       | P=1<br>R=0         | P=1<br>R=0         | P=2<br>R=1         | P=3<br>R=1         | 3                  | 5                  |
| 5.   | Število tujih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na mobilnosti oz. vključeni v pedagoški oz. v raziskovalni proces. | število       | P=1<br>R=3         | P=1<br>R=2         | P=2<br>R=4         | P=3<br>R=0         | 4                  | 5                  |

|  |   |            |                    |                    |                    |                    |                    |                    |
|--|---|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 6.   | Delež tujih študentov na FINI (na izmenjavi + vpisani)                  | %          | P=0,08<br>R=0      | P=0,09<br>R=1,22   | P=0,10<br>R=4,63   | P=0,11<br>R=0,81   | 0,11               | 0,12               |
| 7.   | Delež mednarodne mobilnosti visokošolskih učitelje in osebja FINI       | število    | P=2<br>R=3         | P=2<br>R=3         | P=3<br>R=3         | P=3<br>R=13        | 4                  | 4                  |
| 8.   | Število mednarodne mobilnosti študentov in mladih diplomantov FINI      | število    | P=2<br>R=0         | P=2<br>R=0         | P=3<br>R=1         | P=3<br>R=1         | 4                  | 4                  |
| 9.   | Število predmetov na FINI, ki se izvajajo v tujem jeziku                | število    | P=12<br>R=2        | P=17<br>R=2        | P=20<br>R=5        | P=25<br>R=5        | 30                 | 37                 |
| 10.  | Število mednarodnih združenj in društev katerega je FINI vključen       | število    | P=1<br>R=1         | P=2<br>R=1         | P=2<br>R=1         | P=3<br>R=1         | 4                  | 5                  |
| 11.  | Število mednarodnih znanstvenih konferenc (s prispevkom članov AZ) FINI | število    | P=5<br>R=10        | P=7<br>R=10        | P=10<br>R=10       | P=12<br>R=9        | 14                 | 15                 |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 7:<br/>Zadovoljstvo zaposlenih</b>      |   | Enota      | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
| ZAP.<br>ŠT.  | STRATEŠKI CILJI   |            | 2015<br>2016       | 2016<br>2017       | 2017<br>2018       | 2018<br>2019       | 2019<br>2020       | 2020<br>2021       |
| 1.   | Indeks zadovoljstva zaposlenih (anketa) – skupno                        | 1-5        | P=4,3<br>R=4,8     | P=4,3<br>R=4,88    | P=4,5<br>R=4,64    | P=4,5<br>R=4,64    | 4,6                | 4,7                |
| 2.   | Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega                       | število    | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | 0                  | 0                  |
| 3.   | Število pritožb sodelavcev  | število    | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | P=0<br>R=0         | 0                  | 0                  |
| 4.   | Ure izobraževanja za osebni razvoj                                      | št.ur/zap. | P=55<br>R=58       | P=60<br>R=10       | P=60<br>R=10       | P=70<br>R=106      | 75                 | 80                 |
| 5.   | Število družabnih dogodkov za sodelavce                                 | število    | P=2<br>R=3         | P=2<br>R=3         | P=3<br>R=4         | P=4<br>R=4         | 4                  | 4                  |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 8:<br/>Družbeno odgovorno delovanje</b> |   | Enota      | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz | P-plan<br>R-realiz |
| ZAP.<br>ŠT.  | STRATEŠKI CILJI   |            | 2015<br>2016       | 2016<br>2017       | 2017<br>2018       | 2018<br>2019       | 2019<br>2020       | 2020<br>2021       |
| 1.   | Število predstavitev rezultatov delovanja širši javnosti                | število    | P=1<br>R=3         | P=2<br>R=5         | P=2<br>R=3         | P=2<br>R=16        | 4                  | 4                  |
| 2.   | Število dobrodelnih akcij, ki se jim pridruži FINI                      | število    | P=3                | P=3                | P=4                | P=4                | 5                  | 5                  |

|    |  |            |              |             |             |                |    |    |
|----|--|------------|--------------|-------------|-------------|----------------|----|----|
|    |  |            | R=1          | R=1         | R=1         | R=1            |    |    |
| 3. | Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)                       | število ur | P=12<br>R=10 | P=12<br>R=5 | P=12<br>R=6 | P=16<br>R=15,5 | 18 | 18 |
| 4. | Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu | število    | P=0<br>R=0   | P=0<br>R=0  | P=0<br>R=0  | P=0<br>R=0     | 0  | 0  |
| 5. | Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov                | število    | P=0<br>R=0   | P=0<br>R=0  | P=0<br>R=0  | P=0<br>R=0     | 0  | 0  |

## 3.3 ORGANIZIRANOST FAKULTETE

### 3.3.1 Predstavitev

Fakulteta je organizirana in deluje v skladu z zakonom in svojim statutom. Pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih fakultete so jasno opredeljene, zagotovljeno je soodločanje vseh deležnikov. Organiziranost fakultete omogoča izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela. Na spletni strani fakultete so objavljeni interni pravni akti ter programski in strateški dokumenti fakultete. (<http://www.fini-unm.si/si/o-fini/katalog-dokumentov/>).

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto je leta 2009 nastala na pobudo gospodarstva, njegovih jasno izraženih potreb in trendov razvoja. Ustanovitelj Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto sta:

- Šolski center Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto in
- Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto (do 9. 8. 2014 Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto).

Z uveljavitvijo Odloka Mestne občine Novo mesto o ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto z dnem 9.8.2014 je eden od dveh soustanoviteljev FINI Novo mesto, Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto (v nadaljevanju: URS), prenehal delovati in s tem izstopil iz soustanoviteljstva FINI Novo mesto, namesto njega pa je kot soustanoviteljica FINI Novo mesto vstopila Mestna občina Novo mesto, na katero so se v skladu s 3. členom omenjenega odloka prenesle vse so/ustanoviteljske pravice in obveznosti, ki jih je URS kot soustanovitelj imel v FINI Novo mesto.

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto kot samostojni zasebni zavod izvaja akreditirane naslednje študijske programe:

- prve stopnje, visokošolski in univerzitetni študijski program:
  - o visokošolski strokovni študijski program I. stopnje: Inženiring in vozila
  - o univerzitetni študijski program I. stopnje: Inženiring in vozila
- druge stopnje, magistrski študijski program:
  - o magistrski študijski program II. stopnje: Inženiring in avtomobilska industrija
- tretje stopnje, doktorski študijski program
  - o doktorski študijski program III. stopnje: Inženiring in avtomobilska industrija

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto – študijsko področje po ISCED klasifikaciji 52 in po Frascati klasifikaciji tehniške vede. Z odločbo 041-4/2008/16 z dne 22. 04. 2009 je Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto vpisana v razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu je podaljšal akreditacijo fakulteti za dobo 7 let (odločba št. 6031-3/2015/28 z dne 17. 11. 2016).

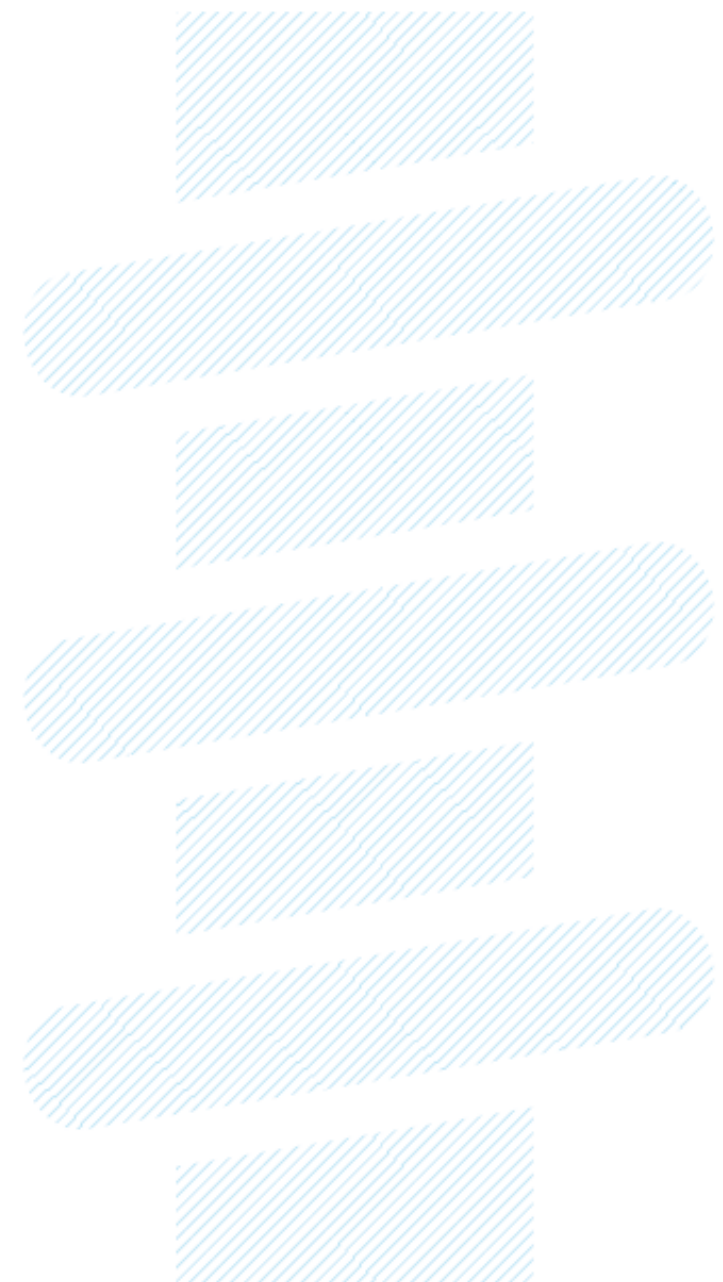
Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto ima v razvid vpisane študijske programe :

- visokošolski strokovni študijski program "Inženiring in vozila", odločba št. 6033-285/2009/22 z dne 21. 4. 2011

- univerzitetni študijski program "Inženiring in vozila", odločba št. 6033-283/2009/33 z dne 20. 10. 2011
- magistrski študijski program "Inženiring in avtomobilska industrija", odločba št. 6033-284/2009/56 z dne 21. 4. 2016
- doktorski študijski program "Inženiring in avtomobilska industrija", odločba št. 6033-1/2010/45 z dne 21. 4. 2016

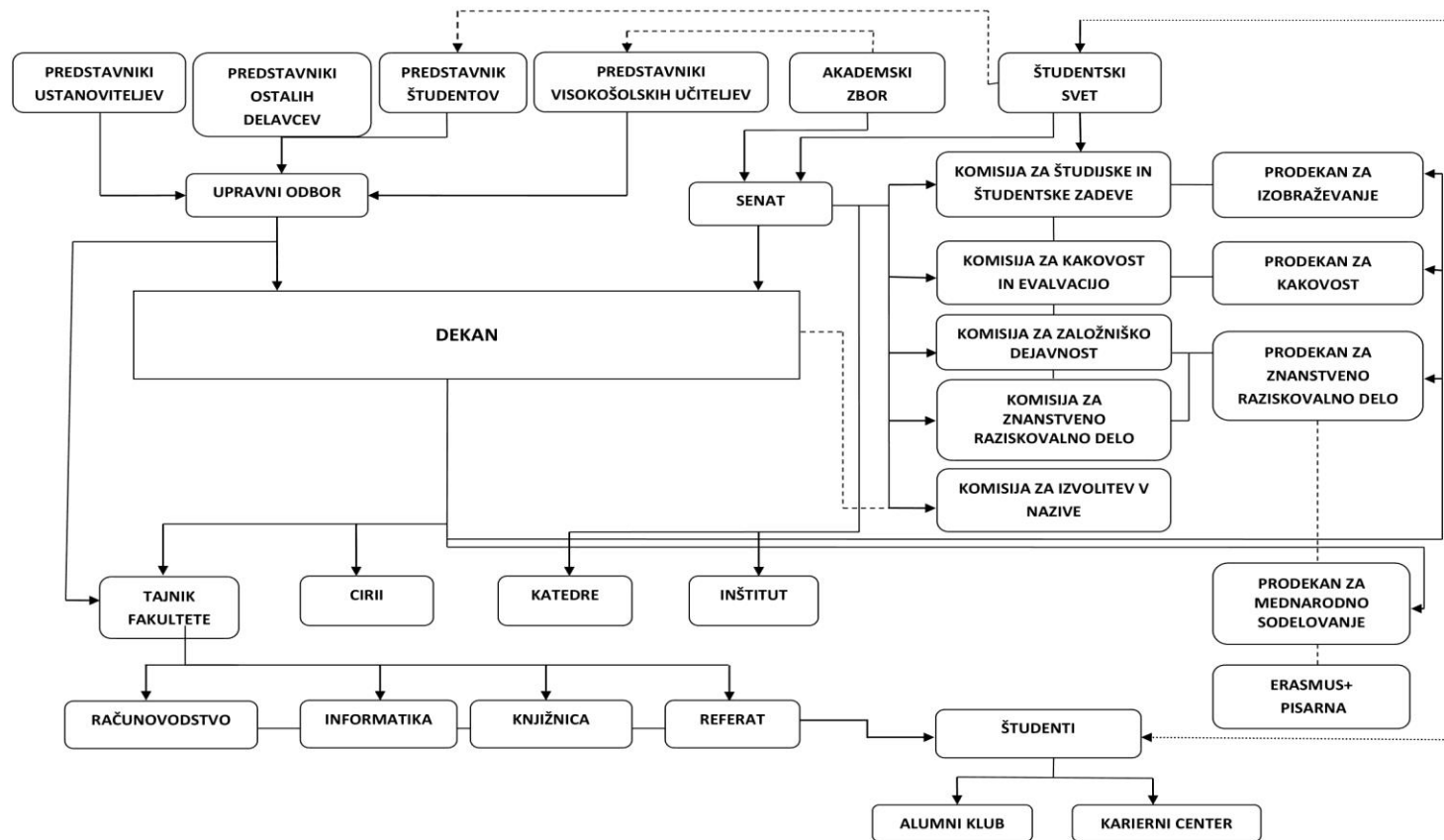
Raziskovalno in razvojno dejavnost fakulteta izvaja v okviru notranje organizacijske enote Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Fakulteta je vpisana v evidenco raziskovalnih zavodov in organizacij Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 6314-107-2010/4 z dne 28. 3. 2011.



### 3.3.2 Organigram

Organiziranost FINI Novo mesto prikazuje spodnji organigram.



### 3.3.3 Organi fakultete

V letu študijskem letu 2018/2019 ni bilo nobene spremembe Akta o ustanovitvi ali Statuta fakultete. Sprejetih je bilo več sprememb pravnih aktov, in sicer:

- Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto, SA – FINI – 18 – 05
- Pravilnik o izvajanju strokovne prakse študentov, SA – FINI – 22 – 03
- Pravilnik o založniški dejavnosti, SA – FINI – 13 – 02
- Poslovnik o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti na FINI Novo mesto, SA – FINI – 12 – 03
- Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto, SA – FINI – 20a – 02
- Pravilnik o podelitvi priznanj in častnih nazivov Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto, SA – FINI – 38a – 01

### 3.3.4 Dekan

Dekan je strokovni in poslovodni vodja fakultete, ki vodi, zastopa in predstavlja fakulteto v pravnem prometu, vodi izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in razvojno delo ter odgovarja za zakonitost dela, vse v skladu z zakonom, Aktom o ustanovitvi in Statutom. Dekan ima pri vodenju poslovanja in dela zavoda najširša pooblastila na ekonomskem, pravnem in kadrovskega področju. Na poslovodnem področju so pooblastila dekana omejena pri razpolaganju z nepremičnim premoženjem, intelektualno in industrijsko lastnino zavoda ter pri razpolaganju s sredstvi nad višino, določeno s predpisi o javnih naročilih za naročanje po postopku oddaje naročila male vrednosti, za kar si mora pridobiti odobritev Upravnega odbora.

Na 91. seji Senata fakultete je bila za mandatno obdobje od 1. 10. 2017 do 30. 9. 2021 za dekanjo fakultete imenovana mag. Iris Fink Grubačević.

### 3.3.5 Prodekani

Fakulteta ima v skladu s Statutom lahko prodekane za naslednja področja:

- izobraževanje,
- znanstveno raziskovalno delo,
- kakovost,
- mednarodno sodelovanje,
- lahko pa tudi za druga področja.

Dekan imenuje prodekane iz vrst visokošolskih učiteljev fakultete, po pridobljenem predhodnem soglasju Senata. Ti se lahko imenujejo za posamezna področja ali pa se posamezen prodekan imenuje za več področij.

Funkcijo prodekanje za znanstveno-raziskovalno delo opravlja doc. dr. Urška Florjančič, z mandatom od 1. 10. 2019 do 30. 9. 2021. Funkcijo prodekana kakovost opravlja doc. dr. Darko Števančec z mandatom od 1. 10. 2019 do 30. 9. 2021. Funkcijo prodekanje za izobraževanje ter prodekanje za mednarodno sodelovanje v skladu s

Statutom fakultete do imenovanja prodekana opravlja dekanja, mag. Iris Fink Grubačević.

### 3.3.6 Upravni odbor

Upravni odbor je najvišji organ upravljanja fakultete, ki poleg nalog, določenih z zakonom, odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje fakultete v skladu z Aktom o ustanovitvi in Statutom.

Upravni odbor ima devet članov, in sicer:

- dva predstavnika vsakega od ustanoviteljev (skupaj štiri),
- tri predstavnike iz vrst delavcev, ki opravljajo visokošolsko dejavnost (visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci);
- enega predstavnika drugih delavcev,
- enega predstavnika študentov.

Člani Upravnega odbora v študijskem letu 2018/2019 (na dan 30. 9. 2019):

- doc. dr. Damjan Balabanič, predstavnik visokošolskih učiteljev FINI Novo mesto (mandat: 5. 5. 2017 - 4. 5. 2021), predsednik Upravnega odbora,
- Štefan David, predstavnik Šolskega centra Novo mesto (mandat: 28. 2. 2017 – 27. 2. 2021), namestnik predsednika Upravnega odbora,
- doc. dr. Tomaž Savšek, predstavnik Šolskega centra Novo mesto (mandat: 28. 2. 2017 – 27. 2. 2021),
- dr. Janez Povh, predstavnik ustanovitelja Mestne občine Novo mesto (mandat: 18. 4. 2019 – 17. 4. 2023),
- mag. Mihaela Turk, predstavnica ustanovitelja Mestne občine Novo mesto (mandat: 18. 4. 2019 – 17. 4. 2023),
- doc. dr. Matej Forjan, predstavnik visokošolskih učiteljev FINI Novo mesto (mandat: 1. 10. 2015 – 30. 9. 2019),
- doc. dr. Anatolij Nikonov, predstavnik visokošolskih učiteljev FINI Novo mesto (mandat: od 4. 10. 2016 - 3. 10. 2020 ),
- Ines Lipuš, predstavnik drugih delavcev FINI (mandat: od 20. 2. 2018 do 19. 2. 2022),
- Robert Gazvoda, predstavnik študentov (mandat: od 11. 1. 2019 do 10. 1. 2021).

V študijskem letu 2018/2019 je imel Upravni odbor 5 sej.

### 3.3.7 Senat

Senat je najvišji strokovni organ fakultete, ki sprejema vse pomembnejše odločitve glede izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela fakultete. Senat ima 9 članov (vključno z dekanom) iz vrst Akademskega zbora, ki so nosilci ali sonosilci najmanj enega izmed pedagoško izvajanih predmetov, tako, da so enakopravno zastopane vse znanstvene discipline in strokovna področja fakultete. Člana Senata sta tudi 2 predstavnika študentov. Dekan in predsednik Študentskega sveta sta člana Senata po položaju.

Člani Senata v študijskem letu 2018/2019 (na dan 30. 9. 2019):

- mag. Iris Fink Grubačević, dekanja, predsednica Senata,



- prof. dr. Rudolf Pušenjak,
- doc. dr. Anatolij Nikonov,
- prof. dr. Jerneja Žganec Gros,
- doc. dr. Tomaž Savšek,
- doc. dr. Damjan Balabanič,
- doc. dr. Igor Simonič,
- doc. dr. Mitja Cerovšek,
- doc. dr. Damir Vrančič.
- Robert Gazvoda, predstavnik študentov,
- Luka Oberč, predstavnik študentov.

Senat je imel v študijskem letu 2018/2019 skupaj 13 sej.

Senat imenuje stalne komisije, katere vodijo pristojni prodekani oziroma imenovani predsedniki. Število in sestavo komisij, njihove naloge, pooblastila ter trajanje mandata članov komisij določi na predlog dekana Senat s sklepi.

V študijskem letu 2018/2019 so delovale naslednje komisije Senata (na dan 30. 9. 2019):

Komisija za študijske in študentske zadeve v sestavi (KŠŠZ):

- mag. Iris Fink Grubačević, predsednica komisije (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- Ines Lipuš, član – predstavnica visokošolskih učiteljev (mandat od 4. 4. 2019 do 30. 9. 2019),
- Anton Avbar, predstavnik študentov (mandat od 11. 1. 2019 do 10. 1. 2020).

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo (KZRD):

- doc. dr. Urška Florjančič, predsednica komisije po funkciji prodekanje za ZRD (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- prof. dr. Rudolf Pušenjak, član – predstavnik visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- doc. dr. Anatolij Nikonov, član - predstavnik visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019).

Komisija za kakovost in evalvacije v sestavi (KKE):

- doc. dr. Darko Števnčec, predsednik komisije po funkciji prodekana za kakovost (mandat od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2019),
- prof. dr. Rudolf Pušenjak, član – predstavnik visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- Lucija Galič, članica – predstavnica drugih delavcev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- Luka Oberč, član – predstavnik študentov (mandat od 11. 1. 2019 do 10. 1. 2020).

Komisija za založniško dejavnost v sestavi (KZD):

- doc. dr. Urška Florjančič, predsednica komisije po funkciji prodekanje za ZRD (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- doc. dr. Damjan Balabanič, član – predstavnik visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- mag. Iris Fink Grubačević, članica – predstavnica visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019).

Komisija za izvolitve v nazive (KIN):

- prof. dr. Rudolf Pušenjak, predsednik (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),

- doc. dr. Marica Prijanovič Tonkovič, članica – predstavnica visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019),
- doc. dr. Anatolij Nikonov, član - predstavnik visokošolskih učiteljev (mandat od 22. 1. 2018 do 30. 9. 2019).

### 3.3.8 Akadamski zbor

Akadamski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki v tekočem študijskem letu opravljajo pedagoško ali znanstveno-raziskovalno delo na podlagi pogodbenega razmerja s fakulteto (člani Akadamskega zbora). Pri delu Akadamskega zbora fakultete sodelujejo tudi predstavniki študentov fakultete. Število predstavnikov študentov predstavlja najmanj eno petino števila članov Akadamskega zbora.

Akadamski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki v tekočem študijskem letu opravljajo pedagoško ali znanstveno-raziskovalno delo na podlagi pogodbenega razmerja s fakulteto (člani Akadamskega zbora). Pri delu Akadamskega zbora fakultete sodelujejo tudi predstavniki študentov fakultete. Število predstavnikov študentov predstavlja najmanj eno petino števila članov Akadamskega zbora.

Predsednik Akadamskega zbora fakultete na dan 30. 9. 2019 je doc. dr. Damjan Balabanič, njegova namestnica je doc. dr. Marica Prijanovič Tonkovič.

Člani Akadamskega zbora v študijskem letu 2018/2019 na dan 30. 9. 2019:

- Aleš Adamlje
- Aljaž Tomaž
- Ambrožič Milan
- Balabanič Damjan
- Cerovšek Mitja
- Ciglar Saša
- David Štefan
- mag. Fink Grubačević Iris
- Florjančič Urška
- Forjan Matej
- Hren Gorazd
- Jurejevčič Tomaž
- Kaplunov Julius
- Kordogiannis Georgios
- Krobe Jurij
- Lipuš Ines
- Lužar Magda
- mag. Makovec Igor
- Marjanovič Dorian
- Marolt Tjaša
- Muhič Mitja
- Murtič Sašo

- Nikonov Anatolij
- Pleterski Matej
- Prijanovič Tonkovič Marica
- Pušenjak Rudolf
- Savšek Tomaž
- Simončič Tomič Mateja
- Simonič Igor
- Škec Stanko
- Šoštarec Emir
- Števančec Darko
- Usenik Janez
- Veber Mitja
- Vidiček Matija
- Vižintin Jože
- Vrančič Damir
- Zaletelj Henrik
- Zore Jani
- Žagar Anja
- Ženko Bernard
- Žganec Mario
- Žganec Gros Jerneja
- Žnidaršič Martin

Predstavniki študentov v Akademskem zboru:

- Avbar Anton
- Gazvoda Robert
- Kavšček Tilen
- Kernulc Jan
- Mačerol Sašo
- Oberč Luka
- Rataj Matjaž

Akademski zbor je imel v študijskem letu 2018/2019 skupaj 3 seje.

### 3.3.9 Študentski svet

Študentski svet je organ študentov fakultete in je bil izvoljen na volitvah dne 26. 11. 2018. S Pravilnikom o organizaciji in delu Študentskega sveta je urejena organizacija in način dela Študentskega sveta.

Študentski svet vsako leto razpiše volitve v Študentski svet. Študentski svet izvoli svoje predstavnike v organe upravljanja fakultete, in sicer:

- v Senat dva predstavnika študentov, predsednik Študentskega sveta je član Senata po položaju;
- v Komisijo za študijske in študentske zadeve en predstavnik študentov,

- v Komisijo za kakovost in evalvacije en predstavnik študentov,
- v Akademski zbor število študentov predstavlja petino števila članov Akademskega zbora,
- v Upravni odbor enega predstavnika študentov.

Predstavniki študentov so objavljeni na spletni strani fakultete. Za svoje delovanje imajo na voljo prostor v študentski pisarni. Skupna srečanja in sestanke organizirajo sami, vodstvo in zaposleni v referatu jim nudijo pomoč pri izvedbi različnih dejavnosti.

Člani Študentskega sveta FINI Novo mesto v študijskem letu 2018/2019:

- Avbar Anton,
- Gazvoda Robert,
- Kavšček Tilen,
- Kernulc Jan,
- Mačerol Sašo,
- Oberč Luka,
- Rataj Matjaž.

V študijskem letu 2018/2019 je imel Študentski svet 4 seje.

## 3.4 ORGANIZACIJSKE ENOTE FAKULTETE

Fakulteta ima naslednje organizacijske enote:

- tajništvo,
- katedre,
- inštitute.

### 3.4.1 Tajništvo

Tajništvo fakultete sestavljajo službe po področjih oziroma sektorjih, ki izvajajo upravno administrativne in strokovno tehnične naloge na naslednjih področjih:

- študentski referat (administrativne in strokovno tehnične naloge za potrebe izobraževalnega dela na področjih, ki jih izvaja fakulteta ter naloge na področju izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju),
- ekonomika (finančna in računovodska funkcija),
- informatika (vzdrževalna in informacijska funkcija),
- knjižnica (knjižničarska, informacijska in dokumentacijska dejavnost za potrebe znanstveno raziskovalnega in izobraževalnega dela na področjih, ki jih razvija fakulteta).

Tajništvo fakultete od 28. 9. 2017 vodi dekanja mag. Iris Fink Grubačević, ki ima na področju vodenja tajništva naslednje naloge:

- izvaja navodila in odredbe organov fakultete,

- pripravlja pogodbe z zunanjimi sodelavci ter pregled in obračun opravljenega dela,
- ureja delovna razmerja in odgovarja za zakonitost na tem področju,
- nadzoruje izdajo potrdil iz evidenc, ki jih vodi fakulteta o študentih,
- je neposredni vodja zaposlenih v tajništvu,
- opravlja druge naloge, ki izhajajo iz predpisov in Statuta ter drugih aktov.

Referat za študijske in študentske zadeve zagotavlja kandidatom za študij in vpisanim študentom svetovalne storitve, povezane z vpisom in informacijami o študiju. Informacije so razpoložljive na spletni fakultete, kjer so objavljeni tudi vsi pravni akti, predstavitveni zborniki in zgibanke, preko e-pošte, telefona, na Facebook-u in Twitterju. Informacije o študiju so posredovane tudi na informativnih dnevih. Kandidati za študij in že vpisani študenti lahko informacije pridobijo tudi s podajo direktnih vprašanj na spletni strani fakultete.

Vzpostavljeno je delovanje mednarodne pisarne za realizacijo mednarodnih mobilnosti v okviru programa Erasmus+.

Dela in naloge vodje referata je izvajala Lucija Galič, in sicer od 1. 9. 2015 dalje.

Dela in naloge ekonomike (finančna in računovodska funkcija) so v študijskem letu 2018/2019 izvajale sodelavke po pogodbi, in sicer Nada Košmerl, Tatjana Vene, Anica Makše in Magda Lužar.

Dela in naloge informatika (vzdrževalna in informacijska funkcija), vključno s tehnično pomočjo pri študiju na daljavo, je v študijskem letu 2018/2019 izvajal sodelavec po pogodbi, in sicer Aleš Cvelbar.

Dela in naloge knjižnice sta v študijskem letu 2018/2019 kot sodelavki po pogodbi opravljali Marija Debevc Rakoše in Mateja Šašek.

Tutorstvo – na fakulteti so delovne naloge visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter zaposlenih organizirane na način, da nudijo vso pomoč študentom. Visokošolski učitelji so študentom na razpolago po dogovoru v okviru razpisanih govorilnih ur. Na spletni strani fakultete je objavljen seznam kontaktov z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

### **3.4.2 Katedre**

Katedre se oblikujejo za določeno zaokroženo znanstveno raziskovalno področje, ki je osrednji predmet dejavnosti fakultete, zaradi usklajevanja in razvijanja znanstveno raziskovalnega in razvojnega dela in s tem povezanega izobraževalnega dela na tem področju ter zaradi razvijanja znanstvenih disciplin in strok s tega področja. Katedre se ustanovljajo, ukinjajo, delijo in združujejo v skladu z zahtevami in s potrebami znanstveno raziskovalnega in izobraževalnega dela ter v skladu z razvojnimi usmeritvami fakultete. O organizaciji, številu, imenih in članstvu v katedri in organizacijskih spremembah kateder odloča Senat fakultete na predlog dekana. Naloge in pristojnosti kateder so, da z znanstveno raziskovalno dejavnostjo, posebej s temeljnimi raziskavami, razvijajo znanstvene discipline, na katerih temeljijo študijski programi ter znanstvene discipline s sorodnih ali z interdisciplinarno povezanih področij, da skrbijo, da se znanstveno raziskovalni dosežki in nova spoznanja prenašajo v izobraževalni proces in vnašajo v študijske programe na vseh ravneh študija, da sodelujejo pri pripravi študijskih programov in

programov raziskovalnega dela, da obravnavajo vprašanja in težave, ki nastanejo pri izvajanju študijskih programov, ter usmerjajo in usklajujejo izobraževalno ter znanstveno raziskovalno in razvojno delo s področja katedre, da obravnavajo načrte in poročila o izvedbi predmetov za posamezno študijsko leto, da spremljajo in analizirajo študijske dosežke in dosežke na znanstveno raziskovalnem področju članov in sodelavcev katedre, da obravnavajo analize študentskih anket in pripravljajo predloge izboljšav izobraževalnega dela in da skrbijo za strokovni in znanstveni razvoj članov in sodelavcev katedre.

Fakulteta ima naslednje katedre:

- Katedra za naravoslovne vede elektromehanske/mehatronske sisteme.  
Predstojnik: prof. dr. Rudolf Pušenjak, za mandatno dobo 4 let od 10. 11. 2018 do 9. 11. 2022.
- Katedra za mehaniko, konstruiranje in računalniški inženiring.  
Predstojnik: doc. dr. Anatolij Nikonov, za mandatno dobo 4 let, od 1. 2. 2017 do 31. 1. 2021.
- Katedra za materiale, tehnologije in proizvodnjo.  
Predstojnica: doc. dr. Marica Prijanovič Tonkovič, za mandatno dobo 4 let, od 10. 11. 2018 do 9. 11. 2022.
- Katedra za splošne predmete in ekonomsko poslovne vede.  
Predstojnik: doc. dr. Damjan Balabanič, za mandatno dobo 4 let od 23. 1. 2018 do 22. 1. 2022.

### 3.4.3 Inštitut

Inštitut za znanstveno-raziskovalno dejavnost Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto (IZRD FINI Novo mesto) združuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce, visokošolske sodelavce in raziskovalce v okviru znanstvenih področij. V njem zaposleni in študenti uresničujejo znanstveno-raziskovalno delo. Inštitut na svojem področju izvaja znanstveno-raziskovalno delo v okviru nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa, izvaja projekte in programe za naročnike zunaj nacionalnega raziskovalno-razvojnega programa, izvaja svetovalno in drugo strokovno delo ter seminarsko dejavnost, soorganizira posvete in konference ter obvešča javnost o rezultatih raziskav. Delo inštituta vodi predstojnik, ki ga imenuje Senat na predlog dekana za dobo štirih let.

IZRD FINI Novo mesto je vpisan v ARRS evidenco raziskovalnih skupin pod številko 3069. V skladu s klasifikacijo Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS) je raziskovalna skupina, ki jo vodi redni profesor dr. Julius Kaplunov, uvrščena v vedo Tehnika (2.04) in deluje na področjih Materiali, Mehanika, Konstruiranje. Inštitut je imel leta 2014 enega registriranega raziskovalca, v letu 2015 dva, v letu 2016 in 2017 šest, v letu 2018 osem, v letu 2019 pa 11 registriranih raziskovalcev.

## 3.5 PRAVNI AKTI FAKULTETE

### 3.5.1 Zakonske podlage

Zakonske podlage delovanja fakultete so neposredno opredeljene z naslednjimi akti:

- Ustava Republike Slovenije (Ustava Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99 in 75/16 – UZ70a)
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 20/02)
- Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (ReNPVŠ11-20) (Ur. l. RS, št. 41/11)
- Resolucija o raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije 2011-2020 (Ur.l. RS, št. 43/11) in ostali predpisi s področja raziskovalne in razvojne dejavnosti
- Deklaracija o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2015 (DeUDIEU15) (Uradni list: 8/2015)
- Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17)
- Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 112/07, 9/11, 57/12 – ZPOP-1A, 21/18 – ZNOrg in 9/19)
- Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP)
- Zakon o strokovnih in znanstvenih naslovi (Uradni list RS, št. 61/06, 87/11 – ZVPI in 55/17)
- Zakon o vrednotenju in priznavanju izobraževanja (Uradni list RS, št. 87/11, 97/11 – popr. in 109/12)
- Zakon o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13)
- Zakon o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS in 81/19)
- Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF)
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17 in 84/18)
- Zakon o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07)
- Zakon o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15)
- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj)
- Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18)
- Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18)
- Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19)
- Zakon o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 43/11)

- Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (Uradni list RS, št. 30/06 in 51/14)
- Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18)
- Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 68/08, 110/13, 56/15, 63/16 – ZKUASP in 59/19)
- Zakon o obveznem izvodu publikacij (Uradni list RS, št. 69/06 in 86/09)
- Zakon o štipendiranju (ZŠtip-1) (Uradni list RS, št. 56/13, 99/13 – ZUPJS-C, 8/16, 61/17 – ZUPŠ in 31/18)
- Zakon o vrednotenju in priznavanju izobraževanja (Uradni list RS, št. 87/11, 97/11 – popr. in 109/12)
- Zakon o slovenskem ogrodju kvalifikacij (ZSOK) (Uradni list RS, št. 104/15)
- Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/16)
- Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 18/91-I, 53/92, 13/93 – ZNOIP, 34/93, 12/94, 18/94 – ZRPJZ, 27/94, 59/94, 80/94, 64/95, 19/97, 37/97, 87/97 – ZPSDP, 3/98, 3/98, 39/99 – ZMPUPR, 39/99, 40/99 – popr., 99/01, 73/03, 77/04, 115/05, 43/06 – ZKolP, 71/06, 138/06, 65/07, 67/07, 57/08 – KPJS, 67/08, 1/09, 2/10, 52/10, 2/11, 3/12, 40/12, 1/13, 46/13, 95/14, 91/15, 88/16, 80/18 in 31/19)
- Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKolP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17, 46/17 in 80/18)
- Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 90/15, 38/16 – odl. US, 51/16 – odl. US, 88/16, 61/17 – ZUPŠ, 75/17, 77/18 in 47/19)
- Pravilnik o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 4/16, 3/17, 4/18 in 3/19)

Akti Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu:

- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14)
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, št. 124/04),
- Akt o spremembi Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 17/11)

### 3.5.2 Pravni akti fakultete

Druge pravne podlage so opredeljene z naslednjimi dokumenti:

- Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto
- SA-FINI-28-03 Statut Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto
- SA-FINI-29-01 Akt o organiziranosti in sistemizaciji delovnih mest
- SA-FINI-34-01 Etični kodeks FINI Novo mesto
- SA-FINI-18-05 Merila za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev
- SA-FINI-24-04 Merila za prehode med študijskimi programi
- SA-FINI-17-02 Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev
- SA-FINI-35-01 Navodila za izvajanje izrednega študija in konzultacij v zmanjšanem obsegu
- SA-FINI-20a-02 Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del
- SA-FINI-4-02 Poslovnik o delu Akademskega zbora



- SA-FINI-2-01 Poslovnik o delu Senata
- SA-FINI-10-01 Pravilnik o organizaciji in delu Študentskega sveta
- SA-FINI-3-01 Poslovnik o delu Upravnega odbora
- SA-FINI-12-02 Poslovnik o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti
- SA-FINI-32-01 Pravilnik o anketiranju na FINI Novo mesto
- SA-FINI-26-01 Pravilnik o delovanju Alumni kluba FINI Novo mesto
- SA-FINI-39-01 Pravilnik o demonstratorstvu
- SA-FINI-20-05 Pravilnik o diplomski in magistrski nalogi
- SA-FINI-7-01 Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov
- SA-FINI-37-01 Pravilnik o doktorskem študiju
- SA-FINI-25-02 Pravilnik o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju (Ur. l. RS, št. 66/2016)
- SA-FINI-22-04 Pravilnik o izvajanju strokovne prakse
- SA-FINI-27-03 Pravilnik o mednarodni mobilnosti študentov in zaposlenih
- SA-FINI-5-04 Pravilnik o ocenjevanju in preverjanju znanja študentov
- SA-FINI-09-01 Pravilnik o prispevkih in vrednotenju stroškov
- SA-FINI-38a-01 Pravilnik o podelitvi priznanj in častnih nazivov Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto
- SA-FINI-23-04 Pravilnik o priznavanju pridobljenega znanja in spretnosti
- SA-FINI-36-01 Pravilnik o priznavanju tujega izobraževanja
- SA-FINI-14-01 Pravilnik o študentski izkaznici
- SA-FINI-33-01 Pravilnik o tutorstvu na FINI Novo mesto
- SA-FINI-21-01 Pravilnik o varovanju osebnih in zaupnih podatkov
- SA-FINI-40-01 Pravilnik o vseživljenjskem izobraževanju
- SA-FINI-13-02 Pravilnik o založniški dejavnosti
- SA-FINI-08-01 Pravilnik o znanstveno-raziskovalni dejavnosti
- SA-FINI-31-03 Pravilnik za občane
- SA-FINI-30-01 Pravilnik za študente s posebnim statusom

### **3.6 RAZVOJ OZIROMA NAPREDEK PRI DELOVANJU FAKULTETE NA PODROČJIH, ZA KATERA JE BILA USTANOVLJENA**

1. Znanstveno raziskovalno in strokovno sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, podjetji, inštituti in drugimi organizacijami:

Fakulteta ima v študijskem letu 2018/2019 vzpostavljeno sodelovanje (sklenjene pogodbe) z visokošolskimi zavodi, inštituti, drugimi organizacijami, podjetji in strokovnimi združenji v ožjem in širšem okolju:

- 2TM d.o.o., Ljubljana
- ACS Ljubljana in ACS Srbija
- ADRIA Mobil d.o.o.
- Akrapovič d.d.
- Alpineon d.o.o., Ljubljana

- Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje
- Arex d.o.o., Šentjernej
- DAPZ d.o.o., Postojna
- Društvo strojnih inženirjev in tehnikov Nova Gorica
- Ekonomska šola Novo mesto, VSŠ
- Fakulteta za ekonomijo in informatiko Novo mesto
- Fakulteta za informacijske študije Novo mesto
- Fakulteta za organizacijske študije Novo mesto
- Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto
- Fakulteta za strojništvo Novo mesto
- Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto
- Ferročrtalič d.o.o.
- GOPACK d.o.o. Nova Gorica, Solkan
- Goričane, tovarna papirja Medvode, d. d.
- Gospodarska zbornica Posavje
- GZDBK, Novo mesto
- Hella Saturnus Slovenija d.o.o.
- IMI hydronic engineering, TA-REGULATOR d.o.o.
- Inštitut Metron za diagnostiko in vzdrževanje motornih vozil, Lesce
- Inštitut za elektrotehniko, d.d, Zagreb (HRVAŠKA)
- Iskra Avtoelektrika d.d., Šempeter pri Gorici
- Izobraževalni center energetskega Sistema, VSŠ, Ljubljana
- Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto
- Kolpa d.d. Metlika
- Komunala Novo mesto d.o.o.
- Kovinoplastika Lož d.d., Stari trg pri Ložu
- Krka d.d. Novo mesto
- Lavričeva knjižnica Ajdovščina
- Ljudska univerza Ajdovščina
- Ljudska univerza CDI Univerzum Ljubljana
- Ljudska univerza Celje
- Ljudska univerza Koper
- Ljudska univerza Ormož
- Ljudska univerza Ptuj
- Ljudska univerza Radovljica
- Ljudska univerza Ravne na Koroškem
- Mestna občina Novo mesto
- Občina Ajdovščina
- Območna obrtno-podjetniška zbornica Ajdovščina
- ORIS orodjarstvo in storitve d.o.o., Šempeter pri Gorici
- Prios projektiranje, razvoj, izdelava orodij d.o.o., Volčja Draga
- Razvojni center Novo mesto

- Revoz d.d., Novo mesto
- Ris, raziskovalno izobraževalno središče dvorec Rakičan
- SiEVA, podjetje za razvoj in trženje v avtomobilski industriji d.o.o., Šempeter pri Gorici
- Šolski center Kranj, VSŠ
- Šolski center Novo mesto
- Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje (HRVAŠKA)
- Termotehnika d.o.o.
- TPV Johnson Controls, Podjetje za proizvodnjo in trženje notranje opreme za avtomobile, d.o.o., Novo mesto
- TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Novo mesto
- Trimo d.d.
- Univerza Metropolitan, Beograd (SRBIJA)
- Univerza v Mariboru, Fakulteta za energetiko
- Veleučilišče u Karlovcu, Karlovac (HRVAŠKA)
- Visoka šola za upravljanje podeželja Novo mesto
- Zavod znanje Postojna, Ljudska univerza Postojna

## 2. Znanstveno raziskovalno in strokovno delo v programih in projektih

Raziskovalno in razvojno dejavnost Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto izvaja v okviru notranje organizacijske enote Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Fakulteta je vpisana v evidenco raziskovalnih zavodov in organizacij Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 3069.

Inštitut za znanstveno-raziskovalno dejavnost (šifra 3069-001) je kot raziskovalna organizacija vpisan v evidenco preko Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS). Inštitut je imel leta 2014 enega registriranega raziskovalca, v letu 2015 dva, v letu 2016 in 2017 šest, v letu 2018 osem ter v letu 2019 deset registriranih raziskovalcev.

Znanstveno-raziskovalna dejavnost fakultete temelji na naslednjih načelih:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalno/razvojne in eksperimentalne dejavnosti,
- razvoj stroke na področju tehnike, naravoslovja in družboslovja,
- zagotavljanje osebnega razvoja raziskovalcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalno/razvojne dejavnosti in eksperimentalnega razvoja,
- izvajanje raziskovalno/razvojne dejavnosti in eksperimentalnega razvoja v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva,
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj,
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalno/razvojne in eksperimentalne dejavnosti.

Prioritetne smeri znanstveno-raziskovalnega in razvojnega dela na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto so sledeče:

- Mehanika: dinamika konstrukcij
- Razvoj materialov
- Razvoj merilnih tehnik in metod

V obdobju 2018/2019 smo izvajali 7 **raziskovalno-razvojnih projektov**, od katerih so bili 3 v teku že od prej, 4 pa smo pridobili na novo. V tem obdobju smo 2 projekta zaključili. 3 projekte smo izvajali v sodelovanju z gospodarstvom (TPV, Alpineon, Solos), ostale z domačimi in tujimi raziskovalnimi inštitucijami.

Intenzivno mednarodno povezovanje in izmenjava dobrih praks na področju znanstveno-raziskovalnega in pedagoškega dela je potekalo v okviru programa ERASMUS+ (1 projekt smo zaključili, 2 projekta smo pridobili na novo). Poleg tega smo uspešno izvedli 1 projekt s področja **mobilnosti raziskovalcev in izobraževanja** v tujini, 1 projekt za gostovanje tujih strokovnjakov na domači inštituciji pa pridobili na novo.

Na področju **razvoja stroke na fakulteti in v širšem slovenskem prostoru** smo pripravili prevod mednarodno uveljavljene in priznane znanstvene monografije »Dynamics of thin walled elastic bodies« avtorjev J.D. Kaplunov, L.Y. Kossovitch, E.V. Nolde v slovenski jezik.

Na področju **organizacije in izvajanja znanstvenih in strokovnih srečanj** smo pripravili in izvedli 4. *mednarodno znanstveno konferenco* z naslovom Razvoj industrijskega inženiringa: Priložnosti, potenciali, izzivi, ki je potekala 8. aprila 2019 v Hotelu Šport na Otočcu pri Novem mestu. Ob tem je fakulteta izdala zbornik povzetkov v tiskani obliki in zbornik recenziranih prispevkov v e-obliki. Poleg tega smo novembra 2018 začeli izvajati *znanstveno raziskovalne seminarje*, ki so namenjeni izmenjavi in krepitvi znanja in kompetenc na naši fakulteti in v širšem družbenem prostoru. Na seminarjih raziskovalci in študenti dobijo priložnost, da predstavijo svoje dosežke in rezultate na znanstveno raziskovalnem področju. Nekateri dogodki so namenjeni širši javnosti, drugi pa so za interne skupine. V š. l. 2018/19 smo izvedli 11 seminarjev.

Podrobnejši seznam projektov v okviru znanstveno-raziskovalnega in razvojnega dela, mednarodne dejavnosti in diseminacije znanj na FINI Novo mesto v študijskem letu 2018/2019 je prikazan v Tabeli 5.

Tabela 5. Projekti v okviru znanstveno-raziskovalnega in razvojnega dela, mednarodne dejavnosti in diseminacije znanj v študijskem letu 2018/2019

|     | Objava/program  | Ime projekta  | Prijavitelj (nosilec) / sodelujoči partnerji             | Realizirano / Nerealizirano |
|-----|---|---|--|-----------------------------|
| 1.  | MIZŠ & Evropski sklad za regionalni razvoj  | EAGLE: Napredni senzorski sistem za 3D kontrolo geometrije kompleksnih predmetov v tovarnah prihodnosti   | TPV / 3  | v teku                      |
| 2.  | Javni razpis ARRS za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018  | Večparametrično dinamično modeliranje plastovitih močno nehomogenih elastičnih struktur                   | FINI / 4   | v teku                      |
| 3.  | MIZŠ & Evropski sklad za regionalni razvoj  | EVA4green- Ekološki Varen Avtomobil za zeleno mobilnost   | SiEVA / 13   | zaključen                   |
| 4.  | Javni razpis ARRS za sofinanciranje znanstveno-raziskovalnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Rusko federacijo v letih 2019-2020   | Dinamika večslojnih konstrukcij: razvoj teoretičnih modelov in računalniških metod                        | FINI / 2   | v teku                      |
| 5.  | Javni razpis ARRS za sofinanciranje znanstveno-raziskovalnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Rusko federacijo v letih 2019-2020   | Lastnosti ognjevarnega poliamida 6 z zornega kota računalniških simulacij in eksperimentalnega dela       | Kemijski inštitut, Odsek za elektrokemijo materialov / 3 | v teku                      |
| 6.  | Javni razpis ARRS za sofinanciranje znanstveno-raziskovalnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Hrvaško v letih 2018-2019  | Novi gelatorji elektrolitov za uporabo v sončne celice  | Kemijski inštitut, Odsek za elektrokemijo materialov / 3 | v teku                      |
| 7.  | Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije, MIZŠ / Javni razpis Projektno delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja (PKP) 2017-2020 | Preverjanje ustreznosti lastne metodologije testiranja uporabljivosti izdelka                             | FINI / 2   | zaključen                   |
| 8.  | MIZŠ / Javni razpis Mobilnost slovenskih visokošolskih učiteljev 2018-2021  | Pridobivanje dobrih praks ter razvoj metodologij poučevanja preko mobilnosti visokošolskih učiteljev FINI | FINI / 2   | v teku                      |
| 9.  | MIZŠ / Javni razpis za krajša in daljša gostovanja tujih strokovnjakov in visokošolskih učiteljev na slovenskih visokošolskih zavodih 2019-2022   | Razvoj študija na FINI preko mobilnosti tujih učiteljev   | FINI / 3   | v teku                      |
| 10. | ERASMUS+ 2017-2019  | KA103: Mobilnost študentov in osebja med državami programa  | Bilateralni sporazumi                                    | v teku                      |
| 11. | ERASMUS+ 2018-2020  | KA103: Mobilnost študentov in osebja med državami programa  | Bilateralni sporazumi                                    | v teku                      |
| 12. | ERASMUS+ 2019-2021  | KA103: Mobilnost študentov in osebja med državami programa  | Bilateralni sporazumi                                    | v teku                      |

3. Objave dosežkov znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno oziroma strokovno relevantnost, so razvidne iz objav in točk visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete v študijskem letu 2018/2019.

Skupno število SICRIS točke (Z+S) članov Akademskega zbora v zadnjem petletnem obdobju je znašalo **6.300,43** oziroma v povprečju **190,92** na člana Akademskega zbora (glej Tabela 7).

Založba FINI je z izdajami v podporo znanstveno-raziskovalni in študijski dejavnosti ter spodbujanje objave članov Akademskega zbora nadaljevala tudi v letu 2018/2019 (glej Tabela 6).

V letu 2019 smo izdali znanstveno monografijo z naslovom »Dinamika tankoslojnih elastičnih teles« avtorjev J.D. Kaplunov, L.Y. Kossovitch, E.V. Nolde. Publikacijo smo izdali kot prevod mednarodno uveljavljene in priznane znanstvene monografije »Dynamics of thin walled elastic bodis« v slovenski jezik. Sredstva za prevod smo pridobili na Javnem razpisu ARRS za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2018.

Ob izvedbi 4. mednarodne znanstvene konference z naslovom Razvoj industrijskega inženiringa: Priložnosti, potenciali, izzivi, ki je potekala 8. aprila 2019 v Hotelu Šport na Otočcu pri Novem mestu, je fakulteta izdala zbornik povzetkov v tiskani obliki in zbornik recenziranih prispevkov v e-obliki.

Tabela 6. Izdaje v študijskem letu 2018/2019

| Naslov  | Avtor(ji) / Urednik(i)                     | Založnik        | Leto izdaje | Jezik     | ISBN              | Vrsta                                     |
|---|--|-----------------|-------------|-----------|-------------------|---|
| Dinamika tankoslojnih elastičnih teles  | J.D. Kaplunov, L.Y. Kossovitch, E.V. Nolde | FINI Novo mesto | 2019        | slo       | 978-961-94246-7-4 | Znanstvena monografija (tiskana enota)    |
| Razvoj industrijskega inženirstva: Priložnosti, potenciali, izzivi = Development of Industrial Engineering: Opportunities, potentials, challenges | Iris Fink Grubačević (ur.)                 | FINI Novo mesto | 2019        | slo / ang | 978-961-94246-8-1 | Zbornik recenziranih prispevkov (e-enota) |
| Razvoj industrijskega inženirstva: Priložnosti, potenciali, izzivi = Development of Industrial Engineering: Opportunities, potentials, challenges | Iris Fink Grubačević (ur.)                 | FINI Novo mesto | 2019        | slo / ang | 978-961-94246-6-7 | Zbornik povzetkov (tiskana enota)         |

Tabela 7. Preglednica stanja točk visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete v študijskem letu 2018/2019 (točke za tekoče leto 2019 iz baze SICRIS)

| Št. | Ime in priimek                        | Evid. št. ARRS | Število točk SICRIS Z+S v zadnjih 5ih letih | Število točk SICRIS Z+S v tekočem letu 2019 | Število objav SCI, SSCI, AHCI, Scopus v zadnjih 5ih letih (A1) | Število objav SCI, SSCI, AHCI, Scopus v tekočem letu 2019 (A1) | Normirano število čistih citatov WoS/Scopus v zadnjih 10 letih (C10) | Število mednarodnih znanstvenih konferenc v tekočem letu 2019 |
|-----|---------------------------------------|----------------|---|---|--|--|--|---|
| 1.  | Aleš Adamlje, viš. pred.              | 18037          | 26,17                                       | 10,00                                       | 0,00   | 0,00   | 0  | 0   |
| 2.  | doc. dr. Milan Ambrožič               | 11142          | 313,03                                      | 179,70                                      | 1,07   | 0,63   | 226  | 1   |
| 3.  | doc. dr. Tomaž Aljaž                  | 19684          | 110,42                                      | 2,00  | 0,1  | 0,00   | 8  | 0   |
| 4.  | doc. dr. Damjan Balabanič             | 30172          | 47,02                                       | 6,24  | 0,13   | 0,00   | 154  | 0   |
| 5.  | doc. dr. Mitja Cerovšek               | 30521          | 62,23                                       | 4,06  | 0,08   | 0,00   | 0  | 0   |
| 6.  | mag. Iris Fink Grubačević, viš. pred. | 35660          | 177,4                                       | 37,17                                       | 0,31   | 0,05   | 0  | 1   |
| 7.  | doc. dr. Urška Florjančič             | 18248          | 57,31                                       | 5,50  | 0,02   | 0,00   | 30   | 2   |
| 8.  | doc. dr. Matej Forjan                 | 40284          | 27,50                                       | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 3  | 0   |
| 9.  | doc. dr. Gorazd Hren                  | 10129          | 230,88                                      | 83,64                                       | 0,59   | 0,21   | 54   | 2   |
| 10. | doc. dr. Tomaž Jurejevčič             | 10108          | 55,50                                       | 2,00  | 0,15   | 0,00   | 6  | 0   |
| 11. | prof. dr. Julius Kaplunov             | 38546          | 1543,44                                     | 367,28                                      | 4,25   | 1,42   | 674  | 1   |
| 12. | dr. Kordogiannis Georgios             | 32911          | 182,30                                      | 48,66                                       | 0,61   | 0,14   | 831  | 1   |
| 13. | prof. dr. Jurij Krope                 | 03022          | 83,72                                       | 4,96  | 0,06   | 0,01   | 112  | 3   |
| 14. | mag. Igor Makovec, pred.              | 11424          | 22,0  | 0,00  | 0,03   | 0,00   | 0  | 0   |
| 15. | doc. dr. Mitja Muhič                  | 27637          | 64,0  | 19,50                                       | 0,08   | 0,00   | 63   | 1   |
| 16. | doc. dr. Anatolij Nikonov             | 24559          | 335,04                                      | 219,52                                      | 1,03   | 0,73   | 75   | 3   |
| 17. | doc. dr. Matej Pleterski              | 28609          | 25,64                                       | 6,98  | 0,04   | 0,00   | 87   | 0   |
| 18. | doc. dr. Marica Prijanovič Tonkovič   | 08609          | 165,97                                      | 33,50                                       | 0,29   | 0,04   | 1  | 1   |
| 19. | prof. dr. Rudolf Pušenjak             | 01738          | 123,50                                      | 35,50                                       | 0,31   | 0,09   | 31   | 2   |
| 20. | doc. dr. Tomaž Savšek                 | 10975          | 199,94                                      | 32,86                                       | 0,56   | 0,08   | 24   | 1   |
| 21. | doc. dr. Igor Simonič                 | 14116          | 159,56                                      | 137,56                                      | 0,70   | 0,64   | 9  | 1   |

|     |                                       |       |         |         |       |      |        |      |
|-----|---------------------------------------|-------|---------|---------|-------|------|--------|------|
| 22. | doc. dr. Darko Števančec              | 13004 | 94,00   | 17,65   | 0,25  | 0,05 | 1      | 1    |
| 23. | prof. ddr. Janez Usenik               | 04528 | 320,99  | 20,00   | 0,9   | 0,00 | 37     | 0    |
| 24. | doc. dr. Mitja Veber                  | 21353 | 20,33   | 7,50    | 0,00  | 0,00 | 220    | 0    |
| 25. | Matija Vidiček, pred.                 | 29195 | 26,67   | 0,00    | 0,00  | 0,00 | 0      | 0    |
| 26. | zasl. prof. dr. Jože Vižintin         | 00812 | 54,74   | 12,50   | 0,11  | 0,00 | 2370   | 0    |
| 27. | doc. dr. Damir Vrančič                | 12342 | 553,63  | 188,45  | 2,04  | 0,81 | 384    | 1    |
| 28. | doc. dr. Zaletelj Henrik              | 29046 | 0,00    | 0,00    | 0,00  | 0,00 | 19     | 0    |
| 29. | dr. Jani Zore, pred.                  | 08263 | 24,00   | 7,00    | 0,00  | 0,00 | 0      | 0    |
| 30. | doc. dr. Bernard Ženko                | 22279 | 264,38  | 77,23   | 0,88  | 0,29 | 568    | 5    |
| 31. | izr. prof. dr. Mario Žganec           | 11380 | 281,21  | 200     | 1,19  | 0,92 | 24     | 0    |
| 32. | prof. dr. Jerneja Žganec Gros         | 12000 | 301,71  | 206,67  | 1,24  | 0,94 | 135    | 1    |
| 33. | doc. dr. Martin Žnidaršič             | 23582 | 346,20  | 72,71   | 1,17  | 0,23 | 322    | 6    |
|     | <b>Skupaj</b>                         |       | 6300,43 | 2046,34 | 18,19 | 7,28 | 6468   | 34   |
|     | <b>Na člana AZ iz seznama(n = 33)</b> |       | 190,92  | 62,01   | 0,55  | 0,22 | 196,00 | 1,03 |



## 3.7 MEDNARODNO SODELOVANJE

### 3.7.1 Programi mobilnosti

Erasmus listina omogoča fakulteti, da študentom in zaposlenim nudi izmenjavo s tujimi visokoškolskimi institucijami na področju študija, prakse, poučevanja in usposabljanja. Erasmus+ 2014 – 2020 združuje vse trenutne programe EU za izobraževanje, usposabljanje, mladino in šport, vključno s programom Vseživljenjsko učenje (Erasmus, Leonardo da Vinci, Comenius, Grundtvig), programom Mladi v akciji in petimi programi za mednarodno sodelovanje (Erasmus Mundus, Tempus, Alfa, Edulink in program za sodelovanje z industrializiranimi državami).

Fakulteta je v decembru 2013 pridobila Erasmus univerzitetno listino (Erasmus Charter for Higher Education - ECHE), in sicer za obdobje 2014-2020, št. 266601-LA-2014-1-SI-E4AKA1-ECHE-1 in pridobila PIC kodo (št. 949406319). Prva sredstva za izvajanje mobilnosti v okviru Erasmus+ je fakulteta prejela leta 2014 (Sporazum o dodelitvi dotacije za projekt v okviru programa Erasmus+, številka sporazuma: 14-103-000077, z dne 1. 9. 2014).

Fakulteta ima sprejet Pravilnik o mednarodni mobilnosti študentov in zaposlenih SA-FINI-27 z dne 20. 6. 2016, ki ureja postopke izvajanja mednarodne mobilnosti študentov, pedagoškega osebja in zaposlenih na fakulteti na univerzah, visokoškolskih zavodih in v podjetjih, organizacijah ali ustanovah v tujini ter tujih študentov, pedagoškega osebja in zaposlenih na fakulteti v okviru programa Evropske komisije Erasmus+ in drugih mednarodnih izmenjav.

Mobilnosti so omogočene študentom in zaposlenim preko vsakoletnega razpisa, ki se intenzivno promovira preko družabnih omrežji ter spletne strani fakultete in je posredovan vsem študentom, članom Akademskega zbora in strokovnemu osebju na fakulteti. Razpis in celoten potek aktivnosti pripravi Erasmus+ koordinator v sodelovanju z vodstvom fakultete in vodjo referata. Postopek izbora je definiran v Pravilniku o mednarodni mobilnosti študentov in zaposlenih. Ker gre za individualno obravnavo vsakega posameznega kandidata, komunikacija poteka (po ustaljeni praksi) preko:

- e-pošte in telefona,
- sestankov s kandidati, na katerih se razrešijo morebitna vprašanja in osebno pojasni vsebina dokumentacije, ki jo zahtevajo Erasmus+ pravila.

Fakulteta študentom in diplomantom tudi:

- svetuje pri iskanju namestitve v kraju izvajanja mobilnosti,
- svetuje pri organizaciji prevoza in pri izbiri zavarovanja,
- nudi podporne aktivnosti pri izvedbi preizkusa znanja tujega jezika in izvedbi jezikovnih tečajev, ki so dostopni on-line v skladu s pravili Erasmus+ (OLS).

V študijskem letu 2018/2019 ima fakulteta sklenjene bilateralne sporazume, dogovore oz. memorandum z naslednjimi institucijami:

- Universidade da Coruña (ŠPANIJA)
- Università Telematica Internazionale Uninettuno (ITALIJA)
- Univerzita Jana Evangelisty (ČEŠKA REPUBLIKA)
- Keele University (VELIKA BRITANIJA)
- Sveučilište u Splitu (HRVAŠKA)

- University of Dunaújváros (MADŽARSKA)
- Université de Technologie de Belfort-Montbéliard
- Memorandum\_East Carolina University (ECU), ZDA – globalno partnerstvo v izobraževanju
- TASC (Internships, Projects, Student-Run Businesses)
- Azerbaijan State Agricultural University
- Togliatti Academy of Management
- Saint Petersburg State University (RUSIJA)
- ŠKODA Auto University (ČEŠKA)
- UNIR - Universidad Internacional de La Rioja (ŠPANIJA)
- University of Bordeaux (FRANCIJA)
- ISEL - Instituto Superior de Engenharia de Lisboa (PORTUGALSKA)
- Eskisehir University (TURČIJA)
- Balikesir University (TURČIJA)
- University of Coimbra (PORTUGALSKA)
- Universidad de La Laguna (TENERIFE, ŠPANIJA)
- Technische Hochschule Ingostadt (NEMČIJA)
- ISMA University (LATVIA)
- Technological Educational Institute of Crete (GRČIJA)
- Czech technical university in Prague (ČEŠKA)

Fakulteta sklepa dogovore oz. sporazume na podlagi:

- strategije fakultete,
- sorodnosti programov in
- stopnje izvajanje študijskih programov.

V januarju 2018 je bil pripravljen institucionalni načrt, ki opredeljuje Politiko Erasmus+ mobilnosti fakultete z naslednjih področij:

- dotacije za sofinanciranje mobilnosti študentov za študij oz. prakso;
- izbor študentov in diplomantov;
- kriteriji za izbiro udeležencev;
- jezikovna podpora in izobraževanje;
- izračun mesečne Erasmus+ štipendije za posameznega študenta/diplomanta;
- dotacija za sofinanciranje mobilnosti zaposlenih;
- izbor udeležencev za mobilnost zaposlenih ter načrt porabe sredstev.

V okviru pridobljenih sredstev Erasmus+ (KA103) za mobilnosti študentov, visokošolskih učiteljev ter sodelavcev je bilo za projektno obdobje 2017-2019 porabljenih sredstev v višini 16.198,00 od 19.550,00, pri čemer je fakulteta izvedla vse načrtovane mobilnosti, t. j. enajst mobilnosti osebja za namen usposabljanja ter dve za namen poučevanja in eno mobilnost študentov za namen študija.

V projektnem obdobju 2018-2020 je načrtovana izvedba vseh osem mobilnosti: ena mobilnost osebja za namen poučevanja, štiri mobilnosti osebja za namen usposabljanja, dve mobilnosti študentov za namen prakse ter ena za

namen študija. Kot je bilo za projektno obdobje 2018-2020 predvideno, bodo realizirane vse mobilnosti, saj smo izvedli pospešeno promoviranje in spodbujanje mednarodne mobilnosti, predvsem študentov.

V projektnem obdobju 2019-2021 fakulteta načrtuje izvedbo desetih mobilnosti, od tega sedem mobilnosti za osebe (dve za poučevanje in pet za usposabljanje) ter tri mobilnosti za študente (eno za študij in dve za prakso), v skupni vrednosti 16.205,00 EUR.

Vsi udeleženci mobilnosti so izpolnili anketni vprašalnik o mobilnosti v orodju mobilnosti (Mobility Tool). Mobility Tool je spletna platforma, orodje za sodelovanje, vodenje in poročanje za projekte mobilnosti v okviru programa Erasmus+. Orodje je razvila Evropska komisija. Udeleženci mobilnosti so navedli visoko stopnjo zadovoljstva s samo mobilnostjo in navajajo prednosti mobilnosti, kot so povečane možnosti za prihodnjo zaposlitev, večja odprtost in tolerantnost do drugih narodnosti ter izboljšanje jezikovnih in komunikacijskih kompetenc. Priznavanje obveznosti je bilo izvedeno v skladu s Pravilnikom o mednarodni mobilnosti. Diseminacijo je FINI Novo mesto opravila na uporabnikom prijazen način, in sicer preko socialnih omrežij Facebook, Twitter, e-novic, spletne strani, z organizacijo Erasmus+ stojnice na letnem uvodnem dnevu v študijsko leto ter osebnega kontakta z udeleženci mobilnosti in z ostalimi udeleženci fakultete kot tudi zunanjo splošno javnostjo. FINI Novo mesto je vključila vse osebe, ki so bile na izmenjavi v pogodbenih letih 2016-2018 in 2017-2019 kot predstavnike projekta Erasmus+ v namen promocije programa, pojasnjevanja in vzpodbujanja ostalih deležnikov k izmenjavi, informiranju o pridobljenem znanju in izkušnjah. Glede na pozitivne izkušnje z mednarodno mobilnostjo ima FINI Novo mesto dobre povezave s partnerskimi institucijami kot potencialnimi partnerji za prihodnje projekte in sodelovanje s študenti.

V študijskem letu 2018/2019 smo gostili visokošolske učitelje, vodstvo in ostale sodelavce iz tujih ustanov, in sicer z Univerze Dunaovar na Madžarskem, Keele University iz Velike Britanije ter iz Saratov State University, Rusija.

Mednarodne dejavnosti ne potekajo zgolj v okviru Erasmus+, fakulteta sodeluje tudi na drugih področjih.

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto je prva in edina fakulteta iz Slovenije, članica močnega projekta Globalnega partnerstva, ki združuje 55 visokošolskih institucij v 31 državah sveta iz Evrope, Afrike, Azije, Severne in Južne Amerike. Partnerstvo omogoča individualno mednarodno izkušnjo za veliko večino študentov, ki ne morejo študirati v tujini, kar je v svetu, ki se vse bolj povezuje, neprecenljive vrednosti. Multikulturalnost udeležencev zagotavlja kulturno raznolikost in preko vodenih diskusij v angleškem jeziku omogoča širitev socialnega omrežja in s tem tudi vzpostavitev stikov z morebitnimi tujimi poslovnimi partnerji. Medsebojno sodelovanje študentov in visokošolskih učiteljev poteka v virtualni učilnici, ki preko videokonferenc omogoča sodelovanje v raziskovalnih projektih ter tudi razvoj skupnih študijskih programov. Globalno partnerstvo nudi sodelujočim visokošolskim institucijam možnost organizacije videokonferenčnih predavanj gostujočih profesorjev partnerskih fakultet. Pogosto študenti različnih partnerskih fakultet spremljajo predavanje, ki ga vodi gostujoči predavatelj, niso pa redki tudi primeri, da si predmet deli več profesorjev partnerskih univerz. Preizkušene prakse so del študijskega procesa in nekatere od njih vodijo do razvoja skupnih študijskih programov. Partnerski projekti med drugim omogočajo članom tudi virtualna srečanja, na katerih lahko razpravljajo o raziskavah, zadnjih dognanjih ter hipotezah. Od ustanovitve Globalnega partnerstva je v aktivnostih sodelovalo že več kot 17.000 študentov iz celega sveta.

V aprilu 2019 je fakulteta organizirala 4. mednarodno znanstveno konferenco Razvoja industrijskega inženiringa: priložnosti, potenciali, izzivi. V okviru tematskih sklopov so se konference udeležili strokovnjaki iz Slovenije in tujine,

iz gospodarstva, univerz, visokošolskih zavodov, inštitutov in druga strokovna javnost. Izpostavljena je nova praksa znanstvenih konferenc s poudarkom na sodelovanju gospodarstva in visokošolskih institucij, z namenom, da lahko sledimo potrebam trga dela, gospodarskega razvoja, konkurenčnosti gospodarstva in posledično potrebam socialnega in kulturnega okolja. Program z udeleženci 4. konference kaže povezanost fakultete z gospodarstvom in mednarodnim okoljem ter z znanstveno raziskovalnim okoljem.

### **3.8 VPIS TUJIH ŠTUDENTOV**

V študijskem letu 2018/2019 je bil na visokošolskem strokovnem študijskem program Inženir in vozila vpisan en tuji študent iz Srbije. Študent se je vpisal v 1. letnik.

### **3.9 VKLJUČEVANJE IZSLEDKOV ZNANSTVENO RAZISKOVALNEGA IN STROKOVNEGA DELA V IZOBRAŽEVANJE**

Fakulteta je v študijskem letu 2018/2019 vključevala izsledke znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela v izobraževanje s sprotnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin (prenova učnih načrtov) ter z udeležbo na mednarodno znanstveno konferenco, ki jo je fakulteta organizirala.

### **3.10 PISNI DOGOVORI MED FAKULTETO, PODJETJI OZIROMA ORGANIZACIJAMI IN MENTORJI V NJIH TER ŠTUDENTI O PRAKTIČNEM IZOBRAŽEVANJU**

Fakulteta ima sklenjene pisne dogovore o praktičnem usposabljanju predvidenega števila vpisanih študentov:

- Akrapovič d.d., Ivančna Gorica
- Arex d.o.o., Šentjernej
- Društvo strojnih inženirjev in tehnikov Nova Gorica, Novo Gorica
- ERO Projekt d.o.o.
- Ferročrtalič d.o.o., Dolenjske toplice
- GOPACK d.o.o., Nova Gorica
- Goričane, tovarna papirja Medvode, d. d.
- Gospodarska zbornica Posavje, Krško
- Iskra Avtoelektrika d.d., Šempeter pri Gorici
- Kolpa d.d., Metlika
- Komunala Novo mesto d.o.o., Novo mesto
- Kovinoplastika Lož d.d., Stari trg pri Ložu
- Kovis d.o.o.
- Območna obrtno-podjetniška zbornica Ajdovščina, Ajdovščina
- ORIS orodjarstvo in storitve d.o.o., Šempeter pri Gorici
- Prios projektiranje, razvoj, izdelava orodij d.o.o., Volčja Draga
- Revoz d.d., Novo mesto
- Telekom d.o.o.

- Termotehnika d.o.o., Novo mesto
- TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.o.o., Novo mesto

Temeljna vprašanja, povezana s strokovno prakso študentov 3. letnika po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Inženiring in vozila na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto, vključno s prakso v tujini so urejena s Pravilnikom o izvajanju strokovne prakse študentov.

Fakulteta izvaja le izredno obliko študija. Posledično je pretežno število študentov zaposlenih (v študijskem letu 2018/2019 je bilo na razpoložljive podatke vpisanih študentov vsaj 71 % zaposlenih).

### **3.11 POSODABLJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV NA PODLAGI DOSEŽENIH UČNIH IZIDOV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV**

Fakulteta je ankete za diplomante in ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce izvedla v študijskem letu 2018/2019, vendar zaradi premajhne odzivnosti na anketiranje s strani delodajalcev ni mogoče posplošiti rezultate. So pa delodajalci izpostavili, da bi se diplomanti za lažje vključevanje v delo morali seznaniti z zahtevnimi matematičnimi algoritmi umetne inteligence, elektronika in programiranja proizvodnih strojev in robotov, kot tudi s poznavanjem tehnologij, ki jih prinaša Industrija 4.0.

Študijski programi se posodablajo na podlagi povratne informacije trenutno vpisanih študentov, saj je pretežno število študentov zaposlenih in diplomantov. Vsebina študijskega programa se posodablja, dopolnjuje in sledi zahtevam trga v segmentih študijskega programa v učnih načrtih.

### **3.12 SPREMLJANJE NAPREDOVANJA ŠTUDENTOV PO ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH**

Fakulteta redno spremlja napredovanje študentov po študijskih programih.

V študijskem letu 2018/2019 je fakulteta izvajala dva študijska programa, in sicer visokošolski strokovni študijski program Inženiring in vozila in magistrski študijski program Inženiring in avtomobilska industrija. Skupno je bilo vpisanih 122 študentov, od tega 9 absolventov.

V študijskem letu 2018/2019 se je na novo vpisalo 54 študentov, od tega 25 študentov v 1. letnik. Po merilih za prehode med študijskimi programi se je 24 študentov vpisalo v 2. letnik in 5 študentov v 3. letnik. V zadnjih letih se ponovno povečuje vpis po merih za prehode, tako vpis v 2. kot v 3. letnik, medtem ko se je vpis v 1. letnik zmanjšal. Gledano na prejšnje leto se je vpis v 1. letnik zmanjšal za 26 odstotkov, vpis po merih za prehode (skupno) pa se je povečal za 34 % v primerjavi s preteklim študijskim letom.

Tabela 8. Vpis študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu (VS) v študijskem letu 2018/2019 v primerjavi s preteklimi študijskimi leti

| Število novo vpisanih študentov |           |           |           |           |           |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Letnik / Leto                   | 2014/15   | 2015/16   | 2016/17   | 2017/18   | 2018/19   |
| 1. letnik                       | 13        | 22        | 38        | 34        | 25        |
| 2. letnik                       | 13        | 33        | 13        | 18        | 24        |
| 3. letnik                       | 4         | 28        | 26        | 1         | 5         |
|                                 | <b>30</b> | <b>83</b> | <b>77</b> | <b>53</b> | <b>54</b> |

Na magistrski študijski program se je v študijskem letu 2018/2019 na novo vpisalo 9 študentov, od tega 8 študentov v 1. letnik. Po merilih za prehode med študijskimi programi se je 1 študent vpisal v 2. letnik. V primerjavi s preteklim letom smo beležili 10 % upad vpisa.

Tabela 9. Vpis študentov na magistrskem študijskem programu (MAG)

| Število novo vpisanih študentov |           |           |          |
|---------------------------------|-----------|-----------|----------|
| Letnik / Leto                   | 2016/17   | 2017/18   | 2018/19  |
| 1.letnik                        | 9         | 9         | 8        |
| 2.letnik                        | 1         | 1         | 1        |
|                                 | <b>10</b> | <b>10</b> | <b>9</b> |

Tabela 10. Prehodnost glede na vpis na novo vpisanih študentov

|  | Študijsko leto |             |           |             |           |             |           |             |           |             |           |             |           |           |
|--|----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|
|  | 2012/2013      |             | 2013/2014 |             | 2014/2015 |             | 2015/2016 |             | 2016/2017 |             | 2017/2018 |             | 2018/2019 |           |
|  | fk             | fk%         | fk        | fk%         | fk        | fk%         | fk        | fk%         | fk        | fk%         | fk        | fk%         | fk        | fk%       |
| <b>VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM</b>  |                |             |           |             |           |             |           |             |           |             |           |             |           |           |
| Skupni vpis novo vpisanih                        | 42             |             | 44        |             | 30        |             | 83        |             | 77        |             | 53        |             | 54        |           |
| Vpisani v 1. letnik                              | 18             | 100         | 15        | 100         | 13        | 100         | 22        | 100         | 38        | 100         | 34        | 100         | 25        | 100       |
| prehodnost iz 1. v 2. letnik                     | 16             | <b>88,9</b> | 7         | <b>46,7</b> | 7         | <b>53,8</b> | 11        | <b>50,0</b> | 19        | <b>50,0</b> | 23        | <b>67,6</b> | 18        | <b>72</b> |
| prehodnost iz 1. v 3. letnik                     | /              | /           | 1         | <b>6,7</b>  | /         | /           | /         | /           | /         | /           | /         | /           | /         | /         |
| Vpisani v 2. letnik (vpis po Merilih za prehode) | 24             | 100         | 29        | 100         | 13        | 100         | 33        | 100         | 13        | 100         | 18        | 100         | 24        | 100       |
| Vpisani v 3. letnik (vpis po Merilih za prehode) | /              | /           | /         | /           | 4         | 100         | 28        | 100         | 26        | 100         | 1         | 100         | 5         | 100       |
| prehodnost iz 2. v 3. letnik                     | 24             | <b>100</b>  | 29        | <b>100</b>  | 11        | <b>84,6</b> | 33        | <b>100</b>  | 11        | <b>84,6</b> | 15        | <b>83,3</b> | 18        | <b>75</b> |
| <b>MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM</b>              |                |             |           |             |           |             |           |             |           |             |           |             |           |           |

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |      |    |      |     |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|----|------|-----|-----|
| <b>Skupni vpis novo vpisanih</b>                 |   |   |   |   |   |   |   |   | 10 |      | 10 |      | 9   |     |
| Vpisani v 1. letnik                              | / | / | / | / | / | / | / | / | 9  | 100  | 9  |      | 8   |     |
| <b>prehodnost iz 1. v 2. letnik</b>              | / | / | / | / | / | / | / | / | 7  | 77,8 | 7  | 77,8 | 100 |     |
| Vpisani v 2. letnik (vpis po Merilih za prehode) | / | / | / | / | / | / | / | / | 1  | 100  | 1  | 100  | 1   | 100 |
| <b>DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM</b>               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |      |    |      |     |     |
| <b>Skupni vpis novo vpisanih</b>                 |   |   |   |   |   |   |   |   | 3  |      | /  | /    | /   | /   |
| Vpisani v 1. letnik                              | / | / | / | / | / | / | / | / | 3  |      | /  | /    | /   | /   |
| <b>prehodnost iz 1. v 2. letnik</b>              | / | / | / | / | / | / | / | / | 1  | 33,3 | /  | /    | /   | /   |

Prehodnost vseh aktivnih študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu je bilo 73,5 %, medtem ko je bila prehodnost na magistrskem študijskem programu 100 %. Gledano na pretekla študijska leta se prehodnost tako na visokošolskem strokovnem kot na magistrskem študijskem programu iz leta v leto povečuje.

Tabela 11. Prehodnost vseh vpisanih študentov v posameznem študijskem letu na visokošolskem strokovnem študijskem programu (VS)

| Študijsko leto | % prehodnosti iz 1. v 2. letnik | % prehodnosti iz 1. v 3. letnik | % prehodnosti iz 2. v 3. letnik | % skupaj |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------|
| 2014/2015      | 53,8                            | /                               | 84,6                            | 69,2     |
| 2015/2016      | 50,0                            | /                               | 100                             | 75,0     |
| 2016/2017      | 50,0                            | /                               | 84,6                            | 67,3     |
| 2017/2018      | 67,6                            | /                               | 83,3                            | 75,5     |
| 2018/2019      | 72,0                            | /                               | 75,00                           | 73,5     |

Tabela 12. Prehodnost na magistrskem študijskem programu (MAG)

| Študijsko leto | % prehodnosti iz 1. v 2. letnik |
|----------------|---------------------------------|
| 2016/2017      | 63,6                            |
| 2017/2018      | 77,8                            |
| 2018/2019      | 100                             |

## 3.13 OCENA DELOVANJA FAKULTETE IN PREDVIDENI UKREPI

### 3.13.1 Ocena delovanja fakultete

1. Fakulteta ima javno objavljeno poslanstvo in strategijo svojega delovanja oziroma razvoja, iz katere so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni in strokovni cilji. Strateški cilji predstavljajo izhodišča za oblikovanje operativnih ciljev, ki so prav tako javno opredeljeni.
2. Fakulteta uresničevanje postavljenih ciljev dokumentira v Letnem poročilu fakultete, ki je javno objavljeno, ter v Samoevalvacijskem poročilu. (<http://www.fini-unm.si/o-fini/katalog-dokumentov/programski-in-strateski-dokumenti/>)
3. Fakulteta je organizirana in deluje v skladu z zakonom in svojim statutom. Pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih fakultete so jasno opredeljene, zagotovljeno je soodločanje vseh deležnikov. Organiziranost fakultete omogoča izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela. Na spletni strani fakultete so objavljeni interni pravni akti ter programski in strateški dokumenti fakultete. (<http://www.fini-unm.si/o-fini/katalog-dokumentov/>)
4. Fakulteta izkazuje razvoj oziroma napredek pri delovanju na področjih, za katera je bila ustanovljena. Fakulteta ima sklenjene sporazume o sodelovanju z drugimi visokoškolskimi zavodi, podjetji, inštituti in drugimi organizacijami. Raziskovalno in razvojno dejavnost fakulteta izvaja v okviru notranje organizacijske enote Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost. Fakulteta je vpisana v evidenco raziskovalnih zavodov in organizacij Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 6314-107-2010/4 z dne 28. 03. 2011. Fakulteta izkazuje izvedbo in sodelovanje v znanstveno raziskovalnih in aplikativnih projektih ter objavlja dosežke dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno raziskovalno in strokovno relevantnost.
5. Izkazano je mednarodno sodelovanje v raziskovalnih projektih in ustvarjeni so pogoji za sodelovanje v programih mobilnosti za študente ter visokošolske učitelje in sodelavce. Fakulteta je v decembru 2013 pridobila Erasmus Standard University Charter ter sklenila bilateralne sporazume z naslednjimi visokoškolskimi inštitucijami v EU za mobilnost zaposlenih in visokošolskih učiteljev: Universidade da Coruña (Španija), Università Telematica Internazionale Uninettuno (Italija), Univerzita Jana Evangelisty (Češka Republika), Keele University (Velika Britanija), Sveučilište u Splitu (Hrvaška), University of Dunaújváros (Madžarska), Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, Memorandum\_East Carolina University (ECU), ZDA – globalno partnerstvo v izobraževanju, Azerbaijan State Agricultural University, Togliatti Academy of Management, Saint Petersburg State University (RUSIJA), ŠKODA Auto University (ČEŠKA), UNIR - Universidad Internacional de La Rioja (ŠPANIJA), University of Bordeaux (FRANCIJA), ISEL - Instituto Superior de Engenharia de Lisboa (PORTUGALSKA), Eskisehir University (TURČIJA), Balikesir University (TURČIJA), University of Coimbra (PORTUGALSKA), Universidad de La Laguna (TENERIFE, ŠPANIJA), Technische Hochschule Ingostadt (NEMČIJA), ISMA University (LATVIA), Technological Educational Institute of Crete (GRČIJA), Czech technical university in Prague (ČEŠKA) Fakulteta je članica članica Globalnega partnerstva in tudi sodeluje v okviru



priprava študentov za prakso v tujini v okviru Trans-Atlantic Cooperatives in Erasmus+. Vsako leto se prijavlja na projekte z mednarodnimi partnerji.

6. Fakulteta vključuje izsledke znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela v izobraževanje s sprotnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin v učnih načrtih.
7. Fakulteta ima sklenjene pisne dogovore s podjetji oziroma organizacijami in mentorji v njih ter študenti o praktičnem izobraževanju in ustreznemu organiziran način izvedbe s Pravilnikom o izvajanju strokovne prakse.
8. Načrtovani in doseženi učni izidi študentov in kompetence diplomantov se primerjajo med seboj, študijski programi oziroma njihovo izvajanje se posodablja na tej podlagi. Vsebina študijskega programa se dopolnjuje in sledi zahtevam trga v segmentih študijskega programa v učnih načrtih. Prve diplomske listine je fakulteta podelila v decembru 2014, v maju 2016, v septembru 2017 in v decembru 2018. Anketa za diplomante in delodajalce se izvaja vsako leto v vseh študijskih letih do vključno 2018/2019, vendar zaradi slabše odzivnosti ni bilo mogoče posodabljanje študijskih programov na podlagi rezultatov anket za diplomante in rezultatov anket o veščinah in kompetencah za delodajalce. Fakulteta bo zato v okviru Alumni kluba v letu 2020 organizirala dogodek za diplomante in takrat diplomante spodbudila k izpolnitvi anketnega vprašalnika. Študijski programi se posodablja na podlagi povratne informacije trenutno vpisanih študentov, saj je pretežno število študentov zaposlenih. Vsebina študijskega programa se posodablja, dopolnjuje in sledi zahtevam trga v segmentih študijskega programa v učnih načrtih.
9. Napredovanje študentov po študijskih programih in trajanje študija se redno spremlja. Primerov premajhne prehodnosti ni bilo zaznati in posledično niso bili sprejeti ukrepi na tem področju.

### 3.13.2 Realizacija ukrepov

Tabela 13. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA | ROK           | Realizacija |
|-----|---|-----------------|---------------|-------------|
| 1   | dopolnitev študijskega programa Inženiring in vozila skladno z doseženimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov; | dekan           | 30. 9. 2019   | realizirano |
| 2   | sprejem novih oziroma sprejem sprememb in dopolnitev internih pravnih aktov;  | dekan           | 30. 9. 2019   | realizirano |
| 3   | spodbujanje mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev;  | dekan           | stalna naloga | realizirano |
| 4   | spodbujanje mednarodne izmenjave študentov;   | dekan           | stalna naloga | realizirano |

|    |   |  |                       |             |
|----|---|--|-----------------------|-------------|
| 5  | pridobitev novih sredstev Ključne Aktivnosti 1 (KA1) Erasmus +;   | Erasmus+ koordinator                     | rok za oddajo CMEPIUS | realizirano |
| 6  | realizacija mobilnosti za namen študija, prakse, poučevanja in mobilnosti ostalih zaposlenih;   | dekan                                    | 30. 9. 2019           | realizirano |
| 7  | sklenitev novih bilateralnih sporazumov;  | Erasmus+ koordinator                     | stalna naloga         | realizirano |
| 8  | spodbujanje mednarodnega sodelovanja članov Akademskega zbora in zaposlenih;  | Erasmus+ koordinator                     | stalna naloga         | realizirano |
| 19 | usklajevanje znanstveno raziskovalnega dela in mednarodne dejavnosti ter vzpodbujanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev k sodelovanju v znanstveno raziskovalnih in aplikativnih projektih; | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | stalna naloga         | realizirano |
| 10 | krepitev povezav z gospodarskimi subjekti na področju aplikativnih projektov;   | dekan                                    | stalna naloga         | realizirano |
| 11 | organizacija znanstvene konference ter izdaja zbornika in monografije;  | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 30. 6. 2019           | realizirano |
| 12 | krepitev delovanja raziskovalne skupine v okviru Inštituta;   | predstojnik inštituta                    | stalna naloga         | realizirano |
| 13 | krepitev delovanja kateder;   | predstojniki kateder                     | stalna naloga         | realizirano |
| 14 | krepitev razvoja Založbe FINI;  | KZD                                      | 30. 9. 2019           | realizirano |
| 15 | spodbujati objave visokošolskih učiteljev in sodelavcev FINI;   | Prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 30. 9. 2019           | realizirano |
| 16 | povečanje števila knjižničnega gradiva s področij študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih in strokovnih področij zavoda (dostop do baze, kjer so polno dostopni članki);              | dekan                                    | 30. 9. 2019           | realizirano |
| 17 | vzpodbujati diplomante in delodajalce k večji odzivnosti na ankete;   | prodekan za kakovost                     | 30. 9. 2019           | realizirano |
| 18 | pridobitev projekta Erasmus + (KA107);  | Erasmus+ koordinator                     | rok za oddajo CMEPIUS | realizirano |
| 19 | povečanje Erasmus+ študentov;   | Erasmus+ koordinator                     | 2018/2019             | realizirano |
| 20 | Sklenitev novih sporazumov s tujimi podjetji za izvedbo Erasmus+ mobilnosti za namen prakse   | Erasmus+ koordinator                     | 2018/2019             | realizirano |

### 3.13.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Ugotovljene pomanjkljivosti:

- Majhno število podjetij za izvajanje prakse v tujini
- Premajhna učinkovitost dela kateder

Tabela 14. Predvideni ukrepi v študijskem letu 2019/2020

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA      | ROK         |
|-----|--|----------------------|-------------|
| 1   | sklenitev novih sporazumov s tujimi institucijami za izvedbo Erasmus+ mobilnosti za namen prakse | Erasmus+ koordinator | 30. 9. 2020 |
| 2   | krepitev delovanja kateder   | predstojniki kateder | 30. 9. 2020 |

## 4 KADRI

### 4.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN VISOKOŠOLSKI SODELAVCI

Nosilci izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti fakultete so visokošolski učitelji in sodelavci.

Tabela 15. *Visokošolski učitelji in sodelavci v študijskem letu 2018/19 na dan 30. 9. 2019*

| Vrsta sodelovanja   | Redni profesor | Izredni profesor | Docent | Višji predavatelj | Predavatelj | Asistent | SKUPAJ |
|---------------------|----------------|------------------|--------|-------------------|-------------|----------|--------|
| Redno zaposleni     | 2              | 0                | 5      | 1                 | 1           | 0        | 9      |
| Pogodbeni sodelavci | 5              | 2                | 17     | 1                 | 10          | 0        | 35     |
| SKUPAJ              | 7              | 2                | 22     | 2                 | 11          | 0        | 44     |

V študijskem letu 2018/2019 je v procesu delovanja fakultete sodelovalo skupaj 37 visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Na podlagi pogodbe o zaposlitvi so sodelovali 4 visokošolski učitelji (1,95 FTE). Na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb je sodelovalo skupaj 35 visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Od skupnega števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev je bilo 5 upokojenih, vsi raziskovalno aktivni.

Ob upoštevanju števila vseh aktivnih študentov (154 študentov) je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji in sodelavci ter študenti 4,16 študenta na enega visokošolskega učitelja in sodelavca.

Fakulteta je v študijskem letu 2018/2019 izvajala visokošolski strokovni program Inženiring in vozila, magistrski in doktorski študijski program Inženiring in avtomobilska industrija v obliki izrednega študija, zaradi česar je težko realizirati 100% zaposlitev posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Z redno zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ima fakulteta sklenjene pogodbe o zaposlitvi ter s sodelujočimi visokošolskimi učitelji in sodelavci avtorske in podjemne pogodbe. Fakulteta razpolaga z vsemi ustreznimi dokazili o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev (pogodbe, izjave o sodelovanju, soglasja delodajalcev).

Vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki so v tekočem študijskem letu opravljali izobraževalno, razvojno in znanstveno raziskovalno delo na podlagi pogodbenega razmerja z zavodom, so sestavljali Akademski zbor v študijskem letu 2018/2019. Devet članov Akademskega zbora, ki so nosilci ali sonosilci najmanj enega izmed pedagoško izvajanih predmetov, je članov Senata fakultete. Člani Senata so imenovani na način, da so enakopravno zastopane vse znanstvene discipline in strokovna področja fakultete.

Tabela 16. Člani Senata fakultete iz vrst članov Akademskega zbora in zastopanost področij v Senatu študijskem letu 2018/2019

| KATEDRA   | Senat   | Člani katedre   | PODROČJE                              | Inženiring in vozila (VS)  | Inženiring in vozila (UN)   | MAG   | DR  |
|---|---|---|---------------------------------------|--|---|---|---|
| <b>Katedra za naravoslovne vede elektromehanske / mehatronske sisteme</b><br><br><b>Department of Natural Sciences, Electromechanical / Mechatronic Systems</b> | doc. dr. Mitja Veber<br><br>doc. dr. Igor Simonič<br><br>prof. dr. Rudolf Pušenjak<br><br>doc. dr. Damjan Balabanič | zasl. prof. ddr. Janez Usenik<br><br>prof. dr. Julius Kaplunov, znan. svetnik<br><br><b>prof. dr. Rudolf Pušenjak, predstojnik</b><br><br>izr. prof. dr. Mario Žganec<br><br>doc. dr. Matej Forjan<br><br>doc. dr. Damjan Balabanič<br><br>doc. dr. Igor Simonič<br><br>doc. dr. Mitja Veber<br><br>doc. dr. Milan Ambrožič<br><br>dr. Tjaša Marolt, pred.<br><br>Matija Vidiček, pred. | Matematika                            | 11001-MAP1<br>Matematika z aplikacijami I<br><br>11007-MAP2<br>Matematika z aplikacijami II                                | Tehniška matematika I<br><br>Tehniška matematika II<br><br>Numerične metode   | 21004-IPMAT<br>Izbrana poglavja iz matematike   | 1009-IPMATDR<br>Izbrana poglavja iz matematičnih metod<br><br>31015-ORAZ<br>Operacijski raziskovanje  |
|   |   |   | Fizika za inženirje                   | 11005-FIZ<br>Fizika za inženirje   | Fizika  | 21020 – TP<br>Toplotni procesi  | 31024-REM<br>Regulativa materialov  |
|   |   |   | Kemija                                | 11003-KEM<br>Kemija  | Kemija  | 21022-KGP<br>Kemija goriv in polimerov<br>21023 – FI<br>Farmaceutika za inženirje   |   |
|   |   |   | Elektromehanski sistemi / Mehatronika | 11006-EL<br>Elektrotehnika in elektronika<br><br>11027-MER<br>Meritve in merilne naprave<br><br>11012-MEH<br>Mehatronika I | Elektrotehnika in elektronika<br><br>Tehniška kibernetika<br><br>Inteligentni sistemi<br><br>Senzorji<br><br>Avtomatizacija in robotika<br><br>Laserski sistemi | 21008-EMSV<br>Elektromehanski sistemi za vzdrževanje<br><br>21015-POV<br>Programska oprema vozil<br><br>21018-MSV<br>Mikroprocesorski sistemi v vozilih | 31003-NDT<br>Nelinearna dinamika v tehniki<br><br>31004-NPMS<br>Napredni mehatronski sistem<br><br>31005-MRND<br>Metode raziskovanja v nelinearni dinamiki<br><br>31006-SHPS<br>Servo-hidravlični in pnevmatski sistemi<br><br>31008-ISVK<br>Inteligentni sistemi za vodenje-krmiljenje naprav in avtomobilov |

| KATEDRA   | Senat  | Člani katedre   | PODROČJE  | Inženiring in vozila (VS)   | Inženiring in vozila (UN)   | MAG   | DR  |
|---|--|---|---|---|---|---|---|
| <b>Katedra za mehaniko, konstruiranje in računalniški inženiring</b><br><br><b>Department of Mechanics, Design and Computer Engineering</b> | prof. dr. Jerneja Žganec Gros<br><br>doc. dr. Anatolij Nikonov<br><br>doc. dr. Mitja Muhič | zasl. prof. dr. Jože Vižintin<br><br>prof. dr. Dorian Marjanovič<br><br>prof. dr. Jerneja Žganec Gros<br><br>prof. dr. Mario Štorga<br><br>izr. prof. dr. Mario Žganec<br><br>doc. dr. Tomaž Aljaž<br><br>doc. dr. Gorazd Hren<br><br>doc. dr. Tomaž Jurejevčič<br><br><b>doc. dr. Anatolij Nikonov, predstojnik</b><br><br>doc. dr. Bernard Ženko<br><br>doc. dr. Martin Žnidaršič<br><br>doc. dr. Henrik Zaletelj<br><br>doc. dr. Mitja Muhič<br><br>Aleš Adamlje, viš. pred. | Mehanika  | 11002-TMEH<br>Tehniška mehanika<br>11018-NMS<br>Nihanje mehanskih sistemov  | Mehanika I<br><br>Mehanika II   | 21001 – IPMEH<br>Izbrana poglavja iz mehanike<br><br>21005-EM<br>Eksperimentalne metode   | 31022 – MK<br>Mehanika kontakta - Tribologija |
|   |  | Konstruiranje   | 11009-TDOK<br>Tehniška dokumentacija in strojni elementi<br>11022-RPP<br>Razvoj proizvodov in procesov v avtomobilski industriji<br>11023-SIN<br>Sočasni inženiring | Konstruiranje<br>Inženiring in inženirsko delo<br>Tehniška dokumentacija in strojni elementi<br>Razvoj proizvodov v avtomobilski industriji<br>Motorji z notranjim izgorevanjem<br>Sočasni inženiring | 21010-CK<br>Ciljno konstruiranje<br><br>21021 – GPS<br>Gonila in pogonski sklopi                |   |   |
|   |  | Računalniški inženiring   | 11025-RVI<br>Računalniški vodeni inženiring<br>11004-IKT<br>Informacijska komunikacijska tehnologija<br>11031-VIT<br>Virtualne tehnologije                          | Informacijski sistemi in komunikacijske tehnologije<br>Računalniški vodeni procesi<br>Modeliranje (3D) izdelkov v avtomobilski industriji<br>Virtualni proizvod                                       | 21016-VIPS<br>Virtualni proizvodi in sistemi<br>21011-SUUI Strojno učenje in umetna inteligenca | 31007-MOUI<br>Metode in orodja umetne inteligence<br>31010-INIS<br>Integrirani inteligentni senzorji<br>31013-SVIP<br>Snovanje virtualnih proizvodov<br>31018 – MSDP<br>Modeliranje in simulacija diskretnih procesov<br>31017-SČV<br>Sistemi s čakalnimi vrstami<br>31020-OSLIK<br>Obdelava slik |   |

| KATEDRA  | Senat                     | Člani katedre   | PODROČJE    | Inženiring in vozila (VS)  | Inženiring in vozila (UN)                                   | MAG  | DR   |
|--|---------------------------|---|-------------|--|---|--|--|
| <b>Katedra za materiale, tehnologije in proizvodnje</b><br><br><b>Department of Materials, Technologies and Production</b> | prof. dr. Rudolf Pušenjak | prof. dr. Rudolf Pušenjak   | Materiali   | 11008-MA<br>Materiali  | Materiali   | 21003-RSM<br>Razvoj sodobnih materialov  | 31021-ULM<br>Utrujanje in lom materialov<br><br>31023-VZD<br>Vzdrževanje in tehnična diagnostika<br><br>31025-TOMA<br>Toplotna obdelava in inženiring površin kovinskih materialov |
|  |                           | doc. dr. Matej Pleterski<br><br>doc. dr. Urška Florjančič<br><br><b>doc. dr. Marica Prijanovič Tonkovič, predstojnica</b><br><br>doc. dr. Damir Vrančič<br><br>dr. Georgios Kordogiannis, znan. sod.<br><br>Aleš Adamlje, viš. pred.<br><br>Saša Ciglar, pred.<br><br>Štefan David, pred.<br><br>Emir Šoštarec, pred. | Tehnologije | 11011-TEH<br>Tehnologija<br><br>11013-TPI<br>Tehnološki procesi v avtomobilski industriji<br><br>11026-MP<br>Menedžment proizvodnje<br><br>11028-CVP<br>Celovito vzdrževanje proizvodnje | Tehnologije<br>Tehnološki procesi v avtomobilski industriji | 21006-ARTP<br>Avtomatizacija in robotizacija tehnoloških procesov<br><br>21012-IVPN<br>Inteligentno vzdrževanje procesov in naprav |  |

| KATEDRA   | Senat  | Člani katedre                         | PODROČJE                                | Inženiring in vozila (VS)   | Inženiring in vozila (UN)  | MAG   | DR  |
|---|--|---------------------------------------|---|---|--|---|---|
| <b>Katedra za splošne predmete in ekonomsko poslovne vede</b><br><br><b>Department of General Courses and Economic Business Studies</b> | prof. dr. Rudolf Pušenjak<br><br>prof. dr. Rudolf Pušenjak<br><br>doc. dr. Damjan Balabanič<br>predstojnik<br><br>doc. dr. Mitja Cerovšek<br><br>doc. dr. Tomaž Jurejevčič<br><br>doc. dr. Sašo Murtič<br><br>doc. dr. Tomaž Savšek<br><br>doc. dr. Damjan Balabanič<br><br>mag. Iris Fink Grubačevič,<br>viš. pred.<br><br>dr. Jani Zore, pred.<br><br>mag. Iris Fink Grubačevič, viš. pred.<br><br>mag. Igor Makovec, pred.<br><br>Ines Lipuš, pred.<br><br>Mateja Simončič Tomič, pred.<br><br>Magda Lužar, pred.<br><br>Anja Žagar, asist. | prof. dr. Jurij Kroppe                | Tuji jezik                              | 11034 ANG I<br>Strokovni tuji jezik I (ang)<br>11035- ANG II<br>Strokovni tuji jezik II<br>Strokovni jezik II (ang) | Strokovni tuji jezik (ang.)  |   |   |
|   |  | prof. dr. Rudolf Pušenjak             | Ekonomija                               | 11015-EKO<br>Ekonomika organizacije   | Ekonomika organizacije   |   |   |
|   |  | doc. dr. Mitja Cerovšek               | Varstvo pri delu                        | 11017-VPD<br>Varstvo pri delu   | Varstvo pri delu in okolje   |   |   |
|   |  | doc. dr. Tomaž Jurejevčič             | Poslovno komuniciranje                  | 11014-PKO<br>Poslovno komuniciranje in odnosi   |  |   |   |
|   |  | doc. dr. Sašo Murtič                  | Celovita kakovost in poslovna odličnost | 11019-CKP<br>Celovita kakovost in poslovna odličnost  | Celovita kakovost in poslovna odličnost<br>Meroslovske in kakovost                           |   |   |
|   |  | doc. dr. Tomaž Savšek                 | Reinženiring in inovacije               | 11024-REI<br>Reinženiring in inovacije  | Reinženiring in inovacije  | 21009-TRIPI<br>Trajnostni razvoj izdelkov, procesov in inovacij | 31014-SPZS Sistemski pristop in zgradba sistema                                       |
|   |  | doc. dr. Darko Števančec              | Energetika                              | 11030-PES<br>Projektiranje energetskih sistemov za ekološke bivalne in poslovne prostore                            | Termodinamika<br>Projektiranje energetskih sistemov za ekološke bivalne in poslovne prostore | 21013-ESV<br>Energetski sistemi v vozilih                       | 31011-AE<br>Avtomobilska energetika<br>31012-AES<br>Avtomobilska energetska senzorika |
|   |  | dr. Jani Zore, pred.                  | Avtomobilizem                           | 11016-AVTO<br>Avtomobilizem   | Avtomobilizem in prihodnje tehnologije   | 21014-IENSV<br>Informacijski in elektronski sistemi v vozilih   | 31016-PRI<br>Procesi razvoja v avtomobilski industriji                                |
|   |  | mag. Iris Fink Grubačevič, viš. pred. | Strokovna praksa                        | 11021-STP<br>Strokovna praksa (10 tednov)   | Strokovna praksa s projektnim delom (5 tednov)   |   |   |
|   |  | mag. Igor Makovec, pred.              | Trženje                                 | 11033-TR<br>Trženje   |  |   |   |



|  |  |  |                                  |   |  |   |  |
|--|--|--|----------------------------------|---|--|---|--|
|  |  |  | Logistika                        | 11029-LOG<br>Logistika                        |  | 21019-RLP<br>Razvoj logističnih<br>procesov   |  |
|  |  |  | Menedžment                       |   |  | 21017-STRAT<br>Strateški menedžment<br>21007-MPP<br>Menedžment procesov s<br>projektno nalogo | 31019-PUVD<br>Projektiranje in<br>upravljanje verige<br>dobaviteljev |
|  |  |  | Gospodarsko pravo in<br>lastnina | 11032-GPL<br>Gospodarsko pravo in<br>lastnina |  |   |  |
|  |  |  | Ekologija in obnovljivi<br>viri  | 11020-EKOL<br>Ekologija in obnovljivi viri    |  |   |  |
|  |  |  | Projektno delo                   | 11010-MPD<br>Metodologija projektne<br>dela   |  |   |  |
|  |  |  | Raziskovalna dejavnost           |   |  | 21002-MZRD<br>Metode znanstveno<br>raziskovalnega dela  | 31001-SDISPO<br>Seminar za dispozicijo                               |

## 4.2 IZVOLITVE V NAZIVE

Fakulteta izvaja izvolitve v nazive na podlagi preglednih postopkov. V Merilih fakultete za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev so upoštevani minimalni standardi NAKVIS. Prav tako so v Merilih fakultete za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev opredeljena področja izvolitve.

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so izvajali študijski program v študijskem letu 2018/2019, so imeli veljavno izvolitev oziroma so bili v postopku izvolitve.

## 4.3 STROKOVNI, UPRAVNI IN TEHNIČNI SODELAVCI

Strokovni, upravni in tehnični sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti fakultete in so definirane v Aktu o organiziranosti in sistemizaciji delovnih mest.

Tabela 17. Strokovni, upravni in tehnični sodelavci v študijskem letu 2018/2019 na dan 30. 9. 2019

| Delovno mesto                  | Redno zaposleni | Pogodbeni sodelavci |
|--------------------------------|-----------------|---------------------|
| dekan                          | 0,30            |                     |
| vodja referata                 | 1,00            |                     |
| strokovni sodelavec v referatu | 1,00            |                     |
| pravnik                        | 1,00            |                     |
| informatik                     |                 | 0,2                 |
| računovodja                    |                 | 0,8                 |
| knjižničarka                   |                 | 0,4                 |
| SKUPAJ:                        | 3,3             | 1,4                 |

Struktura in število podpornih delavcev zagotavlja kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov. V referatu za študijske in študentske zadeve kot službi za pomoč pedagoškemu procesu so v delovnem razmerju vodja referata in strokovne sodelavke (za pomoč za dela v referatu preko javnih del zaposlene dve osebi).

Fakulteta je v študijskem letu 2018/2019 izvajala visokošolski strokovni program Inženiring in vozila ter magistrski in doktorski študijski program in glede na obseg dejavnosti ni bilo potrebe po realizaciji 100% zaposlitve posameznih tehničnih delavcev (informatik, računovodja, knjižničar). Z navedenimi tehničnimi delavci je fakulteta sklenila podjemne pogodbe.

## 4.4 OCENA PODROČJA KADROV IN PREDVIDENI UKREPI

### 4.4.1 Ocena področja kadrov

1. Fakulteta ima ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki omogočata uspešno znanstveno raziskovalno in strokovno delo na področjih, s katerih so študijski programi, kar izkazuje z ustreznimi dokazili. V strukturi visokošolskih učiteljev in sodelavcev so ustrezno zastopani habilitirani visokošolski učitelji in sodelavci iz gospodarstva iz področij delovanja fakultete.
2. Fakulteta ima dokazila o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev. Fakulteta razpolaga z vsemi ustreznimi dokazili o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
3. Fakulteta ima učinkovite in pregledne postopke za izvolitve v naziv ter opredeljeno strukturo področij za izvolitve. V Merilih fakultete za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev so upoštevani minimalni standardi NAKVIS. Prav tako so v Merilih fakultete za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev opredeljena področja izvolitve.
4. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo študijski program, imajo veljavno izvolitev v naziv.
5. Člani Senata fakultete so izvoljeni na način, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja fakultete.
6. Struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov.
7. Ustrezno je organizirana služba za pomoč pedagoškemu procesu in zaposleni v tej službi so na fakulteti v delovnem razmerju. V referatu za študijske in študentske zadeve kot službi za pomoč pedagoškemu procesu sta v rednem delovnem razmerju vodja referata in strokovna sodelavka (2,0 FTE).

### 4.4.2 Realizacija ukrepov

Tabela 18. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA | ROK       | REALIZACIJA |
|-----|---|-----------------|-----------|-------------|
| 1   | dodatne zaposlitve na znanstveno raziskovalnem področju   | dekan           | 2018/2019 | realizirano |
| 2   | izvolitev v naziv novih visokošolskih učiteljev in sodelavcev in posledično izboljšanje števila in strukture na posameznih področjih izvolitve; | dekan           | 2018/2019 | realizirano |
| 3   | spodbujanje izvolitev v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovih napredovanj v okviru obstoječih nazivov;   | dekan           | 2018/2019 | realizirano |

#### 4.4.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Ugotovljene pomanjkljivosti:

- majhen obseg zaposlenih visokošolskih učiteljev na delovnem mestu visokošolskega učitelja;
- velik obseg zaposlenih pogodbenih sodelavcev, kar otežuje povečanje izvolitev v nazive.

Tabela 19. *Predvideni ukrepi v študijskem letu 2019/2020*

| Št. | UKREPI                          | ODGOVORNA OSEBA | ROK               |
|-----|---------------------------------|-----------------|-------------------|
| 1   | Prijava na razpis za koncesijo. | dekan           | po objavi razpisa |

## 5 ŠTUDENTI

Organ študentov fakultete je Študentski svet, ki je bil izvoljen na volitvah 26.11.2018. S Pravilnikom o organizaciji in delu Študentskega sveta je urejena organizacija in način dela Študentskega sveta. Študentski svet vsako leto v prvi polovici oktobra razpiše volitve v Študentski svet in izvoli svoje predstavnike v organe upravljanja fakultete, in sicer:

- v Senat dva predstavnika študentov, predsednik Študentskega sveta je član Senata po položaju;
- v Komisijo za študijske in študentske zadeve en predstavnik študentov,
- v Komisijo za kakovost in evalvacije en predstavnik študentov,
- v Akademski zbor število študentov predstavlja petino števila članov Akademskega zbora,
- v Upravni odbor enega predstavnika študentov.

Predstavniki študentov so objavljeni na spletni strani fakultete. Za svoje delovanje imajo na voljo prostor v študentski pisarni. Skupna srečanja in sestanke organizirajo sami, vodstvo in zaposleni v referatu jim nudijo pomoč pri izvedbi različnih dejavnosti.

Študentski svet opravlja naslednje naloge v skladu z Statutom fakultete:

- daje mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov,
- daje mnenje o Statutu,
- daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih šole, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov,
- organizira volitve predstavnikov študentov v Senat, Akademski zbor in Upravni odbor,
- daje mnenje o izobraževalnem delu visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- obravnava poročilo o organizaciji, izvedbi in razvoju izobraževalne dejavnosti,
- obravnava in sprejema program in poročilo o obštudijskih interesnih dejavnostih ter organizira in vodi izvajanje teh dejavnosti,
- skrbi za povezavo študentov fakultete s študentskimi organizacijami v Republiki Sloveniji, Evropski skupnosti in po svetu,
- opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

Študenti se s svojimi predstavniki aktivno vključujejo v sprejemanje odločitev, ki se nanašajo na izobraževanje in izboljševanje kakovosti, in sicer:

- s sodelovanjem v vseh organih upravljanja,
- s sodelovanjem pri pripravi novih študijskih programov ter
- s sodelovanjem pri raznih znanstveno raziskovalnih projektih.

Tabela 20. Število študentov v organih upravljanja

| Organi upravljanja                    | Študijsko leto<br>2014/2015 | Študijsko leto<br>2015/2016 | Študijsko leto<br>2016/2017 | Študijsko leto<br>2017/2018 | Študijsko leto<br>2018/2019 |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Število študentov v Upravnem odboru   | 1                           | 1                           | 1                           | 1                           | 1                           |
| Število študentov v Senatu            | 2                           | 2                           | 2                           | 2                           | 2                           |
| Število študentov v Akademskem zboru  | 5                           | 5                           | 5                           | 5                           | 9                           |
| Število študentov v komisijah         | 2                           | 2                           | 2                           | 2                           | 2                           |
| Število študentov v Študentskem svetu | 5                           | 6                           | 6                           | 7                           | 7                           |

Z vključevanjem predstavniki študentov prevzemajo odgovornost in zastopajo večinski interes vseh študentov ter jih seznanjajo z aktualnimi dogajanji. Izpostavljeno aktivno predstavniki študentov sodelujejo v Komisiji za študijske in študentske zadeve in v Komisiji za kakovost in evalvacije.

Študentom fakulteta zagotavlja svetovanje in pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih, pri priznavanju znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih in druge svetovalne storitve, povezane z vpisom ter informacije, povezane s študijem.

Navedeno svetovanje se realizira v sodelovanju med študenti in vodstvom fakultete (dekanjo, prodekanom), referatom za študijske in študentske zadeve in visokoškolskimi učitelji in sodelavci.

Referat za študijske in študentske zadeve ima fizično in na spletni strani objavljen urnik uradnih ur v dopoldanskem in popoldanskem času. Sodelovanje s študenti je omogočeno neposredno in posredno s telefonsko komunikacijo tudi izven navedenih terminov.

Prav tako referat za študijske in študentske vsako študijsko leto v spletni učilnici objavi govorilne ure visokošolskih učiteljev. Redno zaposleni visokoškolski učitelji so dosegljivi tudi izven objavljenih govorilnih ur, pogodbeni sodelavci v času objavljenih terminov oziroma po dogovoru s študenti. Fakulteta posebno pozornost posveča hitri odzivnosti in razpoložljivosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter sodelavcev v referatu za študijske in študentske zadeve. Število študentov na visokošolskega učitelja zagotavlja kakovostno izvedbo študijskega programa in doseganje ustreznih učnih izidov.

Poleg govorilnih ur je študentom na razpolago e-komunikacija preko e-pošte. Na spletni strani so objavljeni e-naslovi visokošolskih učiteljev in sodelavcev z namenom, da se omogoči sodelovanje. Navedeno omogoča svetovanje, izmenjavo in ocenjevanje izdelkov, sodelovanje med mentorjem in kandidatom za diplomanta.

Študentom fakulteta posreduje številne informacije preko oglasne deske, spletne strani in socialnih omrežij, SMS sporočil oz. SMS poštarja ter preko predstavnikov študentov.

Vsem študentom fakulteta zagotavlja enake pogoje pri vpisu, pri izvedbi pedagoškega procesa in pri vključevanju v obštudijske dejavnosti. Fakulteta ima tudi vse pogoje za študente s posebnimi potrebami.

Fakulteta vsakodnevno na spletni strani in socialnih omrežjih objavlja prosta delovna mesta za diplomirane inženirje in magistre strojništva ter na ta način študentom poklicno svetuje in jih obvešča o možni zaposljivosti.

Fakulteta izvaja tudi tutorstvo, in sicer na način, da so na fakulteti delovne naloge visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter zaposlenih organizirane na način, da nudijo vso pomoč študentom. Visokošolski učitelji so študentom na razpolago po dogovoru v okviru razpisanih govorilnih ur, ki so objavljene v spletni učilnici. Na spletni strani fakultete je objavljen seznam kontaktov z visokošolskimi učitelji in sodelavci. Fakulteta zagotavlja dostopnost in hitro odzivnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter zaposlenih v tajništvu fakultete za potrebe študentov.

Erasmus Charter for Higher Education (ECHE) je fakulteta pridobila v decembru 2013. Fakulteta ima podpisane bilateralne sporazume za mobilnost študentov, zaposlenih in visokošolskih učiteljev.

FINI izvaja izredno obliko študija na daljavo s pomočjo Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (Moodle), ki je najbolj razširjen Learning Management System (LMS) oziroma elektronsko učno okolje, in na osnovi odprtokodne tehnologije. Elektronska učilnica je namensko pripravljene portal, ki podpira e-izobraževanje. E-učilnica razlikuje tri skupine uporabnikov, ki imajo različne pristojnosti: študentje so v vlogi učečega se v e-učilnici, predavatelji skrbijo za vsebine predmeta, administrator(ji) skrbijo za vzdrževanje učnega okolja, odpiranje predmetov, vključevanje uporabnikov. Standardna postavitev učilnice študentom ponuja ime predmeta, dostop do gradiv s posnetih predavanj, dostop do gradiv, ki jih predavatelji namenijo za študij na daljavo in za študente v klasični obliki, dostop do foruma, različne povezave za možnost dodatnega izobraževanja. Moodle omogoča dodeljevanje pravic posameznikom in skupinam uporabnikov ter opravljanje različnih vlog (npr. učitelj, tutor, administrator, izvajalec predmeta, študent itd.). Z uporabniškim imenom in geslom omogoča uveljavitev dodeljenih pravic in nudi dostop do tistih virov in podatkov, ki jih posamezni uporabnik potrebuje. Na tak način omogoča posameznikom varovanje lastnih podatkov, fakulteti pa varovanje osebnih in zaupnih podatkov ter avtorskih pravic. Poleg naštetih s strani administratorja postavljenih funkcij učilnic, Moodle omogoča izvajalcem predmetom, da po lastni presoji kreirajo vire kot so: strani z besedilom (npr. wiki), spletne strani ali povezave na druge datoteke. Izvajalci pri posameznih predmetih lahko po lastni želji dodajajo tudi dejavnosti za študente kot so: ankete, forumi, klepeti, preizkus znanja, wikiji, slovarji, možnost nalaganje datotek, ogled filmčkov itd.

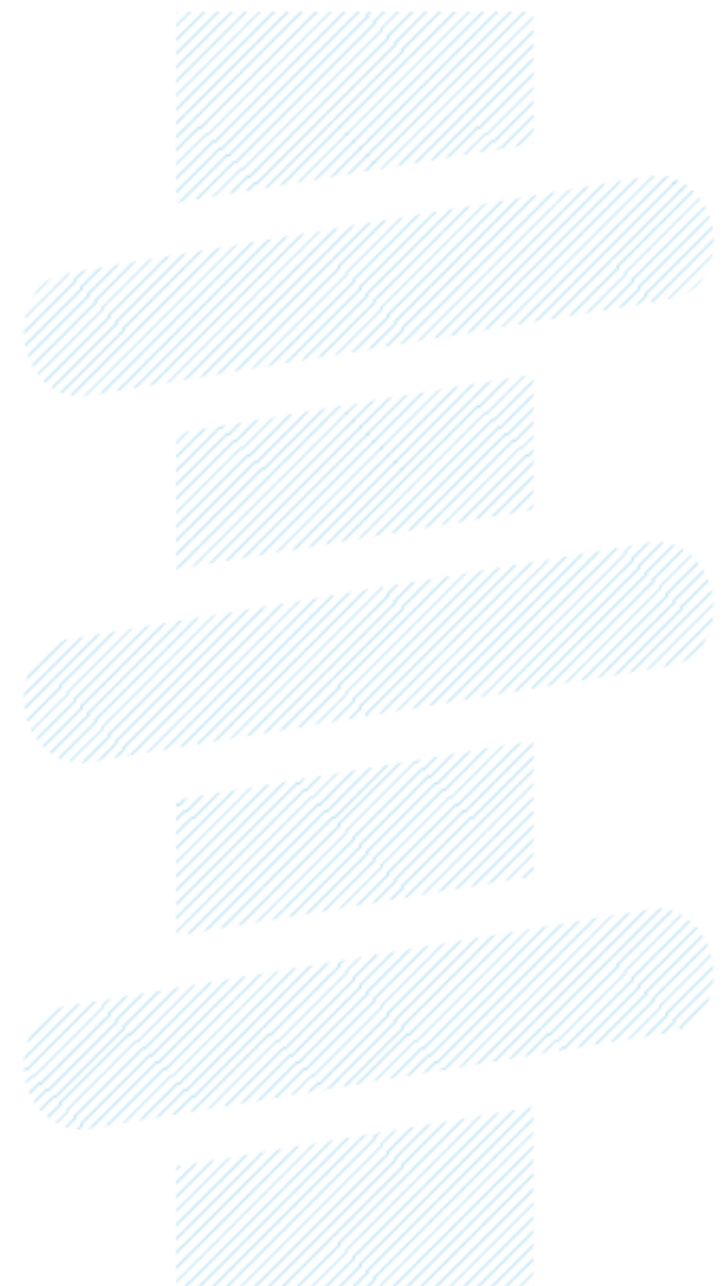
FINI je v študijskem letu 2015/2016 izdal Elaborat študija na daljavo, ki vključuje navodila za delo in tudi vzorci primerov. Študentom se omogoča tudi poslušanje in gledanje posnetkov predavanj. Snemanje je omogočeno z različnimi orodji in tudi s pomočjo konferenčnega sistema Adobe Vox, namenjene za poučevanje, strokovno delo in raziskovanje. Adobe Vox omogoča snemanje predavanj in konferenčnih predavanj. Nastale posnetke je mogoče naložiti kot povezavo oziroma v digitalno knjižnico v okviru Moodle (navodila dostopna tudi v Elaboratu študija na daljavo).

Za študente na daljavo je obvezna prisotnost pri predmetih, ki izvajajo laboratorijske vaje v prostorih FINI oziroma v visoko-tehnoloških podjetjih. Na tak način fakulteta izvaja študij na daljavo v kombinirani obliki, ki je najbolj priporočljiva oblika in v skladu z mednarodnimi smernicami.

Študij na daljavo oz. e-izobraževanje ponuja večje priložnost za refleksijo in za nadgrajevanje idej, večjo stopnjo nadzora študenta nad učnim gradivom, fleksibilnost zaradi neomejenega dostopa do učnih gradiv, bogatejšo stopnjo interaktivnosti zaradi gradiva in možnosti, ki jih ponuja za aktivno učenje preko video konference in sodelovalnega učnega gradiva. Spletno učno okolje mora biti interaktivno in mora umestiti študenta v središče, ki ima dostop do raznovrstne oblike oddaljenih virov in komunikacijskih orodji tako asinhroniziranih in sinhroniziranih.

Glede na način izvajanja je FINI med tretjo in četrto stopnjo uporabe kombiniranega načina izobraževanja (po štiri stopenjski lestvici po Moule, 2007), in sicer gradivo preko spletnega dostopa, komunikacija preko telefona in spletni forumi z visokošolskimi učitelji in sodelavci ter drugimi študenti; spletno učenje z multimedijskimi vsebinami (video predavanja, interaktivne vaje in komunikacija z mentorjem, študenti, in tutorjem; kombinirano učenje / poučevanje).

Analiza vpisa je dolgoročno ena ključnih statistik, ki omogoča spremljanje gibanja novo-vpisanih študentov ter njihovega potenciala, hkrati pa je ena zanesljivejših metod spremljanja razvoja študentske populacije. Podatki o vpisu za posamezna študijska leta so zajeti iz vpisne dokumentacije v obliki poročila, ki ga pripravlja referat. Trenutno so na voljo podatki za sedem časovnih točk. Dobljeni rezultati so predstavljeni tabelarično, kar omogoča pridobitev informacij o spremembah v populaciji ter s tem tudi informacij o morebitnih potrebnih ukrepih za izboljšanje vpisa v prihodnjih letih.





## 6 MATERIALNI POGOJI

### 6.1 PROSTORI IN OPREMA

Fakulteta nima premoženja v obliki nepremičnin, deluje v najetih prostorih na Šolskem centru Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto, ki je eden od dveh soustanoviteljic fakultete. Po Pogodbi o najemu prostorov fakulteta uporablja prostore, v katerih se nahajajo:

- referat,
- strokovne službe,
- dekanova pisarna,
- pisarna za pravno službo.

Poleg teh prostorov uporablja fakulteta za potrebe izvajanja izobraževalne dejavnosti še:

- računalniška učilnica N1\_3, ki sprejme 15 študentov,
- računalniška učilnica N1\_6, ki sprejme 15 študentov,
- računalniška učilnica P3, ki sprejme 20 študentov,
- laboratorij 119, 121,
- laboratorij N1\_7, ki sprejem 32 študentov,
- kalilnica 15,
- orodjarna 05,
- učilnica N1\_2, ki sprejme 90 študentov,
- učilnica N1\_4, ki sprejme 32 študentov,
- učilnica N2\_5, ki sprejme 45 študentov,
- učilnica N2\_6, ki sprejme 45 študentov,
- učilnica N2\_7, ki sprejme 45 študentov,
- učilnica N2\_8, ki sprejme 45 študentov,
- učilnica N2\_9, ki sprejme 32 študentov,
- učilnica N2\_10, ki sprejme 32 študentov,
- sejna soba Šolskega centra Novo mesto,
- učilnica N3\_6, sejna soba Višje strokovne šole,
- učilnica N3\_7, čitalnica Višje strokovne šole, ki sprejme 20 sedežev.

Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo.

Poleg klasičnih in računalniških učilnic fakulteta za izvedbo laboratorijskih vaj koristi naslednje laboratorije:

- Laboratorij za CAD/CAM , v katerem je 12 delovnih mest.
- Laboratorij za mehanske preizkuse, v katerem je 12 delovnih mest.
- Laboratorij za metalografske preizkuse, kjer se opravljajo mikroskopski preizkusi materialov in funkcionalni preizkusi delov ter snovi za pedagoški proces.
- Laboratorij za CNC tehnologijo, v katerem je 12 delovnih mest.
- Laboratorij za varjenje, v katerem je 10 delovnih mest.

- Laboratorij za elektrotehniko in laboratorij za elektroniko, v katerem je 12 delovnih mest.

Vsi prostori za izvedbo programa so opremljeni s sodobno učno tehnologijo.

Opremljenost laboratorijev:

- **Laboratorij za CAD/CAM**

Laboratorij obsega 72 m<sup>2</sup>. V njem je 16 delovnih mest. Opremljen je z 18 računalniki, LCD- projektorjem in internetno povezavo-steklena vlakna (pretočnost informacij je 10 Mb na sekundo). Inštaliran ima operacijski sistem Windows, Office XP, ACAD 2004 (20 inštalacij) za risane načrtov in 3D načrtov ter CATIO V5, verzija 15, izdaja 10 v profesionalni izvedbi za projektiranje izdelkov, izračun nosilnosti in izdelavo izdelkov na CNC strojih (20 inštalacij). Na računalnikih je inštalirano še nekaj aplikativnih programov (Fluid Sim P3-pnevmatika, Fluid Sim H-hidravlika, Cosimir EDU, itd).

- **Laboratorij za mehanske preizkuse**

Velikost laboratorija je 84 m<sup>2</sup>. V laboratoriju je 12 delovnih mest. V laboratoriju se izvajajo preizkusi mehanskih karakteristik delov in naprav.

Za področje mehanskih preizkusov je v laboratoriju naslednja oprema:

- stroj MFL za natezni, tlačni in upogibni preizkus (20, 40, 100, 200 kN);
- stroji ZWICK za natezni preizkus (1;2,5; 5 kN)
- stroj ŠTIBLER za natezni, tlačni in upogibni preizkus (0,2;10; 20 kN);
- naprava MFL za udarno žilavost (300 J);
- naprava ZWICK za merjenje trdote (HV 0,2 do HV 10);
- naprava EMCOTEST za merjenje trdote (HRB, HRC, HRF, HR15N, HR 30N, HR 45 N);
- naprava REICHERTER za merjenje trdote (HB 0,625/1,953 do HB 2,5/187,5).

- **Laboratorij za metalografske preizkuse**

V laboratoriju (36 m<sup>2</sup>) se opravljajo mikroskopski preizkusi materialov in funkcionalni preizkusi delov in snovi za pedagoški proces. Laboratorij opravlja storitve tudi za zunanje kupce (Revoz – glavni kupec, TSB Brežice, TPV, Adria Mobil, Arexa, ipd).

Za področje mikrografije in elektronske analize je v laboratoriju naslednja oprema:

- naprave za izdelavo vzorcev (stroj DISCOTON-2 STRUERS za razrez, stiskalni stroj Pronto Press -10 STREUERS za termoplastično preplastitev);
- stroj za brušenje in poliranje ABRAMIN STREUERS;
- naprava LectroPol-5 STRUERS za poliranje in jedkanje s kislino;
- priprava za katodično izparevanje vode JFC 1100 in JEOL za nanašanje tanjšega sloja zlata.

Za področje optične in elektronske mikroskopije je v laboratoriju naslednja oprema:

- optični mikroskop MEALLOPLAN Leitz (po 1000 x),
- stereo mikroskop CITOVAL Carl Zeiss Jena (po 100 x),
- elektronski mikroskop za temeljito čiščenje JSM 5310 JEOL (po 200.000 x),
- elektronski mikroanalizator ISIS 200 OXFORD INSTRUMENTS,

- fotoprocenar in dodatna oprema.

- **Laboratorij za CNC tehnologijo**

Velikost laboratorija je 86 m<sup>2</sup>. V laboratoriju je 12 delovnih mest. Laboratorij je na novo opremljen z EMCO-stroji avstrijskega proizvajalca, in sicer s polprofesionalno stružnico tip PC TURN 125 in frezalnim strojem PC MILL 125 ter 6 didaktičnimi mesti s krmilniki Siemens in računalniki, ki imajo programsko opremo za programiranje SINUMERIK 840 D in vizualizacijo procesa. Vsi so povezani v mrežo. Poleg te opreme je še produkcijska CNC-stružnica in štirje starejši CNC-stroji EMCO (dve stružnici in dva frezalna stroja).

- **Laboratorij za varjenje**

Velikost laboratorija je 112 m<sup>2</sup>. V laboratoriju je 10 delovnih mest. Naprave za varjenje so:

- varilni aparat: 1 kos; tip VPS 3000K DIGIT/W, Varstroj (MAG)
- varilni aparat: 4 kosi, tip VARMIG 400 DW Synergy Struers A/S, Varstroj, (MIG)
- varilni aparat: 1 kos, tip VARTIG 2205AC/DC (G), Varstroj, (TIG)
- varilni aparat: 2 kosa, tip WTU 307, Fronius (MIG-MAG)
- varilni aparat: 1 kosi, tip VARMIG 3500 AC/DC, Varstroj, (MIG)
- varilni aparat: 1 kos, tip VPS 4000 - MAG varjenje, Varstroj, (MAG)
- varilni aparat: 1 kosi, tip ZT28WS402 - točkovno varjenje, Varstroj,
- plamensko varjenje
- mobilna odsesovalna naprava Plymovent: 1 kos, Varstroj,
- plazemski rezalnik Optomat L/HL93-1,5x2,0/1G/1PI: 1 kos, Varstroj,
- miza za rezanje ECO AIR MCF-1200 z odsesovalno roko: 1 kos, Varstroj,
- Varilna miza: 4 kosov, Varstroj,
- Filter: 1 kos, ECO-AIR 4000 KPL, Varstroj.

- **Laboratorij za avtomatizacijo**

Velikost laboratorija je 42 m<sup>2</sup>. V njem se nahaja 12 delovnih mest, 12 računalnikov s programsko opremo, dve pnevmatski mesti, tri elektropnevmatske table, primer regulacije temperature vode, pretoka ter tlaka (Festo) in tri hidravlične table (Kladivar).

- **Laboratorij za robotiko**

Velikost laboratorija je 24 m<sup>2</sup>. V njem se nahaja 8 delovnih mest in 8 računalnikov Robot Robotek ER IX s pripadajočo programsko opremo.

- **Laboratorij za toplotno obdelavo**

Za področje termične obdelave je v laboratoriju kalilna peč s pripadajočo opremo za kaljenje in popušcanje. Laboratorij za toplotno obdelavo se veže na laboratorij za metalografske preizkuse in laboratorij za mehanske preizkuse.

- **Laboratorij za elektrotehniko in laboratorij za elektroniko**

Velikost laboratorija je 86 m<sup>2</sup>. Laboratorij obsega 12 delovnih mest za študente in 1 delovno mesto za predavatelja. Ker sta na voljo dva enaka laboratorija, je kapaciteta dvakratna.

Na vsakem delovnem mestu se nahaja:

- elektro delovna miza (ŠC Velenje),
- napajalniki Fanuc (10 x 220 V, 2 x 380 V, 4 x 0-220 V z ustrezno zaščito),
- izhodi LPT1, COM konektor, TV in rado vtičnico,
- osciloskop HAMEG HM 303-4,
- enosmerni napajalnik 2 x,
- funkcijski generator HAMEG AM 80 21-3,
- števec HAMEG AM 80 30-5,
- osebni računalnik, povezan v omrežje,
- razdelilna omarica za laboratorij,
- kontrolorji MITSUBISHI FXO-30MR-ES 3 X.

Za električne meritve (specialne izvedbe osciloskopov in ostale merilne naprave).

Ta laboratorij ima 18 krmilnikov Siemens tipa SIMATIC S7-200, opremljenega z didaktično opremo in didaktičnega robota SCORBOT.

Delovno mesto študenta:

- delovna miza 200 x 100 x 85 z napajanjem,
- VM 310 - modul za osciloskop in dvojni Hameg instrumente z napajalnikom,
- VM 210 - klop, zasilni izklop, FID25/0,03 A,
- VM 110 - enofazna priključna mesta, tudi za ločitveno napajanje,
- VM 120 - trifazno motorsko stikalo z zaščito,
- VM 421 - AC 3x0-410V/3A, + DC 0-500V/3A,
- VM 321 - AC+DC 0-250V/3A, 0-25V/5A,
- VM 130 - enosmerno napajanje 24,5, + -12 V, 1A,
- VM 231 - dvojno regulirano enosmerno napajanje 0-25V/0,1-3A,
- VM 151 - rač. porti, RA + TV in povezave med mizami,
- VM 151 - rač. porti, RA + TV in povezave med mizami.

Računalniška in prezentacijska oprema: v laboratoriju je povezanih v mrežo 8 računalnikov, 1 glavni računalnik, tiskalnik ter LCD- projektor. Omogočen je dostop do interneta.

Tabela 21. Splošna merilna oprema

| Naziv instrumenta                        | Tehnični podatki  | Število |
|--|---|---------|
| povezovalne vezi                         | bananske vezne žice, BNC-BNC povezave, klipsne, krokodilčki, merilne konice |         |
| univerzalni analogni AV $\Omega$ -meter  |   | 8       |
| univerzalni analogni AV $\Omega$ - meter |   | 8       |
| RLC- mostič                              |   | 2       |
| W-meter                                  | 1-100 W   | 2       |
| tokovne klešče                           | 1-10 A  | 1       |
| nastavljivi upori                        | Potenciometri cca 100 – 10 k $\Omega$                                       | 16      |

|   |  |   |
|---|--|---|
| uporovna dekada                                   |  | 4 |
| kapacitivna dekada                                |  | 4 |
| induktivna dekada                                 |  | 4 |
| dvokanalni osciloskop                             | 2 x 30 MHz   | 4 |
| dvokanalni osciloskop                             | A&D, 60 MHz  | 1 |
| frekvencmeter                                     | digitalni, 1 GHz, perioda, frekvenca   | 2 |
| funkcijski generator                              | Sinusni, trikotni, pravokotni signal /1MHz   | 4 |
| tongenerator                                      | NF, alt, sweep, 50 kHz   | 2 |
| merilnik popačenja                                |  | 2 |
| halova sonda                                      |  | 1 |
| stroboskopski merilnik vrtljajev                  |  | 1 |
| logična sonda                                     |  | 4 |
| spektralni analizator                             | NF za tonske in omrežne frekvence  | 1 |
| eksperimentalna plošča za vezavo digitalnih vezij | (8 bitni dajalnik logičnih stanj, prikazovalnik stanj, LED prikazovalnika-povezava s PC) | 4 |

Tabela 22. Oprema za prezentacije in simulacije

| Naziv instrumenta           | Tehnični podatki                                   | Število |
|-----------------------------|--|---------|
| osebni računalnik           | PC IV, 2 GB RAM, 240 MG HDD, 16 LCD                | 8       |
| osebni računalnik, prenosni | PC IV, 2 GB RAM, 240 MG HDD                        | 1       |
| tiskalnik                   | injekt   | 1       |
| LCD-projektor               | IR, min 600 x 800 točk/min 1600 lm                 | 1       |
| spektralni analizator       | VF 100 kHz-500 MHz                                 | 1       |
| VF Signal generator         | 10-1 GHz, AM, FM in sweep                          | 1       |
| vobler                      | 50 kHz-500 MHz, s harmonskim marker generatorjem   | 1       |
| dvokapni osciloskop         | digitalni 1 x 100 MHz z instrumentacijskim vodilom | 1       |
| AD&AD vmesniki              | standardne izvedbe                                 | 3       |
| stikalna matrika            |  | 1       |
| logični analizator          |  | 1       |
| programator                 | za PAL,GAL,EPROM, PIC in elemente (SUPER PRO 3)    | 1       |
| PLC-krmilniki               | didaktični kompleti                                | 8       |
| programska oprema           | Test Point, Lab View, Scada                        | 1-4     |

## 6.2 KNJIŽNICA

### 6.2.1 Splošni podatki o knjižnici

Knjižnica Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto je samostojna enota, locirana v knjižnici Šolskega centra Novo mesto in zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem FINI, ki si lahko pod enakimi pogoji izposojajo tudi vse gradivo knjižnice Šolskega centra Novo mesto. Delovanje knjižnice fakultete je bilo vzpostavljeno v poslovnem letu 2014, ki je vključena v omrežje COBISS in IZUM, prav tako je urejen dostop

do elektronskih baz podatkov.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti ter s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- sodelovati v knjižničnih informacijskih sistemih doma in v tujini;
- opravljati bibliotekarsko, dokumentacijsko, informacijsko in izobraževalno dejavnost, ki temelji na najnovejših spoznanjih bibliotekarske in informacijske vede;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnica opravlja bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost.

## 6.2.2 Prostorski pogoji, kadrovske pogoji in odpiralni čas knjižnice

Knjižnica Fakultete za industrijski inženiring je samostojna enota, locirana v knjižnici Šolskega centra Novo mesto. Obsega 195 m<sup>2</sup> uporabne površine in prost dostop do gradiva. Študenti imajo na voljo uporabo čitalnice, v kateri je 30 čitalniških mest. Na razpolago imajo 5 računalnikov z dostopom do svetovnega spleta.

Dela in naloge vodje knjižnice je v študijskem letu 2019/2019 kot sodelavka po pogodbi opravljala Marija Debevc Rakoše, univ. dipl. bibliotekar in Mateja Šašek.

Delovni čas knjižnice je od ponedeljka do četrтка od 7. do 16. ure ter ob petkih od 7. do 14. ure.

## 6.2.3 Knjižnična zbirka

Delovanje knjižnice fakultete, ki je vključena v omrežje COBISS in IZUM, prav tako pa je urejen dostop do elektronskih baz podatkov, je bilo vzpostavljeno ob koncu študijskega leta 2013/2014. Knjižnična zbirka obsega 678 enot monografskih publikacij (vključno z diplomskimi nalogami) in razpoložljivo knjižnično gradivo preko digitalnih baz podatkov.

Poleg enot, ki so na voljo v fizični obliki v knjižnici, imajo študenti ter sodelavci fakultete tudi možnost dostopa do naslednjih baz podatkov:

- ProQuest - Servis ProQuest (ProQuest Online Information Service) omogoča iskanje po bazah podatkov ProQuest Dissertations and Theses Global. Podatkovna baza je najobsežnejša zbirka doktorskih disertacij in magistrskih nalog v svetovnem merilu. Vsebuje 2 milijona celotnih besedil disertacij in diplomskih nalog ter 4 milione bibliografskih zapisov s povzetki.
- Materials Science & Engineering Database : zbirka je specializirana, interdisciplinarna zbirka za področje raziskav materialov: kovin, keramike, polimerov, kompozitov in biomaterialov. Tematika vključuje testiranje, korozijo, brizganje in ulivanje, obdelavo, recikliranje, končno obdelavo, varjenje in oblikovanje materialov in uvajanje novih tehnologij na področjih strojništva, gradbeništva, potresnega inženirstva, transporta in ekologije. Nastala je z združevanjem vsebin zbirk Aluminium Industry Abstracts, Ceramic abstracts / World ceramics abstracts, Corrosion Abstracts, Engineered Materials Abstracts, Materials

business file in METADEX, vključuje pa še zbirki Polymer Library in Copper Technical Reference Library. Vsebuje bibliografske zapise z abstrakti za članke iz več kot 4.000 znanstvenih in strokovnih revij, panožne periodike, tehničnih poročil, konferenčnih zbornikov in sive literature. Na voljo so celotna besedila člankov iz več kot 2000 revij. Zgradba zapisov omogoča natančno iskanje z uporabo kontroliranih slovarjev ali tezavrov, možno je tudi samostojno iskanje slik in tabel. Časovno je pokrito obdobje od leta 1965 dalje.

- Metaiskalnik - omogoča hkratno iskanje po več elektronskih informacijskih virih, kot so baze podatkov s polnimi besedili, knjižnični katalogi, baze e-časopisov, servisi elektronskih knjig, spletni iskalniki itd. Vključeni so izbrani prosto dostopni in tudi licenčni informacijski viri, za katere je potrebna avtorizacija uporabnika. V Metaiskalnik je vključen povezovalnik OpenURL, ki uporabniku ponuja dodatne funkcije, kot so dostop do polnega besedila, dostop do podatkov o zalogi v knjižnici, prenos zapisov v referenčne servise, iskanje v spletnih iskalnikih, prikaz kataloga e-revij itd.
- Google Scholar - služi za iskanje člankov, disertacij, knjig, poročil itn. iz različnih virov - založnikov, arhivov odprtega dostopa, spletnih mest akademskih institucij. Iskanje poteka tudi po citirani literaturi.
- JCR - Faktor vpliva (bolj znan pod angleškim izrazom Impact Factor in kratico IF) je mera, ki opisuje, kolikokrat so članki, objavljeni v znanstvenih revijah na področjih naravoslovja in družboslovja, citirani. V znanosti se faktor vpliva splošno uporablja kot objektivno merilo ugleda oz. pomembnosti znanstvenih revij, s tem pa tudi raziskovalcev, ki v teh revijah objavljajo. Rezultati so objavljeni v publikaciji Journal Citation Reports (JCR). Faktor vpliva revije za vsako leto se izračuna kot razmerje med številom citatov člankov v tej in drugih indeksiranih revijah za dve leti prej ter številom vseh člankov v reviji v tem obdobju, ki se jih v znanosti citira (torej recimo brez uvodnikov in pisem uredniku). Vrednost je tako povprečje citatov na članek v tej reviji za zadnji dve leti. Glede na to, da se faktor vpliva nanaša na določeno obdobje, je možno računati faktor za poljubno časovno obdobje. Uporaben je tudi za primerjavo revij znotraj ožjega področja znanosti, saj so revije klasificirane po področjih.
- Digitalna knjižnica Slovenije - dLib.si - Knjižnica na spletu, ki je na voljo vsem – kadarkoli in kjerkoli, prek računalnika ali mobilnega telefona. Do nje lahko dostopate prosto, brez vseh omejitev. Zbirka vsebuje pisne kulturne zaklade Slovenije, redkosti, hkrati vam omogoča dostop do aktualnih strokovnih člankov in drugih celotnih besedil.
- Evropska knjižnica - je servis na svetovnem spletu in nudi dostop do virov 47 nacionalnih knjižnic po Evropi. Viri so lahko v digitalni ali analogni obliki in vključujejo knjige, revije, časopise, avdio posnetke ter ostalo gradivo. Portal Evropske knjižnice omogoča brezplačno iskanje in ponuja zapise metapodatkov in digitalnih objektov: nekatere brezplačno, druge proti plačilu.
- Lokalne baze podatkov - knjižnica Šolskega centra Novo mesto, knjižnica Fakultete za industrijski inženiring in Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto
- vzajemna baza slovenskih knjižnic Cobiss (dostop do informacij o gradivu prispeva več kot 400 slovenskih knjižnic). Uporabniki si lahko izposodijo gradivo, ki ga knjižnica FINI nima, iz drugih knjižnic v Republiki Sloveniji ali iz tujine s posredovanjem medknjižnične izposoje.
- Knjižnica se povezuje z Narodno in univerzitetno knjižnico, Centralno tehniško knjižnico, visokošolskimi in specialnimi knjižnicami ter centri za znanstveno informiranje sorodnih znanstvenih področij in drugimi knjižnicami v Sloveniji v enotni knjižnični informacijski sistem Republike Slovenije.
- Fakulteta FINI je podpisala pogodbo o vključitvi v nacionalno infrastrukturo odprtega dostopa in postala članica Repozitorija samostojnih visokošolskih in višješolskih izobraževalnih organizacij (ReVIS). Repozitoriji omogočajo zbiranje in hranjenje elektronskih oblik zaključnih del študija in objav zaposlenih na univerzah ter raziskovalnih podatkov.

Repozitorij je sistem, prvenstveno namenjen hranjenju znanstvenih in strokovnih objav v elektronski obliki, ki so odprto dostopne vsem uporabnikom, vendar pa so lahko zaradi avtorsko pravnih določil med

avtorjem in založnikom nekateri dokumenti v repozitoriju za javnost nedostopni.

Repozitorij je sistem, prvenstveno namenjen hranjenju znanstvenih in strokovnih objav v elektronski obliki, ki so odprto dostopne vsem uporabnikom, vendar pa so lahko zaradi avtorsko pravnih določil med avtorjem in založnikom nekateri dokumenti v repozitoriju za javnost nedostopni. Uporabniki si lahko izposodijo gradivo, ki ga knjižnica nima, iz drugih knjižnic v Republiki Sloveniji ali iz tujine s posredovanjem medknjižnične izposoje.

Od leta 2014 je fakulteta članica portala odprte znanosti, ki poleg obstoječega repozitorija »Digitalne knjižnice Univerze v Mariboru« vzpostavlja OpenAIRE kompatibilne repozitorije univerz v Ljubljani, na Primorskem in v Novi Gorici (<http://www.openscience.si/>). V nacionalni portal so poleg vsebin iz institucionalnih repozitorijev vključene tudi vsebine iz Digitalne knjižnice Slovenije, VideoLectures.NET, Arhiva družboslovnih podatkov in Digitalne knjižnice Ministrstva za obrambo. Nacionalna infrastruktura zajema njihove metapodatke in celotna besedila publikacij za potrebe skupnega iskanja, priporočanja gradiv in detekcije podobnih del. Repozitoriji omogočajo zbiranje in hranjenje elektronskih oblik zaključnih del študija in objav zaposlenih na univerzah ter raziskovalnih podatkov. Uporabnikom iz vsega sveta so na voljo dvojezične spletne in mobilne aplikacije, priporočilni sistem ter funkcionalnosti za uporabnike s posebnimi potrebami. Mobilne aplikacije delujejo na Windows Phoneu, Androidu in operacijskem sistemu iOS. Kompatibilnost repozitorijev univerz s priporočili OpenAIRE bo Evropski komisiji omogočila preverjanje izpolnjevanja določil o obvezni odprti dostopnosti vseh objav iz sofinanciranih projektov v okvirnem programu Obzorje 2020. Repozitoriji univerz so povezani s COBISS.SI in SICRIS ter so vključeni v evropski portal znanstvenih magistrskih ter doktorskih del DART-Europe in v različne direktorije, agregatorje (OpenDOAR, ROAR, BASE, WorldCat ...) ter iskalnike.

Fakulteta sodeluje v omrežju ArnesAAI, ki omogoča:

- uporabnikom, da z istim uporabniškim imenom dostopajo do Arnesovih in ostalih storitev v slovenskem ter evropskem izobraževalnem in raziskovalnem okolju;
- ArnesAAI omogoča boljše varovanje osebnih podatkov, saj se obdelava izvaja na organizaciji in ne pri ponudniku spletnih storitev;
- svojim uporabnikom omogoča enostavnejši dostop do storitev pri izmenjavah in sodelovanju na mednarodnih projektih;
- iste identitete je mogoče uporabiti tudi za dodelitev dostopa do brezžičnega omrežja Eduroam.

S knjižnico Mirana Jarca Novo mesto ima fakulteta sklenjen sporazum na podlagi katerega sta fakulteta in knjižnica zagotovili vsem študentom fakultete brezplačen vpis v članstvo knjižnice ter študentom, zaposlenim in drugim udeležencem izobraževanja nemoten dostop do informacijskih virov, knjižničnega oziroma študijskega gradiva, s katerim razpolaga knjižnica. V skladu s pogodbo strokovni sodelavci pogodbenih strank medsebojno sodelujejo pri sprejemanju knjižničnega razvoja in izobraževanja ter skrbijo za nemoteno medsebojno informacijsko dejavnost.

## 6.3 INFORMATIZACIJA

Fakulteta je imela v študijskem letu 2018/2019 na razpolago šest računalniških učilnic, in sicer:

- računalniška učilnica št. 212, ki sprejme 16 študentov.
- računalniška učilnica št. P3, ki sprejme 20 študentov,
- računalniška učilnica št. N1\_3, ki sprejme 16 študentov,
- računalniška učilnica št. N1\_6, ki sprejme 16 študentov,



- računalniška učilnica št. N1\_7, ki sprejme 16 študentov,
- računalniška učilnica št. N3\_11, ki sprejme 16 študentov.

## 6.4 FINANCIRANJE

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto je zasebna fakulteta in ni prejemnica proračunskih sredstev. V letu 2019 je prejela pogodbeno sredstva soustanovitelja Mestne občine Novo mesto. Viri prihodkov so šolnine in prispevki študentov ter pridobljena sredstva na domačih in evropskih razpisih. Finančni okvir se bo prilagajal številu in obsegu študijskih programov.

Fakulteta redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov, potrebnih za delovanje zavoda za akreditacijsko obdobje ter preverja njihovo izvajanje.

## 6.5 OCENA PODROČJA MATERIALNI POGOJI IN PREDVIDENI UKREPI

### 6.5.1 Ocena področja materialni pogoji

1. FINI razpolaga s prostori za izvajanje študija, za vodstvo, referat za študentske zadeve, ustreznimi sanitarijami in knjižnico. Prostori in oprema, ki jih ima fakulteta na razpolago za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti zadostujejo trenutnim potrebam in številu vpisanih študentov. Fakulteta ima dokazila o najemu prostorov in opreme. Prostori in oprema so na lokaciji sedeža fakultete in je omogočeno nemoteno izvajanje študijskih programov ter delovanje fakultete v celoti.
2. Vsem deležnikom na fakulteti je na voljo sodobna informacijsko-komunikacijska tehnologija, brezžična povezava, digitalni projektorji ter druga učna tehnologija in oprema, potrebna za izvajanje študijskih programov ter strokovne in znanstveno-raziskovalne dejavnosti. Fakulteta ima na razpolago šest računalniških učilnic in laboratorije z laboratorijsko opremo.
3. Knjižnica fakultete, ki je tudi polnopravna članica COBISS zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do knjižničnega gradiva s področij študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih in strokovnih področij zavoda. Študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov.
4. Delavci v knjižnici so ustrezno usposobljeni za svetovanje in pomoč študentom ter drugim deležnikom.
5. Oprema in prostori so primerni in prilagojeni za študente s posebnimi potrebami.
6. Fakulteta redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov (vložkov), potrebnih za delovanje zavoda za akreditacijsko obdobje ter preverja njihovo izvajanje.
7. Za vse študijske programe, ki jih fakulteta izvaja, so zagotovljena sredstva. Ravno tako za vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane (znanstveno-raziskovalno in strokovno delo) ter druge podporne dejavnosti.

## 6.5.2 Realizacija ukrepov

Tabela 23. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA                          | ROK       | Realizacija  |
|-----|--|--|-----------|--|
| 1   | pridobivanje sredstev s prijavami na domače in tuje znanstveno raziskovalne projekte;  | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 2018/2019 | realizirano  |
| 2   | povečanje števila knjižničnega gradiva s področij študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih in strokovnih področij zavoda; | Dekan, knjižničarka                      | 2018/2019 | realizirano  |
| 3   | vzpodbijanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev k objavi študijskega gradiva in monografij;                                     | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 2018/2019 | realizirano  |
| 4   | dodatni prostor za znanstveno raziskovalne sodelavce.  | dekan                                    | 2018/2019 | nerealizirano (na obstoječi lokaciji zaenkrat ni predvidenih prostorov za širitev delovanja) |

## 6.5.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Ugotovljene pomanjkljivosti:

- povečanje števila mednarodnih baz podatkov s področij študijskih programov, znanstveno-raziskovalnih in strokovnih področij zavoda ni bilo realizirano, ker je le to povezano z visokimi stroški;
- premalo prostora za povečanje zaposlitev na področju projektne dela, visokošolskih sodelavcev in raziskovalcev;
- pomanjkanje svojih računalnikov s potrebnimi softwari za strokovno delo.

Tabela 24. Predlog ukrepov v študijskem letu 2019/2020

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA | ROK       |
|-----|--|-----------------|-----------|
| 1   | povečanje števila knjižničnega gradiva s področij študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih in strokovnih področij zavoda; | dekan           | 2019/2020 |
| 2   | dodatni prostor za sodelavce;  | dekan           | 2023/2024 |

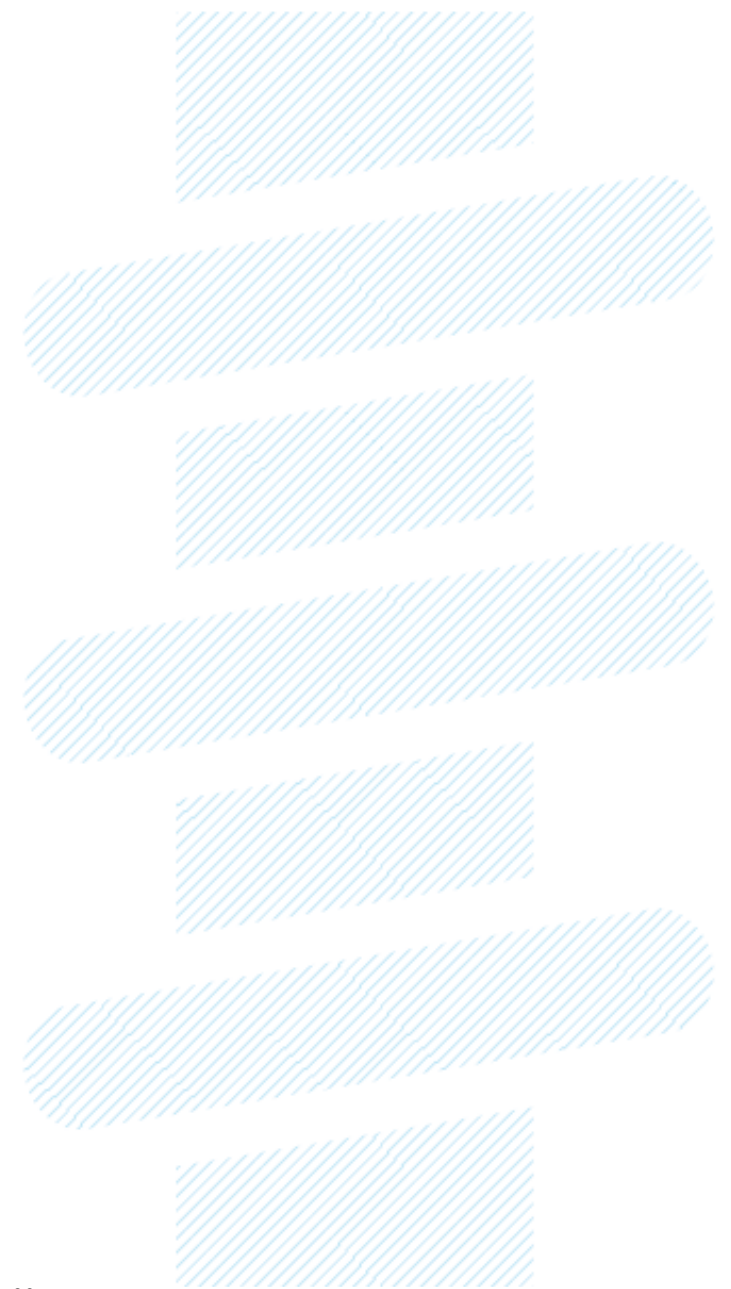
---

3 prijava na javni razpis za nabavo dodatne računalniške opreme in softwera.

dekan

po objavi  
javnega razpisa

---



## 7 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

### 7.1 SPREMLJANJE KAKOVOSTI Z ANALIZO ANKET

V študijskem letu 2018/2019 je fakulteta izvedla naslednje ankete:

Študenti:

- ŠTUDENSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO PREDMETA IN IZVAJALCI NA VISOKOŠOLSKEM ŠTUDIJU
- ŠTUDENSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO PREDMETA IN IZVAJALCI NA MAGISTRSKEM ŠTUDIJU
- ŠTUDENSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S FAKULTETO IN Z ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA
- ŠTUDENSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S KNJIŽNICO FINI NOVO MESTO
- ANKETA O ZAPOSILJIVOSTI IN ZAPOSLENOSTI DIPLOMANTOV FAKULTETE

Predavatelji in visokošolski učitelji:

- ANKETA O ZADOVOLJSTVU PREDAVATELJEV S FAKULTETO IN ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA

Zaposleni:

- ANKETA ZA ZAPOSLENE NA FAKULTETI

## 7.2 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO PREDMETA IN IZVAJALCI NA VISOKOŠOLSLEM STROKOVNEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

Študenti so ocenjevali zadovoljstvo z izvedbo posameznega predmeta in visokoškolskimi učitelji ter sodelavci, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu 2018/2019, na katerega se je anketiranje nanašalo. Vsak anketirani je ocenjeval posamezni predmet in visokošolske učitelje tersodelavce, pri katerih je opravljal svoje študijske obveznosti.

Fakulteta izvaja izredni študij v klasični obliki in v obliki študija na daljavo. V študijskem letu 2018/19 so bile študentom posredovane ankete v elektronski obliki za študente študija na daljavo (po končanem predmetu). Študentom v klasični obliki pa smo anketne vprašalnike razdelili na zadnjih predavanjih oz. laboratorijskih vajah. Vse ankete so bile anonimne.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno. Teoretično najugodnejša možna številčna ocena je 5, najmanj ugodna pa 1. Na podlagi podatkov o vpisu z dne 31. 10. 2018 je bilo do odgovaranja upravičenih 128 študentov vseh študijskih programov.

Fakulteta je v študijskem letu 2018/19 izvajala visokoškolski strokovni študijski program Inženiring in vozila (VS) in magistrski študijski program Inženiring in avtomobilska industrija (MAG). Univerzitetnega študijskega programa Inženiring in vozila (UN) in doktorskega študijskega programa Inženiring in avtomobilska industrija (DR) ni izvajala.

Tabela 25. Število vpisanih študentov na dan 31. 10. 2018 po posameznih študijskih programih

| Študijski program | 1 letnik | 2 letnik | 3 letnik | Absolventski staž | SKUPAJ |
|-------------------|----------|----------|----------|-------------------|--------|
| VS                | 25       | 50       | 32       | 3                 | 110    |
| MAG               | 8        | 8        | -        | 2                 | 18     |
| DR                | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0      |

Zbirnik podatkov o zadovoljstvu s predmetom in o uspehu posameznih visokoškolskih učiteljev in sodelavcev je ponderiran na sledeč način:

- izračunano je povprečno število za posamezno vprašanje, za posamezni sklop vprašanj ter za posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca (tj. po vseh vprašanjih seštejemo števila odgovorov za dotičnega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, nato pa to vsoto delimo s številom vprašanj).
- povprečna ocena posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca je izračunana kot seštevek zmnožkov povprečnih ocen pri posameznih vprašanjih s številom odgovorov posameznega vprašanja. Ta seštevek pa je nato deljen s številom vseh odgovorov za posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca

Študentske ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci so bile posredovane študentom na izrednem študiju v klasični obliki in študentom študija na daljavo. Študenti so prejeli študentsko anketo glede na izbrano obliko študija, in sicer anketo za izvedbo predavanj/izvedbo predmeta in anketo za izvedbo vaj. Analiza rezultatov ankete glede

zadovoljstva z izvedbo predmeta in izvajalcev bo podana na podlagi oblike študija.

### 7.2.1 Analiza rezultatov ankete z izvedbo predavanj pri posameznem predmetu in visokošolskega učitelja oziroma sodelavca na izrednem študiju v klasični obliki

Študentska anketa je sestavljena iz štirih sklopov, ki so navedeni v nadaljevanju.

Anketa je vsebovala vprašanja o **dostopnosti do predmetov v spletni učilnici**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

- Imam dostop do interneta in nemoteno delam brez tehničnih težav.
- Poznam osnovne veščine uporabe brskalnika, dela z besedilnim urejevalnikom (npr. Word), dela s programi za predstavitve (npr. PowerPoint) itd.
- E-komunikacijo poznam in uporabljam brez težav.
- Besedno komunikacijo (pisno) poznam in uporabljam brez težav.

Anketa je vsebovala vprašanja o vidikih **vsebine predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

- Vsebina predmeta je ustrezna.
- Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti.

Preverja se tudi ustreznost števila kreditnih točk po ECTS pri posameznem predmetu in ali je število kreditnih točk po ECTS primerno glede na dejanski obseg predmeta.

Vprašanje glede **ustreznosti učnega gradiva** pri posameznem predmetu v spletni učilnici. Gradivo v e-učilnici je:

- dostopno
- funkcionalno
- uporabno
- razumljivo
- učinkovito
- enostavno za uporabo
- pregledno

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce predmeta** ocenjevali na način, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne.
- Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta.
- Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.
- Izvajalec ima korekten odnos.
- Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca).
- Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.

- Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.

Iz Tabele 26 so razvidne povprečne ocene glede dostopnosti do spletne učilnice pri posameznem predmetu

Tabela 26. Povprečna ocena glede dostopnosti pri posameznem predmetu na VS

|               | n  | Imam dostop do interneta in nemoteno delam brez tehničnih težav. | Poznam osnovne veščine uporabe brskalnika, dela z besedilnim urejevalnikom (npr. Word), dela s programi za predstavitve (npr. PowerPoint) itd. | E-komunikacijo poznam in uporabljam brez težav. | Besedno komunikacijo (pisno) poznam in uporabljam brez težav. | Skupaj      |
|---------------|----|--|--|---|---|-------------|
| TMEH          | 7  | 4,86   | 4,71   | 4,43  | 4,43  | 4,61        |
| KEM           | 4  | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00        |
| IKT           | 4  | 4,29   | 4,27   | 4,25  | 4,23  | 4,26        |
| STJ I         | 3  | 4,67   | 4,67   | 4,67  | 4,67  | 4,67        |
| ELE           | 2  | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00        |
| MAP II        | 4  | 4,75   | 4,50   | 4,50  | 4,50  | 4,56        |
| MA            | 7  | 4,71   | 4,14   | 4,57  | 4,00  | 4,36        |
| TDOK          | 7  | 4,86   | 4,71   | 4,57  | 4,71  | 4,71        |
| MPD           | 6  | 4,83   | 4,67   | 4,67  | 4,67  | 4,71        |
| TEH           | 12 | 4,75   | 4,83   | 4,92  | 4,83  | 4,83        |
| TEH           | 12 | 4,75   | 4,83   | 4,92  | 4,83  | 4,83        |
| MEH I         | 9  | 5,00   | 5,00   | 4,89  | 4,89  | 4,95        |
| PKO           | 5  | 4,80   | 5,00   | 4,80  | 5,00  | 4,90        |
| EKO           | 4  | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00        |
| AVTO          | 17 | 4,94   | 5,00   | 4,82  | 4,88  | 4,91        |
| VIT           | 8  | 5,00   | 4,88   | 4,50  | 5,00  | 4,85        |
| TR            | 6  | 4,67   | 5,00   | 4,67  | 5,00  | 4,84        |
| CKP           | 15 | 4,93   | 4,93   | 4,80  | 5,00  | 4,92        |
| EKOL          | 11 | 5,00   | 4,91   | 4,91  | 4,91  | 4,93        |
| RVI           | 14 | 4,92   | 4,92   | 5,00  | 4,92  | 4,94        |
| <b>Skupaj</b> |    | 4,84   | 4,80   | 4,74  | 4,77  | <b>4,79</b> |

Rezultati so pokazali, da študenti percipirajo dostopnost in uporabljivost spletnih učilnic kot zelo ustrezno. Najnižja povprečna ocena pri posameznem predmetu znaša 4,26 in najvišja 5,00. Povprečno so spletne učilnice predmetov ocenjene z visoko skupno povprečno oceno 4,79. Izvajanje študija na daljavo je v vseh elementih zadovoljivo, študenti imajo dostop do interneta (4,84) so seznanjeni z uporabo računalniških orodij (4,80), znajo uporabljati e-okolje (4,74) in brez problemov komunicirajo (4,77).

Tabela 27. Povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu na VS

|        | n  | Vsebina predmeta je ustrežna. | Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti. | Skupaj |
|--------|----|-------------------------------|--|---|--|--------|
| TMEH   | 7  | 4,71                          | 4,71   | 4,14  | 4,13   | 4,42   |
| KEM    | 4  | 4,50                          | 4,50   | 4,75  | 4,25   | 4,50   |
| IKT    | 4  | 4,20                          | 4,21   | 4,21  | 4,21   | 4,21   |
| STJ I  | 3  | 4,33                          | 4,33   | 4,33  | 4,33   | 4,33   |
| ELE    | 2  | 4,50                          | 4,50   | 4,00  | 4,00   | 4,25   |
| MAP II | 4  | 4,00                          | 4,25   | 4,25  | 4,00   | 4,13   |
| MA     | 7  | 4,00                          | 3,86   | 3,00  | 3,14   | 3,50   |
| TDOK   | 7  | 4,43                          | 4,86   | 4,14  | 4,43   | 4,47   |
| MPD    | 6  | 4,50                          | 4,67   | 4,50  | 4,33   | 4,50   |
| TEH    | 12 | 4,92                          | 4,83   | 4,42  | 4,50   | 4,67   |
| TEH    | 12 | 4,83                          | 4,83   | 4,42  | 4,50   | 4,65   |
| MEH I  | 9  | 3,89                          | 3,89   | 3,44  | 4,00   | 3,81   |
| PKO    | 5  | 4,80                          | 4,80   | 4,80  | 4,80   | 4,80   |
| EKO    | 4  | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00   | 5,00   |
| AVTO   | 17 | 4,88                          | 4,77   | 4,59  | 4,65   | 4,72   |
| VIT    | 8  | 4,50                          | 4,50   | 4,50  | 4,75   | 4,56   |
| TR     | 6  | 4,50                          | 4,67   | 4,83  | 4,67   | 4,67   |
| CKP    | 15 | 4,67                          | 4,47   | 4,20  | 4,33   | 4,42   |
| EKOL   | 11 | 4,91                          | 4,82   | 4,70  | 4,45   | 4,72   |
| RVI    | 14 | 4,85                          | 4,85   | 4,69  | 4,77   | 4,79   |
| Skupaj |    | 4,55                          | 4,57   | 4,35  | 4,36   | 4,45   |

Študenti so ocenili, da so v povprečju zadovoljni z vsebinami pri posameznem predmetu. Povprečna ocena pri posameznem predmetu se giblje med 3,81 in 5,00, skupna povprečna ocena pri vseh predmetih pa je 4,45. Najnižja povprečna ocena (4,35) se pojavlja pri ocenah ustreznosti obsega snovi in najvišja pri oceni koristnosti pridobljenega znanja (4,57).

Tabela 28. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta VS

|        | n | Število kreditnih točk (ECTS) pri predmetu je primerno glede na dejanski obseg predmeta |
|--------|---|---|
| TMEH   | 7 | 4,14  |
| KEM    | 4 | 4,75  |
| IKT    | 4 | 4,24  |
| STJ I  | 3 | 4,33  |
| ELE    | 2 | 4,50  |
| MAP II | 4 | 4,00  |
| MA     | 7 | 3,71  |



|        |    |             |
|--------|----|-------------|
| TDOK   | 7  | 4,14        |
| MPD    | 6  | 4,50        |
| TEH    | 12 | 4,67        |
| TEH    | 12 | 4,75        |
| MEH I  | 9  | 4,33        |
| PKO    | 5  | 5,00        |
| EKO    | 4  | 5,00        |
| AVTO   | 17 | 4,59        |
| VIT    | 8  | 4,50        |
| TR     | 6  | 4,67        |
| CKP    | 15 | 4,50        |
| EKOL   | 11 | 4,63        |
| RVI    | 14 | 4,92        |
| Skupaj |    | <b>4,49</b> |

Študenti so ocenili, da je število kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta v povprečju primeren (skupna povprečna ocena pri vseh predmetih) je 4,49. Po ustreznosti najnižje ocenjeni predmet ima povprečno oceno 3,71.

Tabela 29. Povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici pri posameznih predmetih VS

|        | n  | dostopno | funkcionalno | uporabno | razumljivo | učinkovito | enostavno za uporabo | pregledno | Skupaj |
|--------|----|----------|--------------|----------|------------|------------|----------------------|-----------|--------|
| TMEH   | 7  | 4,86     | 3,57         | 3,57     | 3,57       | 3,29       | 3,71                 | 4,14      | 3,82   |
| KEM    | 4  | 5,00     | 5,00         | 5,00     | 4,75       | 4,75       | 4,75                 | 4,75      | 4,86   |
| IKT    | 4  | 4,31     | 4,32         | 4,34     | 4,39       | 4,39       | 4,43                 | 4,45      | 4,38   |
| STJ I  | 3  | 4,33     | 4,00         | 4,00     | 4,00       | 4,00       | 4,33                 | 4,33      | 4,14   |
| ELE    | 2  | 4,50     | 4,50         | 4,00     | 4,00       | 4,50       | 4,50                 | 5,00      | 4,43   |
| MAP II | 4  | 4,50     | 4,50         | 4,50     | 4,25       | 3,25       | 4,25                 | 4,25      | 4,21   |
| MA     | 7  | 4,57     | 3,14         | 3,14     | 3,29       | 3,14       | 4,00                 | 3,43      | 3,53   |
| TDOK   | 7  | 4,57     | 4,43         | 5,00     | 4,71       | 4,71       | 4,57                 | 4,86      | 4,69   |
| MPD    | 6  | 5,00     | 4,33         | 4,33     | 4,00       | 4,33       | 4,50                 | 4,67      | 4,45   |
| TEH    | 12 | 4,67     | 4,58         | 4,42     | 4,33       | 4,42       | 4,25                 | 4,25      | 4,42   |
| TEH    | 12 | 5,00     | 4,75         | 4,67     | 4,67       | 4,58       | 4,83                 | 4,75      | 4,75   |
| MEH I  | 9  | 5,00     | 4,67         | 4,56     | 4,44       | 4,33       | 4,44                 | 4,56      | 4,57   |
| PKO    | 5  | 5,00     | 4,40         | 4,40     | 4,40       | 4,40       | 4,40                 | 4,20      | 4,46   |
| EKO    | 4  | 5,00     | 4,75         | 4,75     | 4,75       | 4,75       | 5,00                 | 5,00      | 4,86   |
| AVTO   | 17 | 4,94     | 4,82         | 4,82     | 4,82       | 4,77       | 4,77                 | 4,82      | 4,82   |
| VIT    | 8  | 5,00     | 4,50         | 4,50     | 4,75       | 4,50       | 5,00                 | 4,75      | 4,71   |
| TR     | 6  | 4,83     | 4,67         | 4,83     | 4,83       | 4,67       | 4,67                 | 4,80      | 4,76   |
| CKP    | 15 | 4,87     | 4,60         | 4,53     | 4,73       | 4,67       | 4,60                 | 4,80      | 4,69   |
| EKOL   | 11 | 4,73     | 4,81         | 4,91     | 4,82       | 4,91       | 4,91                 | 4,91      | 4,86   |

|               |    |      |      |      |      |      |      |      |             |
|---------------|----|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| RVI           | 14 | 5,00 | 4,92 | 4,75 | 4,50 | 4,75 | 4,83 | 4,75 | 4,79        |
| <b>Skupaj</b> |    | 4,78 | 4,46 | 4,45 | 4,40 | 4,36 | 4,54 | 4,57 | <b>4,51</b> |

Skupna povprečna ocena ustreznosti gradiv v spletnih učilnicah pri vseh predmetih je 4,51. Gradivo je dostopno (4,78), funkcionalno (4,46), uporabno (4,45), razumljivo (4,40), učinkovito (4,36), enostavno za uporabo (4,54) in pregledno (4,57). Najnižje ocenjena je razumljivost in najvišje dostopnost gradiva.

Tabela 30: Povprečna ocena glede izvajalca pri posameznem predmetu na VS programu

|                | n  | Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne | Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta | Izvajalec ima veliko strokovnega znanja | Izvajalec ima korekten odnos | Izvajalec je za študente dosegil po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca) | Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne | Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom | Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom | Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno | Skupaj |
|----------------|----|---|--|---|------------------------------|---|--|--|--|--|--------|
| Predavatelj 1  | 7  | 4,57  | 4,14   | 4,43                                    | 4,57                         | 4,71  | 4,86   | 4,86   | 4,42   | 4,29   | 4,54   |
| Predavatelj 2  | 4  | 4,75  | 4,75   | 4,75                                    | 4,75                         | 4,75  | 4,75   | 4,75   | 4,75   | 4,75   | 4,75   |
| Predavatelj 3  | 4  | 4,47  | 4,47   | 4,50                                    | 4,50                         | 4,50  | 4,50   | 4,50   | 4,50   | 4,50   | 4,49   |
| Predavatelj 4  | 3  | 4,33  | 4,00   | 4,33                                    | 4,33                         | 4,33  | 4,33   | 4,33   | 4,00   | 4,33   | 4,26   |
| Predavatelj 5  | 2  | 5,00  | 3,50   | 4,50                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 3,50   | 4,61   |
| Predavatelj 6  | 4  | 4,00  | 4,00   | 4,50                                    | 4,75                         | 4,00  | 4,00   | 5,00   | 4,75   | 4,25   | 4,36   |
| Predavatelj 7  | 7  | 4,14  | 3,57   | 4,86                                    | 4,29                         | 4,00  | 4,57   | 4,29   | 4,29   | 4,00   | 4,22   |
| Predavatelj 8  | 7  | 4,71  | 5,00   | 4,86                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 4,95   |
| Predavatelj 9  | 6  | 4,33  | 4,33   | 4,50                                    | 4,33                         | 3,83  | 4,33   | 4,33   | 4,17   | 4,50   | 4,29   |
| Predavatelj 10 | 12 | 4,83  | 4,50   | 4,75                                    | 4,83                         | 4,58  | 4,50   | 4,83   | 4,83   | 4,75   | 4,71   |
| Predavatelj 11 | 12 | 5,00  | 4,83   | 4,92                                    | 5,00                         | 4,75  | 4,83   | 5,00   | 5,00   | 4,92   | 4,92   |
| Predavatelj 12 | 9  | 4,44  | 4,11   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 4,78   | 5,00   | 5,00   | 4,67   | 4,78   |
| Predavatelj 13 | 5  | 4,80  | 4,80   | 4,60                                    | 5,00                         | 4,40  | 4,60   | 4,80   | 4,80   | 4,80   | 4,73   |
| Predavatelj 14 | 4  | 4,75  | 4,75   | 5,00                                    | 5,00                         | 4,75  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 4,92   |
| Predavatelj 15 | 17 | 4,77  | 4,88   | 4,88                                    | 4,94                         | 4,76  | 4,89   | 4,88   | 4,71   | 4,82   | 4,84   |
| Predavatelj 16 | 8  | 4,75  | 4,38   | 4,88                                    | 5,00                         | 4,75  | 4,88   | 4,88   | 5,00   | 4,75   | 4,81   |
| Predavatelj 17 | 6  | 4,83  | 4,50   | 4,83                                    | 5,00                         | 5,00  | 4,67   | 4,67   | 4,67   | 5,00   | 4,80   |
| Predavatelj 18 | 15 | 4,73  | 4,60   | 4,93                                    | 4,93                         | 5,00  | 4,93   | 5,00   | 4,87   | 4,93   | 4,88   |
| Predavatelj 19 | 11 | 5,00  | 4,91   | 4,91                                    | 5,00                         | 5,00  | 4,91   | 5,00   | 4,91   | 4,91   | 4,95   |
| Predavatelj 20 | 14 | 4,92  | 4,85   | 4,92                                    | 5,00                         | 5,00  | 4,92   | 5,00   | 5,00   | 4,92   | 4,95   |
|                |    | 4,66  | 4,44   | 4,74                                    | 4,81                         | 4,66  | 4,71   | 4,81   | 4,73   | 4,63   | 4,69   |

Povprečne ocene posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev se gibljejo med 4,22 in 4,95. Najvišje študentje ocenjujejo korektnost odnosov s predavatelji (4,81) in usklajenost pedagoškega dela u urnikom (4,81) in najslabše vzpodbujanje zanimanja za vsebine predmeta (4,44).

## 7.2.2 Analiza rezultatov ankete z izvedbo posameznega predmeta in visokošolskega učitelja in sodelavcih na študiju na daljavo

Anketa je vsebovala vprašanja o vidikih **vsebine predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

- Vsebina predmeta je ustrezna.
- Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti.

Vprašanje glede **ustreznosti učnega gradiva** pri posameznem predmetu v spletni učilnici. Gradivo v e-učilnici je:

- dostopno
- funkcionalno
- uporabno
- razumljivo
- učinkovito
- enostavno za uporabo
- pregledno

Vprašanje o **primernosti števila kreditnih točk** (ECTS) pri predmetu glede na dejanski obseg predmeta.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce predmeta** ocenjevali na način, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne.
- Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta.
- Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.
- Izvajalec ima korekten odnos.
- Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca).
- Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.
- Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.

Tabela 31. Povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu na VS (študij na daljavo)

|      |   | Vsebina predmeta je ustrezna | Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti | Skupaj |
|------|---|------------------------------|---|--|---|--------|
| TMEH | 3 | 4,42                         | 4,58  | 4,42   | 4,58  | 4,50   |
| KEM  | 6 | 5,00                         | 4,83  | 5,00   | 5,00  | 4,96   |
| IKT  | 1 | 4,00                         | 4,00  | 4,00   | 4,00  | 4,00   |

|               |    |             |             |             |             |             |
|---------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| STJ I         | 3  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| ELE           | 3  | 4,50        | 4,50        | 2,75        | 2,75        | 3,63        |
| MAP I         | 5  | 3,25        | 3,00        | 3,25        | 3,25        | 3,19        |
| MAP I         | 5  | 4,40        | 4,20        | 4,60        | 4,40        | 4,40        |
| TDOK          | 14 | 4,42        | 4,38        | 4,27        | 4,27        | 4,34        |
| MPD           | 14 | 4,57        | 4,50        | 4,38        | 4,43        | 4,47        |
| FIZ           | 1  | 4,00        | 3,00        | 4,00        | 4,00        | 3,75        |
| TEH           | 3  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 4,67        | 4,92        |
| TEH           | 6  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| MEH           | 10 | 4,00        | 4,14        | 4,07        | 4,07        | 4,07        |
| PKO           | 1  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| EKO           | 5  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| AVTO          | 36 | 4,66        | 4,71        | 4,38        | 4,69        | 4,61        |
| NMS           | 10 | 4,64        | 4,43        | 4,57        | 4,36        | 4,50        |
| PES           | 6  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| VIT           | 4  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| TR            | 9  | 4,50        | 4,75        | 4,67        | 4,75        | 4,67        |
| STJ II        | 8  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| VPD           | 3  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| LOG           | 5  | 4,00        | 5,00        | 3,00        | 4,00        | 4,00        |
| CKP           | 6  | 4,63        | 4,88        | 4,25        | 4,38        | 4,54        |
| EKOL          | 8  | 4,50        | 4,23        | 4,40        | 4,65        | 4,45        |
| RVI           | 2  | 5,00        | 4,50        | 4,50        | 4,50        | 4,63        |
| SIN           | 2  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| CVP           | 1  | 4,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 4,75        |
| RPP           | 1  | 4,00        | 4,00        | 4,00        | 5,00        | 4,25        |
| REI           | 1  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| RVI           | 2  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| MER           | 1  | 4,00        | 3,00        | 4,00        | 4,00        | 3,75        |
| <b>Skupaj</b> |    | <b>4,58</b> | <b>4,55</b> | <b>4,48</b> | <b>4,55</b> | <b>4,54</b> |

Študenti so ocenili, da so v povprečju zadovoljni s vsebinami pri posameznem predmetu. Povprečna ocene pri posameznih predmetih se gibljejo med 3,19 in 5,00, skupna povprečna ocena pri vseh predmetih pa je 4,54. Najvišje ocenjena trditev je, da je vsebina predmeta ustrezna ( 4,58) in najslabše je ocenjeni obseg snovi (4,48).

Tabela 32. Povprečna ocena o zadovoljstvu glede gradiva v spletni učilnici na VS (študij na daljavo)

|      | n | dostopno | funkcionalno | uporabno | razumljivo | učinkovito | enostavno za uporabo | pregledno | Skupaj |
|------|---|----------|--------------|----------|------------|------------|----------------------|-----------|--------|
| TMEH | 3 | 4,83     | 4,25         | 3,83     | 3,42       | 3,83       | 3,33                 | 3,75      | 3,89   |
| KEM  | 6 | 4,83     | 5,00         | 5,00     | 5,00       | 5,00       | 5,00                 | 5,00      | 4,98   |
| IKT  | 1 | 5,00     | 4,00         | 4,00     | 4,00       | 4,00       | 4,00                 | 5,00      | 4,29   |

|               |    |             |             |             |             |             |             |             |             |
|---------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| STJ I         | 3  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 4,50        | 4,00        | 4,79        |
| ELE           | 3  | 5,00        | 2,75        | 3,25        | 3,00        | 4,00        | 3,00        | 3,50        | 3,50        |
| MAP I         | 5  | 4,00        | 3,38        | 3,38        | 3,25        | 3,13        | 3,25        | 4,38        | 3,54        |
| MAP I         | 5  | 4,80        | 4,00        | 4,40        | 4,40        | 4,40        | 4,00        | 4,50        | 4,36        |
| TDOK          | 14 | 4,46        | 3,69        | 3,65        | 4,12        | 3,65        | 3,54        | 4,13        | 3,89        |
| MPD           | 14 | 4,57        | 4,57        | 4,50        | 4,79        | 4,64        | 4,71        | 4,64        | 4,63        |
| FIZ           | 1  | 5,00        | 4,00        | 4,00        | 4,00        | 3,00        | 4,00        | 4,00        | 4,00        |
| TEH           | 3  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| TEH           | 6  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| MEH           | 10 | 4,67        | 4,29        | 4,36        | 4,21        | 4,14        | 4,14        | 4,29        | 4,30        |
| PKO           | 1  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| EKO           | 5  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 4,67        | 4,83        | 4,83        | 4,83        | 4,88        |
| AVTO          | 36 | 4,82        | 4,44        | 4,82        | 4,51        | 4,66        | 4,64        | 4,47        | 4,62        |
| NMS           | 10 | 4,79        | 4,50        | 4,50        | 4,43        | 4,36        | 4,50        | 4,43        | 4,50        |
| PES           | 6  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| VIT           | 4  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| TR            | 9  | 4,75        | 4,42        | 4,50        | 4,67        | 4,42        | 4,58        | 4,67        | 4,57        |
| STJ II        | 8  | 4,88        | 4,63        | 4,88        | 4,63        | 4,75        | 4,75        | 4,75        | 4,75        |
| VPD           | 3  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| LOG           | 5  | 5,00        | 4,00        | 4,50        | 4,00        | 4,50        | 4,00        | 4,00        | 4,29        |
| CKP           | 6  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 4,13        | 4,75        | 4,75        | 4,75        | 4,77        |
| EKOL          | 8  | 4,83        | 4,73        | 4,73        | 4,30        | 4,57        | 4,57        | 4,57        | 4,61        |
| RVI           | 2  | 4,50        | 4,00        | 4,50        | 4,50        | 4,50        | 4,00        | 4,00        | 4,29        |
| SIN           | 2  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| CVP           | 1  | 5,00        | 5,00        | 4,00        | 4,00        | 4,00        | 4,00        | 5,00        | 4,43        |
| RPP           | 1  | 5,00        | 3,00        | 4,00        | 3,00        | 4,00        | 4,00        | 4,00        | 3,86        |
| REI           | 1  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| RVI           | 2  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 5,00        |
| MER           | 1  | 5,00        | 5,00        | 5,00        | 4,00        | 4,00        | 4,00        | 5,00        | 4,57        |
| <b>Skupaj</b> |    | <b>4,87</b> | <b>4,49</b> | <b>4,56</b> | <b>4,41</b> | <b>4,47</b> | <b>4,41</b> | <b>4,58</b> | <b>4,54</b> |

Povprečna ocena gradiva v spletni učilnici po posameznih predmetih se giblje med 3,50 in 5,00; skupna povprečna ocena vseh predmetov pa je 4,54. V povprečju so študenti najbolj zadovoljni z dostopnostjo gradiva (4,87) in najmanj zadovoljni z razumljivostjo in enostavnostjo gradiv (povprečna ocena 4,41).

Tabela 33. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk po ECTS glede na dejanski obseg predmeta na VS (študij na daljavo)

|      | n | Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk po ECTS glede na dejanski obseg predmeta |
|------|---|---|
| TMEH | 3 | 4,42  |
| KEM  | 6 | 4,67  |
| IKT  | 1 | 5,00  |

|                    |    |      |
|--------------------|----|------|
| STJ I              | 3  | 5,00 |
| ELE                | 3  | 3,75 |
| MAP I              | 5  | 3,25 |
| MAP I              | 5  | 4,40 |
| TDOK               | 14 | 4,31 |
| MPD                | 14 | 4,43 |
| FIZ                | 1  | 4,00 |
| TEH                | 3  | 4,67 |
| TEH                | 6  | 5,00 |
| MEH                | 10 | 4,62 |
| PKO                | 1  | 5,00 |
| EKO                | 5  | 5,00 |
| AVTO               | 36 | 4,69 |
| NMS                | 10 | 4,50 |
| PES                | 6  | 5,00 |
| VIT                | 4  | 5,00 |
| TR                 | 9  | 4,67 |
| STJ II             | 8  | 5,00 |
| VPD                | 3  | 5,00 |
| LOG                | 5  | 4,00 |
| CKP                | 6  | 5,00 |
| EKOL               | 8  | 4,17 |
| RVI                | 2  | 4,50 |
| SIN                | 2  | 5,00 |
| CVP                | 1  | 5,00 |
| RPP                | 1  | 5,00 |
| REI                | 1  | 5,00 |
| RVI                | 2  | 5,00 |
| MER                | 1  | 5,00 |
| Skupna povp. ocena |    | 4,66 |

Študenti so ocenili, da je število kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta primeren (skupna povprečna ocena pri vseh predmetih je 4,66). Po ustreznosti najslabše ocenjeni predmet ima povprečno oceno 3,25.

Tabela 34. Povprečna visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na VS (študij na daljavo)

|                | n  | Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne | Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta | Izvajalec ima veliko strokovnega znanja | Izvajalec ima korekten odnos | Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drugačen način (pravočasna odzivnost izvajalca) | Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne | Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom | Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom | Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno | Skupaj |
|----------------|----|---|--|---|------------------------------|---|--|--|--|--|--------|
| Predavatelj 1  | 3  | 4,67  | 4,50   | 4,83                                    | 4,67                         | 4,83  | 4,67   | 5,00   | 4,83   | 4,67   | 4,74   |
| Predavatelj 2  | 6  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 3  | 1  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 4  | 3  | 4,75  | 5,00   | 5,00                                    | 4,75                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 4,94   |
| Predavatelj 5  | 3  | 4,50  | 3,25   | 5,00                                    | 4,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 4,00   | 4,00   | 4,42   |
| Predavatelj 6  | 5  | 3,38  | 3,25   | 4,50                                    | 3,50                         | 3,88  | 3,75   | 4,13   | 4,13   | 4,00   | 3,84   |
| Predavatelj 7  | 5  | 4,60  | 4,00   | 4,60                                    | 4,60                         | 4,40  | 4,40   | 4,60   | 4,60   | 4,60   | 4,49   |
| Predavatelj 8  | 14 | 3,96  | 3,89   | 3,92                                    | 3,92                         | 2,81  | 4,77   | 4,38   | 4,42   | 2,00   | 3,79   |
| Predavatelj 9  | 14 | 4,62  | 4,62   | 4,69                                    | 4,85                         | 4,69  | 4,62   | 4,77   | 4,77   | 4,62   | 4,69   |
| Predavatelj 10 | 1  | 4,00  | 4,00   | 5,00                                    | 4,00                         | 4,00  | 4,00   | 5,00   | 5,00   | 4,00   | 4,33   |
| Predavatelj 11 | 3  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 12 | 6  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 13 | 10 | 4,50  | 4,07   | 5,00                                    | 5,00                         | 4,76  | 4,43   | 4,67   | 4,67   | 4,45   | 4,62   |
| Predavatelj 14 | 1  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 15 | 5  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 16 | 36 | 4,43  | 4,56   | 4,87                                    | 4,44                         | 4,70  | 4,63   | 4,87   | 4,88   | 4,57   | 4,66   |
| Predavatelj 17 | 10 | 4,57  | 4,43   | 4,86                                    | 4,86                         | 4,93  | 4,93   | 4,57   | 4,57   | 4,86   | 4,73   |
| Predavatelj 18 | 6  | 5,00  | 4,88   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 4,88   | 4,88   | 5,00   | 4,96   |
| Predavatelj 19 | 4  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 20 | 9  | 4,75  | 4,92   | 5,00                                    | 4,75                         | 5,00  | 4,75   | 4,75   | 4,75   | 4,75   | 4,82   |
| Predavatelj 21 | 8  | 4,75  | 4,75   | 4,88                                    | 4,88                         | 4,63  | 4,88   | 4,88   | 4,88   | 4,88   | 4,82   |
| Predavatelj 22 | 3  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 23 | 5  | 4,00  | 4,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 3,00  | 4,00   | 4,00   | 3,00   | 4,00   | 4,00   |
| Predavatelj 24 | 6  | 4,50  | 4,50   | 4,75                                    | 4,38                         | 4,75  | 4,38   | 5,00   | 4,75   | 4,50   | 4,61   |
| Predavatelj 25 | 8  | 4,40  | 4,47   | 4,73                                    | 4,57                         | 4,71  | 4,73   | 4,63   | 4,73   | 4,73   | 4,63   |
| Predavatelj 26 | 2  | 4,50  | 4,50   | 4,50                                    | 4,50                         | 4,50  | 4,50   | 4,50   | 4,50   | 4,50   | 4,50   |
| Predavatelj 27 | 2  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 4,50  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 4,94   |
| Predavatelj 28 | 1  | 4,00  | 4,00   | 4,00                                    | 4,00                         | 2,00  | 2,00   | 4,00   | 4,00   | 4,00   | 3,56   |
| Predavatelj 29 | 1  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 30 | 1  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 31 | 2  | 5,00  | 5,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   |
| Predavatelj 32 | 1  | 5,00  | 4,00   | 5,00                                    | 5,00                         | 5,00  | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 5,00   | 4,89   |
| <b>Skupaj</b>  |    | 4,65  | 4,55   | 4,85                                    | 4,71                         | 4,60  | 4,67   | 4,80   | 4,73   | 4,63   | 4,69   |

Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev glede na posamezna vprašanja se giblje med 4,63 in 4,85. Najvišje študentje ocenjujejo strokovnost izvajalca (4,85) in skladnost izvajanja pedagoškega dela z urnikom (4,80) in najnižje vzbujanje interesa za vsebine predmeta (4,55). Najnižja ocena posameznega predavatelja je 3,56 in najvišja 5,00. V povprečju so predavatelji ocenjeni z skupno visoko oceno 4,69.

### 7.2.3 Podatki o prisotnosti na predavanjih in vajah za posamezni predmet

Spodaj prikazana Tabela 15 predstavlja rezultate, pridobljene na osnovi odgovorov na dve vprašanji v razdelku vprašalnika.

#### Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalcem

**Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na predavanjih/vajah:**

Možni odgovori: **1** 0-20%   **2** 21-40%   **3** 41-60%   **4** 61-80%   **5** 81-100%,

Tabela 35. Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela in ocena primernosti obsega snovi

|        | Stopnja prisotnosti (P) | Stopnja prisotnosti (SV) | Stopnja prisotnosti (LV) | Skupna povprečna prisotnost pri predmetu |
|--------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| TMEH   | 4,60                    | 4,70                     | /                        | 4,65                                     |
| KEM    | 5,00                    | 5,00                     | /                        | 5,00                                     |
| IKT    | 4,37                    | 4,34                     | 4,32                     | 4,34                                     |
| STJ I  | 5,00                    | 5,00                     | /                        | 5,00                                     |
| ELE    | 5,00                    | 5,00                     | /                        | 5,00                                     |
| MAP II | 4,50                    | 5,00                     | /                        | 4,75                                     |
| MA     | 4,00                    | 4,00                     | 4,43                     | 4,14                                     |
| TDOK   | 4,14                    | 4,43                     | /                        | 4,29                                     |
| MPD    | 4,17                    | 4,50                     | /                        | 4,33                                     |
| TEH    | /                       | /                        | 5,00                     | 5,00                                     |
| TEH    | 4,58                    | 4,75                     |                          | 4,67                                     |
| MEH I  | /                       | /                        | 4,89                     | 4,89                                     |
| PKO    | 4,20                    | 5,00                     | /                        | 4,60                                     |
| EKO    | 4,00                    | 4,25                     | /                        | 4,13                                     |
| AVTO   | 3,88                    | 4,25                     | /                        | 4,06                                     |
| VIT    | 4,25                    | 4,25                     | /                        | 4,25                                     |
| TR     | 3,67                    | 4,50                     | /                        | 4,08                                     |
| CKP    | 4,00                    | 3,54                     | /                        | 3,77                                     |
| EKOL   | 4,36                    | 4,27                     | /                        | 4,32                                     |
| RVI    | 4,46                    | 4,77                     | /                        | 4,62                                     |



Skupna prisotnost študentov v pedagoškem procesu se giblje med 61 % in 100 %. Prisotnost študentov pri posameznem predmetu je tudi 100%, tako pri predavanjih kot vajah.

## 7.2.4 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci

Najvišje ocenjene trditve pri ocenjevanju predavanj pri vseh predmetih na **izrednem študiju v klasični obliki**:

- Gradivo v e-učilnici je dostopno (4,78).
- Gradivo v e-učilnici je funkcionalno (4,46).
- Gradivo v e-učilnici je pregledno (4,57).
- Gradivo v e-učilnici je uporabno (4,45).

Najnižje ocenjena je razumljivost samega gradiva (4,40).

Povprečne ocene glede primernosti kreditnih točk pri posameznih predmetih glede na dejanski obseg se gibljejo med 3,25 in 5,00, gledano na vse predmete, pa je povprečna ocena 4,66.

Ocena ustreznosti koncepta oblikovanja predmeta glede na predvideni ECTS.

Najnižje ocenjeni trditvi:

- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti (4,36).
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu (4,35).

Najvišje ocenjeni predavatelj ima povprečno oceno 4,99, najnižje pa 4,22, skupna povprečna ocena vseh predavateljev je 4,69.

Najvišje ocenjene trditve pri ocenjevanju izvedbe predmetov na **izrednem študiju na študiju na daljavo**:

- Vsebina predmeta je ustrezna (4,58)
- Pridobljeno znanje je koristno (4,55)
- Zahtevnost snovi pri predmetu je ustrezna (4,55).

Povprečne ocene glede primernosti kreditnih točk glede na dejanski obseg se gibljejo med 3,25 in 5,00, gledano na vse predmete pa je povprečna ocena 4,66.

Najvišje ocenjene trditve:

- Gradivo v e-učilnici je dostopno (4,87).
- Gradivo je pregledno (4,58)
- Gradivo je uporabno (4,56).

Najvišje ocenjeni predavatelj ima povprečno oceno 5,00, najnižje pa 3,56. Skupna povprečna ocena vseh predavateljev je 4,69.

Relativno visoke parcialne in skupne povprečne ocene kvalitet izvajanja pedagoškega procesa fakultet kažejo, da je dosedanji pristop ustrezen.

V nadaljevanju navajamo skupne povprečne ocene na obeh oblikah študija.

Tabela 36. Skupna povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu

|  | Vsebina predmeta je ustrezna. | Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti. | Število kreditnih točk pri predmetu je primerno glede na dejanski obseg predmeta. | SKUPNA POVP. OCENA |
|--|-------------------------------|--|---|--|---|--------------------|
| Izredni študij v klasični obliki           | 4,55                          | 4,57   | 4,35  | 4,36   | 4,49  | 4,46               |
| Izredni študij v obliki študija na daljavo | 4,58                          | 4,55   | 4,48  | 4,55   | 4,66  | 4,56               |
| Skupna povp. ocena                         | 4,57                          | 4,56   | 4,42  | 4,46   | 4,58  |                    |

Rezultati kažejo, da je v večini pri vseh ocenjevanih kategorijah glede vsebine pri predmetih višja povprečna ocena pri predmetih, ki se izvajajo v obliki študija na daljavo. Skupna povprečna ocena je 4,56, medtem ko je na izrednem študiju v klasični obliki 4,46.

Tabela 37. Skupna povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici

|  | dostopno   | funkcionalno | uporabno   | razumljivo | učinkovito | enostavno za uporabo | pregledno  | SKUPNA POVP. OCENA |
|--|------------|--------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|--------------------|
|  | pov. ocena | pov. ocena   | pov. ocena | pov. ocena | pov. ocena | pov. ocena           | pov. ocena |                    |
| Izredni študij v klasični obliki           | 4,78       | 4,46         | 4,45       | 4,40       | 4,36       | 4,54                 | 4,57       | 4,51               |
| Izredni študij v obliki študija na daljavo | 4,87       | 4,49         | 4,56       | 4,41       | 4,47       | 4,41                 | 4,58       | 4,54               |
| Skupna povp. ocena                         | 4,83       | 4,48         | 4,51       | 4,41       | 4,42       | 4,48                 | 4,58       |                    |

Tudi pri ocenjevanju gradiva v e-učilnici so študenti študija na daljavo pri vseh ocenjevanih kategorijah glede gradiva v e-učilnici višje ocenili zadovoljstvo z gradivom, kot študenti, ki obiskujejo predavanja v Novem mestu. Skupna povprečna ocena je 4,54.

Relativno visoke ocene pri korektnosti odnosa predavateljev s študenti ter zadovoljstvo z njihovim strokovnim znanjem, kažejo, da je pedagoški pristop v povprečju ustrezen.

Kot prednosti se poudarjajo točnost pri začetkih in zaključkih predavanj, korekten odnos do študentov in ustrezna vsebina predmetov. Uskladitev pričakovanj je zelo pomembna, še posebej ob dejstvu, da imamo izredne študente, ki imajo svoje delovne urnike zelo zapolnjene.

## 7.2.4 Realizacija ukrepov

Komisija za Kakovost in evalvacije je na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala naslednje ukrepe:

- spodbuditi študente k aktivnemu izpolnjevanju študentskih anket;
- spodbuja, spremlja in omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov;
- posodobitev učnih načrtov preko kateder s poudarkom na ažuriranju spiskov obvezne in dopolnilne literature;
- posodobitev e-gradiva pri posameznih predmetih v spletni učilnici moodle;
- analizirati ustreznost obsega snovi pri izpostavljenih predmetih v rezultatih ankete;
- letni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- izpolnjevanje anket fizično na zadnjem predavanju.

Vodstvo fakultete je predlagane ukrepe izvajalo na naslednje načine:

- Izvedena so bila 4 gostujoča predavanja.
- Predavatelji so bili pozvani k posodobitvi gradiva v spletni učilnici v mesecu septembru, pred začetkom novega študijskega leta.
- Posodobitev učnih načrtov je bila realizirana septembra 2019.
- Izvedena je bila posodobitev e-gradiv pri predmetih v spletnih učilnicah.
- Izvedeni so bili letni razgovori z zaposlenimi.
- Preverila se je ustreznost obsega snovi pri izpostavljenih predmetih.
- Ankete so se izpolnjevale fizično za študente v klasični obliki študija.

Tabela 38. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA      | ROK       | Realizacija |
|-----|---|----------------------|-----------|-------------|
| 1   | spodbuditi študente k aktivnemu izpolnjevanju študentskih anket;  | KKE, dekan, prodekan | 2018/2019 | realizirano |
| 2   | spodbuja in spremlja omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi predmeta;                     | dekan, prodekan      | 2018/2019 | realizirano |
| 3   | posodobitev učnih načrtov preko kateder s poudarkom na ažuriranju spiskov obvezne in dopolnilne literature; | KKE, dekan, prodekan | 2018/2019 | realizirano |
| 4   | posodobitev e-gradiva pri posameznih predmetih v spletni učilnici moodle;                                   | KKE, dekan, prodekan | 2018/2019 | realizirano |

|   |   |                       |           |             |
|---|---|-----------------------|-----------|-------------|
| 5 | analizirati ustreznost obsega snovi pri izpostavljenih predmetih v rezultatih ankete; | dekan                 | 2018/2019 | realizirano |
| 6 | letni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci.                               | dekan                 | 2018/2019 | realizirano |
| 7 | izpolnjevanje anket fizično na zadnjem predavanju.                                    | dekan, vodja referata | 2018/2019 | realizirano |

## 7.2.5 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Ugotovljene pomanjkljivosti:

- Premajhno vključevanje gostujočih predavateljev
- Premajhno vključevanje kateder v posodobitev učnih načrtov
- Študij na daljavo ni poenoten in sodoben
- Nosilci predmetov še premalo upoštevajo minimalne standarde študija na daljavo, ki jih je potrebno nenehno nadgrajevati
- Izvedba letnih razgovorov tudi z ostalimi zaposlenimi sodelavci
- Bolj natančno opredeliti ustreznost obsega samostojnega dela študentov – v anketi

Tabela 39. Predlog ukrepov v študijskem letu 2019/2020

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA           | ROK       |
|-----|--|---------------------------|-----------|
| 1   | Spodbuja, spremlja in omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi predmeta;   | dekan                     | 2019/2020 |
| 2   | posodobitev učnih načrtov preko kateder s poudarkom na usklajevanju dejanske in realizirane obremenitve študentov (ECTS)                 | dekan                     | 2019/2020 |
| 3   | posodobitev e-gradiva pri predmetih v spletni učilnici moodle; gradiva oblikovati tako, da bodo bolj razumljiva in enostavna za uporabo. | prodekan za izobraževanje | 2019/2020 |

|   |   |                           |           |
|---|---|---------------------------|-----------|
| 4 | analizirati ustreznost obsega snovi pri izpostavljenih predmetih v rezultatih ankete; | prodekan za izobraževanje | 2019/2020 |
| 5 | letni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci;                               | dekan                     | 2019/2020 |
| 6 | pri izvedbi študija na daljavo se določijo minimalni standardi izvajanja.             | Prodekan za kakovost      | 2019/2020 |

### 7.3 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO PREDMETA IN IZVAJALCI NA MAGISTRSKEM ŠTUDIJU

Študenti so ocenjevali zadovoljstvo izvedbe posameznega predmeta in visokošolske učitelje ter visokošolske sodelavce, ki so izvajali izobraževalni proces na magistrskem študijskem programu v študijskem letu 2018/19. Vsak anketirani je ocenjeval posamezni predmet in visokošolske učitelje ter sodelavce, pri katerih je opravljal svoje študijske obveznosti. Fakulteta izvaja izredni študij v klasični obliki in v obliki študija na daljavo. V študijskem letu 2018/19 so bile študentom posredovane ankete v papirnati in elektronski obliki v izpolnjevanje po zadnjih vajah ali predavanjih. Vse ankete so bile anonimne.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno. Teoretično najugodnejša možna številčna ocena je 5, najmanj ugodna pa 1. Na podlagi podatkov o vpisu z dne 31.10.2018 je bilo do odgovarjanja upravičenih 10 študentov magistrskega študijskega programa »Inženiring in avtomobilska industrija (MAG)«.

Tabela 40. Število vpisanih študentov na dan 31.10.2018

| Študijski program | 1. letnik | 2. letnik |
|-------------------|-----------|-----------|
| MAG               | 9         | 1         |

Zbirnik podatkov o zadovoljstvu s predmetom in o uspehu posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je ponderiran na sledeč način:

- izračunano je povprečno število za posamezno vprašanje, za posamezni sklop vprašanj ter za posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca (tj. po vseh vprašanjih seštejemo števila odgovorov za dotičnega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, nato pa to vsoto delimo s številom vprašanj).
- povprečna ocena posameznega visokošolskega učitelja oz. je izračunana kot seštevek zmnožkov povprečnih ocen pri posameznih vprašanjih s številom odgovorov posameznega vprašanja. Ta seštevek pa je nato deljen s številom vseh odgovorov za posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca

Študentske ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci so bile posredovane študentom na izrednem študiju v klasični obliki in študentom študija na daljavo. Študenti so prejeli študentsko anketo glede na izbrano obliko študija, in sicer anketo za izvedbo predavanj/izvedbo predmeta in anketo za izvedbo vaj. Analiza rezultatov ankete glede zadovoljstva z izvedbo predmeta in izvajalcev bo podana na podlagi oblike študija.

### 7.3.1 Analiza rezultatov ankete z izvedbo predavanj pri posameznem predmetu in visokošolskega učitelja oziroma sodelavca na izrednem študiju v klasični obliki

Študentska anketa je sestavljena iz štirih sklopov, ki so navedeni v nadaljevanju. Študenti so ocenjevali predavanja.

Anketa je vsebovala vprašanja o vidikih **vsebine predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

- Vsebina predmeta je ustrezna.
- Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti.

Vprašanje glede **ustreznosti učnega gradiva** pri posameznem predmetu v spletni učilnici. Gradivo v e-učilnici je:

- dostopno
- funkcionalno
- uporabno
- razumljivo
- učinkovito
- enostavno za uporabo
- pregledno

Vprašanje o **primernosti števila kreditnih točk** (ECTS) pri predmetu glede na dejanski obseg predmeta.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce predmeta** ocenjevali na način, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne.
- Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta.
- Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.
- Izvajalec ima korekten odnos.
- Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca).
- Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.
- Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.

Tabela 41. Dostopnost vsebine pri posameznem predmetu na MAG

|                    | n | Imam dostop do interneta in nemoteno delam brez tehničnih težav. | Poznam osnovne veščine uporabe brskalnika, dela z besedilnim urejevalnikom (npr. Word), dela s programi za predstavitve (npr. PowerPoint) itd. | E-komunikacijo poznam in uporabljam brez težav. | Besedno komunikacijo (pisno) poznam in uporabljam brez težav. | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|--|--|---|---|--------------------|
| RSM                | 6 | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| IPMAT              | 4 | 4,75   | 4,75   | 4,75  | 4,75  | 4,75               |
| EM                 | 5 | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| AVR                | 4 | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| RLP                | 4 | 5,00   | 4,75   | 5,00  | 5,00  | 4,94               |
| Skupna povp. ocena |   | 4,95   | 4,90   | 4,95  | 4,95  | 4,94               |

Študenti so zelo visoko ocenili svojo dostopnost do interneta, svoje osnovne računalniške veščine, poznavanje e-komunikacij in svoje pisno komuniciranje, saj je skupna povprečna ocena kar 4,94. Omenjene ocene se gibljejo med najnižjo oceno 4,90 (uporaba brskalnika, Word, PowerPoint) in najvišjo oceno 4,95 (pri vseh ostalih vprašanih).

Če pogledamo omenjene ocene skupaj za posamezni predmet vidimo, da ima predmet IMPAT najnižjo skupno oceno 4,75 a ta je še vedno visoka. Najvišjo skupno oceno 5,00 imajo predmeti RSM, EM in AVR. Iz vseh omenjenih ocen sledi, da so vsebine vseh predmetov podane v formatih, ki so študentom zelo dostopni oz. poznani.

Tabela 42. Povprečna ocena o zadovoljstvu glede gradiva v spletni učilnici na MAG

|                    | n | Vsebina predmeta je ustrezna. | Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti. | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|-------------------------------|--|---|--|--------------------|
| RSM                | 6 | 4,67                          | 4,83   | 4,50  | 4,67   | 4,67               |
| IPMAT              | 4 | 5,00                          | 4,75   | 4,50  | 5,00   | 4,81               |
| EM                 | 5 | 4,60                          | 4,80   | 4,80  | 4,80   | 4,75               |
| AVR                | 4 | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00   | 5,00               |
| RLP                | 4 | 5,00                          | 4,75   | 4,75  | 5,00   | 4,88               |
| Skupna povp. ocena |   | 4,85                          | 4,83   | 4,71  | 4,89   | 4,82               |

Študenti so v povprečju ocenili, da so pri predmetih zelo zadovoljni z vsebinami, pridobljeno znanje ocejujejo kot zelo koristno, snov smatrajo kot zelo ustrezno po obsegu in po zahtevnosti, saj je povprečje vseh omenjenih ocen kar 4,82 za vse predmete skupaj. Omenjene ocene se gibljejo med najnižjo oceno 4,71 (snov ustrezna po obsegu) in najvišjo oceno 4,89 (vsebina predmeta je ustrezna po zahtevnosti).

Če pogledamo omenjene ocene skupaj za posamezni predmet vidimo, da ima predmet RSM najnižjo skupno oceno 4,67 a ta je še vedno dokaj visoka. Najvišjo skupno oceno ima predmet AVR in ta znaša kar 5,00.

Tabela 43. Povprečna ocena gradiva v e-učilnici pri posameznem predmetu na MAG

|                    | n | dostopno | funkcionalno | uporabno | razumljivo | učinkovito | enostavno za uporabo | pregledno | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|----------|--------------|----------|------------|------------|----------------------|-----------|--------------------|
| RSM                | 6 | 5,00     | 4,67         | 4,50     | 4,33       | 4,33       | 4,83                 | 4,67      | 4,62               |
| IPMAT              | 4 | 5,00     | 4,75         | 4,75     | 4,75       | 4,75       | 5,00                 | 5,00      | 4,86               |
| EM                 | 5 | 5,00     | 5,00         | 5,00     | 4,80       | 4,80       | 4,80                 | 4,60      | 4,86               |
| AVR                | 4 | 5,00     | 5,00         | 5,00     | 5,00       | 5,00       | 4,75                 | 4,75      | 4,93               |
| RLP                | 4 | 5,00     | 5,00         | 4,75     | 5,00       | 4,75       | 5,00                 | 5,00      | 4,93               |
| Skupna povp. ocena |   | 5,00     | 4,88         | 4,80     | 4,78       | 4,73       | 4,88                 | 4,80      | 4,84               |

Odgovori študentov kažejo, da je gradivo v e-učilnicah zelo dostopno, funkcionalno, uporabno, razumljivo, učinkovito, enostavno za uporabo in pregledno, saj je povprečje vseh omenjenih ocen 4,84 za vse predmete skupaj. Omenjene ocene se gibljejo med najnižjo oceno 4,73 (gradivo je učinkovito) in najvišjo oceno 5,00 (gradivo je dostopno).

Če pogledamo omenjene ocene skupaj za posamezni predmet vidimo, da ima predmet RSM najnižjo skupno oceno 4,62 a ta je še vedno dokaj visoka. Gradivo v e-učilnici je najboljšje ocenjeno z 4,93 pri predmetih AVR in RLP. Tako iz podatkov razberemo, da študentje gradivo v e-učilnicah smatrajo za zelo dobro pripravljeno.

Tabela 44. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG

|                    | n | Skupna povprečna ocena glede števila kreditnih točk po ECTS pri predmetu |
|--------------------|---|--|
| RSM                | 6 | 4,67   |
| IPMAT              | 4 | 5,00   |
| EMLNE              | 5 | 4,60   |
| AVR                | 4 | 5,00   |
| RLP                | 4 | 4,75   |
| Skupna povp. ocena |   | 4,80   |

Študenti so ocenili, da so števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmetov zelo primerna, saj je povprečna ocena vseh predmetov skupaj kar 4,80. Najnižjo oceno 4,67 je dobil predmet RSM a je ta ocena še vedno visoka. Odlično oceno 5,00 sta dobila predmeta IPMAT in AVR. Iz omenjenega sledi, da študenti smatrajo število kreditnih točk po ECTS kot zelo reprezentativno dejanski obremenitvi pri predmetih.



Tabela 45. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG

|                    | n | Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne. | Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta. | Izvajalec ima veliko strokovnega znanja. | Izvajalec ima korekten odnos. | Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca). | Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne. | Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom. | Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom. | Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno. | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|--|---|--|-------------------------------|--|---|---|---|---|--------------------|
| Predavatelj 1      | 6 | 5,00   | 4,67  | 5,00                                     | 5,00                          | 4,83   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 4,83  | 4,93               |
| Predavatelj 2      | 4 | 4,75   | 5,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 4,97               |
| Predavatelj 3      | 5 | 4,80   | 4,60  | 4,80                                     | 5,00                          | 5,00   | 4,80  | 4,40  | 4,80  | 4,80  | 4,78               |
| Predavatelj 4      | 4 | 5,00   | 5,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| Predavatelj 5      | 4 | 5,00   | 5,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| Skupna povp. ocena |   | 4,91   | 4,85  | 4,96                                     | 5,00                          | 4,97   | 4,96  | 4,88  | 4,96  | 4,93  | 4,94               |

Za vsa postavljena vprašanja skupaj je povprečna ocena vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev skupaj zelo dobra, saj ta znaša kar 4,94. Najnižja ocena je 4,85 (izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta), najvišje pa 4,96 (izvajalec ima veliko strokovnega znanja, njegove povratne informacije so vsebinsko ustrezne, zaključek predavaj je v skladu z urnikom).

Če pogledamo vse ocene skupaj za posamezne predavatelje vidimo, da je z 4,78 najslabše ocenjen »Predavatelj 3«, a to je še vedno zelo visoka ocena. Najbolje sta z oceno 5,00 ocenjena »Predavatelj 4 in 5«.

### 7.3.2 Analiza rezultatov študentske ankete o zadovoljstvu pri posameznem predmetu na magistrskem študijskem programu na izrednem študiju v obliki študija na daljavo

Anketa je vsebovala vprašanja o vidikih **vsebine predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

- Vsebina predmeta je ustrezna.
- Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.
- Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti.

Vprašanje glede **ustreznosti učnega gradiva** pri posameznem predmetu v spletni učilnici. Gradivo v e-učilnici je:

- dostopno
- funkcionalno
- uporabno
- razumljivo
- učinkovito
- enostavno za uporabo
- pregledno

Vprašanje o **primernosti števila kreditnih točk (ECTS)** pri predmetu glede na dejanski obseg predmeta.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce predmeta** ocenjevali na način, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne.
- Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta.
- Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.
- Izvajalec ima korekten odnos.
- Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca).
- Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.
- Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.
- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.

Tabela 46. *Povprečna ocena glede vsebine pri posameznem predmetu na MAG (študij na daljavo)*

|                    | n | Vsebina predmeta je ustrezna. | Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu. | Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti. | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|-------------------------------|--|---|--|--------------------|
| RSM                | 2 | 4,50                          | 4,50   | 4,50  | 4,50   | 4,50               |
| IPMAT              | 1 | 5,00                          | 3,00   | 3,00  | 3,00   | 3,50               |
| IPMEH              | 5 | 4,58                          | 4,33   | 4,58  | 4,42   | 4,48               |
| AVR                | 2 | 5,00                          | 5,00   | 4,50  | 4,50   | 4,75               |
| RLP                | 1 | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00   | 5,00               |
| TRIPi              | 2 | 4,50                          | 4,00   | 4,50  | 4,00   | 4,25               |
| CK                 | 2 | 4,00                          | 4,00   | 4,50  | 3,50   | 4,00               |
| FK                 | 4 | 4,00                          | 5,00   | 5,00  | 4,00   | 4,50               |
| EMSV               | 1 | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00   | 5,00               |
| Skupna povp. ocena |   | 4,62                          | 4,43   | 4,51  | 4,21   | 4,44               |

Študenti so v povprečju ocenili, da so pri predmetih zadovoljni z vsebinami, pridobljeno znanje ocenjujejo kot koristno, snov smatrajo kot ustrezno po obsegu in po zahtevnosti, saj je povprečje vseh omenjenih ocen 4,44 za vse predmete skupaj. Omenjene ocene se gibljejo med najnižjo oceno 4,21 (snov ustrezna po zahtevnosti) in najvišjo oceno 4,62 (vsebina predmeta je ustrezna), kar kaže da bi bilo verjetno smiselno razmišljati o dvigu zahtevnosti snovi pri nekaterih predmetih.

Če pogledamo omenjene ocene skupaj za posamezni predmet vidimo, da ima predmet IPMAT najnižjo skupno oceno 3,50 in s tem nakazuje smiselnost revidiranja njegove vsebine. Najvišjo skupno oceno imata predmeta RLP in EMSV ter ta znaša kar 5,00.

Tabela 47. Povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici na MAG (študij na daljavo)

|                    | n | dostopno | funkcionalnost | uporabno | razumljivo | učinkovito | enostavno za uporabo | pregledno | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|----------|----------------|----------|------------|------------|----------------------|-----------|--------------------|
| RSM                | 2 | 3,50     | 3,50           | 4,00     | 3,50       | 4,00       | 4,00                 | 4,00      | 3,79               |
| IPMAT              | 1 | 5,00     | 5,00           | 5,00     | 5,00       | 4,00       | 5,00                 | 5,00      | 4,86               |
| IPMEH              | 5 | 4,83     | 4,58           | 4,75     | 4,08       | 4,42       | 3,92                 | 4,42      | 4,43               |
| AVR                | 2 | 5,00     | 5,00           | 5,00     | 5,00       | 5,00       | 4,50                 | 4,50      | 4,86               |
| RLP                | 1 | 5,00     | 5,00           | 5,00     | 5,00       | 5,00       | 5,00                 | 5,00      | 5,00               |
| TRIPi              | 2 | 4,00     | 3,00           | 3,00     | 3,00       | 3,00       | 3,50                 | 4,00      | 3,36               |
| CK                 | 2 | 4,00     | 4,00           | 4,00     | 3,50       | 3,50       | 4,00                 | 3,50      | 3,79               |
| FK                 | 4 | 5,00     | 5,00           | 4,50     | 5,00       | 4,50       | 4,00                 | 4,00      | 4,57               |
| EMSV               | 1 | 5,00     | 4,00           | 4,00     | 4,00       | 4,00       | 4,00                 | 4,00      | 4,14               |
| Skupna povp. ocena |   | 4,59     | 4,34           | 4,36     | 4,23       | 4,16       | 4,21                 | 4,27      | 4,31               |

Odgovori študentov kažejo, da je gradivo v e-učilnicah dostopno, funkcionalno, uporabno, razumljivo, učinkovito, enostavno za uporabo in pregledno, saj je povprečje vseh omenjenih ocen 4,31 za vse predmete skupaj. Omenjene ocene se gibljejo med najnižjo oceno 4,16 (gradivo je učinkovito) in najvišjo oceno 4,59 (gradivo je dostopno), kar nakazuje da bi bilo verjetno smiselno dvigniti učinkovitost gradiva pri nekaterih predmetih. Prav tako bi bilo verjetno smiselno pri nekaterih predmetih nekoliko dvigniti razumljivost in preglednost gradiva.

Če pogledamo omenjene ocene skupaj za posamezni predmet vidimo, da ima predmet TRIPi najnižjo skupno oceno 3,36 in s tem nakazuje, da bi bilo verjetno smiselno njegovo gradivo v e-učilnici revidirati. Nižjo oceno sta dobila tudi predmeta RSM (3,79) in CK (3,79), zato bi tudi pri njih najbrž smiselno nekoliko revidirati gradivo v e-učilnicah. Gradivo v e-učilnici je bilo najboljše ocenjeno pri predmetu RLP in to z kar 5,00.

Tabela 48. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG (študij na daljavo)

|                    | n | Povprečna ocena glede števila kreditnih točk po ECTS pri predmetu |
|--------------------|---|---|
| RSM                | 2 | 5,00  |
| IPMAT              | 1 | 4,25  |
| IPMEH              | 5 | 5,00  |
| AVR                | 2 | 5,00  |
| RLP                | 1 | 4,50  |
| TRIPi              | 2 | 4,00  |
| CK                 | 2 | 5,00  |
| FK                 | 4 | 5,00  |
| EMSV               | 1 | 4,75  |
| Skupna povp. ocena |   | 4,75  |

Študenti so ocenili, da so števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmetov zelo primerna, saj je povprečna ocena vseh predmetov skupaj kar 4,75. Najnižjo oceno 4,00 je dobil predmet TRIPI, zato bi bilo smiselno pri tem predmetu podrobneje pogledati kje nastajajo odstopanja s predpisanimi ECTS točkami. Podobno bi bilo smiselno preveriti odstopanja pri predmetu IPMAT, ki je dobil nekoliko višjo oceno 4,25. Odlično oceno 5,00 je so dobili sledeči štiri predmeti: IPMEH, AVR, CK, FK. Odgovori študentov nakazujejo, da razen pri omenjenih dveh predmetih, število točk ECTS dobro ponazarja njihovo dejansko obremenitev pri predmetih.

Tabela 49. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG (študij na daljavo)

|                    |   | Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne. | Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta. | Izvajalec ima veliko strokovnega znanja. | Izvajalec ima korekten odnos. | Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca). | Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne. | Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom. | Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom. | Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno. | Skupna povp. ocena |
|--------------------|---|--|---|--|-------------------------------|--|---|---|---|---|--------------------|
| Predavatelj 1      | 2 | 4,00   | 4,00  | 4,50                                     | 4,00                          | 5,00   | 4,00  | 5,00  | 5,00  | 4,50  | 4,44               |
| Predavatelj 2      | 1 | 5,00   | 4,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 4,89               |
| Predavatelj 3      | 5 | 4,83   | 4,58  | 4,83                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 4,75  | 4,89               |
| Predavatelj 4      | 2 | 5,00   | 5,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| Predavatelj 5      | 1 | 5,00   | 5,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| Predavatelj 6      | 2 | 5,00   | 4,50  | 4,50                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 4,89               |
| Predavatelj 7      | 2 | 4,00   | 3,50  | 4,00                                     | 5,00                          | 3,00   | 4,00  | 4,50  | 4,50  | 4,00  | 4,06               |
| Predavatelj 8      | 4 | 5,00   | 4,50  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 4,50  | 4,89               |
| Predavatelj 9      | 1 | 5,00   | 5,00  | 5,00                                     | 5,00                          | 5,00   | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00  | 5,00               |
| Skupna povp. ocena |   | 4,76   | 4,45  | 4,76                                     | 4,89                          | 4,78   | 4,78  | 4,94  | 4,94  | 4,75  | 4,78               |

Za vsa postavljena vprašanja skupaj je povprečna ocena vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev skupaj zelo dobra, saj ta znaša kar 4,78. Najnižja ocena je 4,45 (izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta), najvišje pa 4,94 (začetek in konec izvajanja predmeta je skladno z urnikom). To nakazuje, da bi bilo smiselno nekatere predavatelje spodbuditi k temu, da najdejo način kako dvigniti zanimanje študentov do vsebine pri svojem predmetu.

Če pogledamo vse ocene skupaj za posamezne predavatelje vidimo, da je z 4,06 najslabše ocenjen »Predavatelj 7«, to pa zato ker ni uspel vzbuditi dovolj zanimanja študentov pri predmetu in ker študentom ni bil najbolj dosegljiv. Podpovprečno je z oceno 4,44 ocenjen tudi »Predavatelj 1«, ki malce zaostaja pri vzbujanju zanimanja za predmet, pri korektnem odnosu do študentov in pri vsebini povratnih informacij. Ostali predavatelji imajo zelo visoke ocene, pri čemer so oceno 5,00 dobili »Predavatelj 4, 5, 9«.

### 7.3.3 Podatki o prisotnosti na predavanjih in vajah za posamezni predmet

Spodaj prikazana Tabela 24 predstavlja rezultate, pridobljene na osnovi odgovorov na dve vprašanji v razdelku

vprašalnika.

### Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalcem

**Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na predavanjih/vajah:**

Možni odgovori: **1** 0-20% **2** 21-40% **3** 41-60% **4** 61-80% **5** 81-100%,

Tabela 50. Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela na MAG

| Predmet             | Stopnja prisotnosti (P) | Stopnja prisotnosti (SV) | Stopnja prisotnosti (LV) | Skupna povprečna prisotnost pri predmetu |
|---------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| RSM                 | 4,83                    | 4,67                     | /                        | 4,75                                     |
| IPMAT               | 4,75                    | 5,00                     | /                        | 4,88                                     |
| EM                  | 4,60                    | 4,80                     | /                        | 4,70                                     |
| AVR                 | 5,00                    | 5,00                     | /                        | 5,00                                     |
| RLP                 | 4,75                    | 5,00                     | /                        | 4,88                                     |
| Skupna povp. ocena. | 4,79                    | 4,89                     | /                        | 4,84                                     |

Iz tabele je razvidno, da je v povprečju prisotnost študentov, pri predavanjih in pri seminarskih vajah skupaj 4,84 in to preračunano v % pomeni prisotnost med 77-97%. Gledano po predmetu ima najnižjo prisotnost s 4,70 predmet EM, najvišjo prisotnost 5,00 pa predmet AVR. Če ločeno pogledamo prisotnost pri predavanjih vidimo oceno 4,79 kar v % znaša 66-86%, pri seminarskih vajah pa 4,89 kar v % pomeni prisotnost med 78 - 98%. Nekoliko nižja prisotnost pri predavanjih je pričakovana posledica, ki verjetno izvira iz zasedenosti študentov z drugimi obveznostmi.

### 7.3.4 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci

Iz analize je razvidno, da je na študentsko anketo odgovarjalo 6 študentov, od skupno 10. Ocena študentov nakazuje na zadovoljstvo z izvedbo pri posameznem predmetu.

Najvišje in najnižje ocenjene trditve, predmeti in predavatelji na **izrednem študiju v klasični obliki**

Tabela 51. Dostopnost vsebine pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki)

| Trditev  | Najnižja ocena |              | Najvišja ocena |                     |
|--|----------------|--------------|----------------|---------------------|
| Imam dostop do interneta in nemoteno delam brez tehničnih težav.   | 4,75           | IPMAT        | 5,00           | RSM, EM, AVR, RLP   |
| Poznam osnovne veščine uporabe brskalnika, dela z besedilnim urejevalnikom (npr. Word), dela s programi za predstavitev (npr. PowerPoint) itd. | 4,75           | IPMAT, RLP   | 5,00           | RSM, EM, AVR        |
| E-komunikacijo poznam in uporabljam brez težav.  | 4,75           | IPMAT        | 5,00           | RSM, EM, AVR, RLP   |
| Besedno komunikacijo (pisno) poznam in uporabljam brez težav.  | 4,75           | IPMAT        | 5,00           | RSM, EM, AVR, RLP   |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b>  | <b>4,75</b>    | <b>IPMAT</b> | <b>5,00</b>    | <b>RSM, EM, AVR</b> |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>  | <b>4,94</b>    |              |                |                     |

Tabela 52. Povprečna ocena o zadovoljstvu glede gradiva v spletni učilnici na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki)

| Trditev  | Najnižja ocena                |            | Najvišja ocena |                 |
|--|-------------------------------|------------|----------------|-----------------|
|  | Vsebina predmeta je ustrezna. | 4,60       | EM             | 5,00            |
| Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno. | 4,75                          | IPMAT, RLP | 5,00           | AVR             |
| Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.      | 4,50                          | RSM, IPMAT | 5,00           | AVR             |
| Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti. | 4,67                          | RSM        | 5,00           | IPMAT, AVR, RLP |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b>                    | <b>4,67</b>                   | <b>RSM</b> | <b>5,00</b>    | <b>AVR</b>      |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>                            | <b>4,82</b>                   |            |                |                 |

Tabela 53. Povprečna ocena gradiva v e-učilnici pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki)

| Trditev                               | Najnižja ocena |            | Najvišja ocena |                 |
|---------------------------------------|----------------|------------|----------------|-----------------|
|                                       | dostopno       | 5,00       | vsi predmeti   | 5,00            |
| funkcionalno                          | 4,67           | RSM        | 5,00           | EM, AVR, RLP    |
| uporabno                              | 4,50           | RSM        | 5,00           | EM, AVR         |
| razumljivo                            | 4,33           | RSM        | 5,00           | AVR, RLP        |
| učinkovito                            | 4,33           | RSM        | 5,00           | AVR             |
| enostavno za uporabo                  | 4,80           | EM         | 5,00           | RLP             |
| pregledno                             | 4,60           | EM         | 5,00           | IPMAT, RLP      |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b> | <b>4,62</b>    | <b>RSM</b> | <b>4,93</b>    | <b>AVR, RLP</b> |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>         | <b>4,84</b>    |            |                |                 |

Tabela 54. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki)

| Trditev                       | Najnižja ocena   |      | Najvišja ocena |      |
|-------------------------------|--|------|----------------|------|
|                               | Skupna povprečna ocena glede števila kreditnih točk po ECTS pri predmetu | 4,60 | EMLNE          | 5,00 |
| <b>Skupna povprečna ocena</b> | <b>4,80</b>  |      |                |      |

Tabela 55. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v klasični obliki)

| Trditev   | Najnižja ocena  |          | Najvišja ocena |                                  |
|---|---|----------|----------------|----------------------------------|
|   | Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne | 4,75     | Preda. 2       | 5,00                             |
| Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta. | 4,60  | Preda. 3 | 5,00           | Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5 |

|  |             |                 |             |  |
|--|-------------|-----------------|-------------|--|
| Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.   | 4,80        | Preda. 3        | 5,00        | Preda. 1<br>Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5 |
| Izvajalec ima korekten odnos.  | 5,00        | vsi             | 5,00        | vsi  |
| Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca). | 4,83        | Preda. 1        | 5,00        | Preda. 2<br>Preda. 3<br>Preda. 4<br>Preda. 5 |
| Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.  | 4,80        | Preda. 3        | 5,00        | Preda. 1<br>Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5 |
| Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.  | 4,40        | Preda. 3        | 5,00        | Preda. 1<br>Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5 |
| Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.  | 4,80        | Preda. 3        | 5,00        | Preda. 1<br>Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5 |
| Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.  | 4,80        | Preda. 3        | 5,00        | Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5             |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b>  | <b>4,78</b> | <b>Preda. 3</b> | <b>5,00</b> | <b>Preda. 4<br/>Preda. 5</b>                 |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>  | <b>4,94</b> |                 |             |  |

Najvišje in najnižje ocenjene trditve, predmeti in predavatelji na **izrednem študiju v obliki študija na daljavo**

Tabela 56. Povprečna ocena vsebine pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)

| Trditev  | Najnižja ocena |              | Najvišja ocena |                       |
|--|----------------|--------------|----------------|-----------------------|
| Vsebina predmeta je ustrezna.                            | 4,50           | RSM, TRIPI   | 5,00           | IPMAT, AVT, RLP, EMSV |
| Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno. | 3,00           | IPMAT        | 5,00           | AVT, RLP, FK, EMSV    |
| Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.      | 3,00           | IPMAT        | 5,00           | RLP, FK, EMSV         |
| Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti. | 3,00           | IPMAT        | 5,00           | RLP                   |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b>                    | <b>3,50</b>    | <b>IPMAT</b> | <b>5,00</b>    | <b>RLP, EMSV</b>      |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>                            | <b>4,44</b>    |              |                |                       |

Tabela 57. Povprečna ocena glede gradiva v e-učilnici na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)

| Trditev                               | Najnižja ocena |               | Najvišja ocena |                           |
|---------------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------------------|
| dostopno                              | 3,50           | RSM           | 5,00           | IPMAT, AVT, RLP, FK, EMSV |
| funkcionalnost                        | 3,00           | TRIPi         | 5,00           | IPMAT, AVT, RLP, FK       |
| uporabno                              | 4,00           | RSM, CK, EMSV | 5,00           | IPMAT, AVT, RLP           |
| razumljivo                            | 3,00           | TRIPi         | 5,00           | IPMAT, AVT, RLP, FK       |
| učinkovito                            | 3,00           | TRIPi         | 5,00           | AVT, RLP                  |
| enostavno za uporabo                  | 3,5            | TRIPi         | 5,00           | IPMAT, RLP                |
| pregledno                             | 3,50           | CK            | 5,00           | IPMAT, RLP                |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b> | <b>3,36</b>    | <b>TRIPi</b>  | <b>5,00</b>    | <b>RLP</b>                |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>         | <b>4,31</b>    |               |                |                           |

Tabela 58. Povprečna ocena glede primernosti števila kreditnih točk glede na dejanski obseg predmeta na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)

| Trditev  | Najnižja ocena |       | Najvišja ocena |                         |
|--|----------------|-------|----------------|-------------------------|
| Skupna povprečna ocena glede števila kreditnih točk po ECTS pri predmetu | 4,00           | TRIPi | 5,00           | RSM, IPMEH, AVT, CK, FK |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>  | <b>4,75</b>    |       |                |                         |

Tabela 59. Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)

| Trditev  | Najnižja ocena |                      | Najvišja ocena |  |
|--|----------------|----------------------|----------------|--|
| Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne.                                   | 4,00           | Preda. 1<br>Preda. 7 | 5,00           | Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5<br>Preda. 6<br>Preda. 8<br>Preda. 9 |
| Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta.  | 3,50           | Preda. 7             | 5,00           | Preda. 4<br>Preda. 5<br>Preda. 9                                     |
| Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.   | 4,00           | Preda. 7             | 5,00           | Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5<br>Preda. 8<br>Preda. 9             |
| Izvajalec ima korekten odnos.  | 4,00           | Preda. 1             | 5,00           | vsi preostali  |
| Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca). | 3,00           | Preda. 7             | 5,00           | vsi preostali  |
| Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.  | 4,00           | Preda. 1<br>Preda. 7 | 5,00           | vsi preostali  |
| Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.  | 4,50           | Preda. 7             | 5,00           | vsi preostali  |



|   |             |                 |             |  |
|---|-------------|-----------------|-------------|--|
| Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom. | 4,50        | Preda. 7        | 5,00        | vsi preostali                                |
| Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.                   | 4,00        | Preda. 7        | 5,00        | Preda. 2<br>Preda. 4<br>Preda. 5<br>Preda. 9 |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b>                               | <b>4,06</b> | <b>Preda. 7</b> | <b>5,00</b> | <b>Preda. 4<br/>Preda. 5<br/>Preda. 9</b>    |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>                                       | <b>4,78</b> |                 |             |  |

Tabela 60. Prisotnost študentov na organiziranih oblikah izobraževalnega dela na MAG (na izrednem študiju v obliki študija na daljavo)

| Trditev                               | Najnižja ocena |           | Najvišja ocena |            |
|---------------------------------------|----------------|-----------|----------------|------------|
| Stopnja prisotnosti (P)               | 4,60           | EM        | 5,00           | AVR        |
| Stopnja prisotnosti (SV)              | 4,67           | RSM       | 5,00           | IPMAT, AVR |
| Stopnja prisotnosti (LV)              | /              | /         | /              | /          |
| <b>Povprečna ocena za vse trditve</b> | <b>4,70</b>    | <b>EM</b> | <b>5,00</b>    | <b>AVR</b> |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>         | <b>4,84</b>    |           |                |            |

### 7.3.5 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci

Komisija za Kakovost in evalvacije je na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala naslednje ukrepe:

- Spodbuditi študente k aktivnemu izpolnjevanju študentskih anket.
- Spodbuja in omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi predmeta.
- Posodobitev e-gradiva pri posameznih predmetih v spletni učilnici Moodle.
- Ustrezna časovna razporeditev terminov za izvedbo posameznega predmeta.
- Za uspešnejšo izvedbo spletnih konferenc v VOX-u se vodstvu predlaga nakup ustrezne tehnične opreme.

Ukrepi so bili delno realizirani, nekateri predstavljajo stalno nalogo. Vodstvo fakultete je študente spodbujajo k izpolnjevanju anket, in sicer preko e-maila, osebno in preko Študentskega sveta. Predavatelji so bili pozvani k posodobitvi gradiva v spletni učilnici v mesecu septembru, pred začetkom novega študijskega leta.

Tabela 61. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA      | ROK       | Realizacija |
|-----|--|----------------------|-----------|-------------|
| 1   | spodbuditi študente k aktivnemu izpolnjevanju študentskih anket; | KKE, dekan, prodekan | 2018/2019 | realizirano |

|   |   |                       |           |             |
|---|---|-----------------------|-----------|-------------|
| 2 | spodbuja in spremlja omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi predmeta;                     | dekan, prodekan       | 2017/2018 | realizirano |
| 3 | posodobitev učnih načrtov preko kateder s poudarkom na ažuriranju spiskov obvezne in dopolnilne literature; | KKE, dekan, prodekan  | 2018/2019 | realizirano |
| 4 | posodobitev e-gradiva pri posameznih predmetih v spletni učilnici moodle;                                   | KKE, dekan, prodekan  | 2018/2019 | realizirano |
| 5 | analizirati ustreznost obsega snovi pri izpostavljenih predmetih v rezultatih ankete;                       | dekan                 | 2018/2019 | realizirano |
| 6 | letni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci;   | dekan                 | 2018/2019 | realizirano |
| 7 | izpolnjevanje anket fizično na zadnjem predavanju.  | dekan, vodja referata | 2018/2019 | realizirano |

Kot je razvidno iz tabele so bili vsi ukrepi realizirani.  
Tabela 62. Predlogov ukrepov v študijskem letu 2019/2020

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA           | ROK       |
|-----|--|---------------------------|-----------|
| 1   | spodbuja, spremlja in omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi predmeta;   | dekan                     | 2019/2020 |
| 2   | posodobitev učnih načrtov preko kateder s poudarkom na usklajevanju dejanske in realizirane obremenitve študentov (ECTS)                 | dekan                     | 2019/2020 |
| 3   | posodobitev e-gradiva pri predmetih v spletni učilnici moodle; gradiva oblikovati tako, da bodo bolj razumljiva in enostavna za uporabo. | prodekan za izobraževanje | 2019/2020 |
| 4   | analizirati ustreznost obsega snovi pri izpostavljenih predmetih v   | prodekan za izobraževanje | 2019/2020 |

|   |   |                      |           |
|---|---|----------------------|-----------|
|   | rezultatih ankete;  |                      |           |
| 5 | letni razgovori z visokoškolskimi učitelji in sodelavci;                  | dekan                | 2019/2020 |
| 6 | pri izvedbi študija na daljavo se določijo minimalni standardi izvajanja. | Prodekan za kakovost | 2019/2020 |

## 7.4 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S FAKULTETO IN Z ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA

Anketo o zadovoljstvu s fakulteto in organizacijo dela so študentje izpolnjevali po koncu predavanj v študijskem letu 2018/2019 in je zajemala ocenjevanje:

1. primernosti prostorov za študij,
2. zadovoljstvo z delom referata,
3. zadovoljstva s spletno stranjo,
4. organizacija izpitov,
5. zadovoljstva s študijem na fakulteti FINI Novo mesto.

Tabela 23 prikazuje stanje za študijsko leto 2018/2019, v primerjavi s študijskim letom 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 in 2017/2018. Razvidno je, da so študenti zelo zadovoljni s fakulteto in z organizacijo dela na fakulteti, pri čemer je povprečna ocena tudi višja v primerjavi s preteklim študijskim letom (iz 4,53 na 4,59). Študenti so najbolj zadovoljni z delom referata, in sicer so izpostavili, da v referatu ažurno odgovarjajo na vprašanja (povp. ocena 4,91), da so v referatu ažurni s posredovanjem informacij (povp. ocena 4,91) ter da so gledano v celoti zadovoljni z delom referata (povp. ocena 4,91).

Pri ocenjevanju primernosti prostorov so študenti izpostavili, da so predavalnice dovolj prostorne (povp. ocena 4,89) in da je ozvočenje v predavalnici primerno (povp. ocena 4,89).

Tabela 63. *Zadovoljstvo s fakulteto in organizacijo dela*

| VPRAŠANJA   | POVPREČNA OCENA 2018/2019<br>(na anketo je odgovorilo 22 študentov) | POVPREČNA OCENA 2017/2018<br>(na anketo je odgovorilo 25 študentov) | POVPREČNA OCENA 2016/2017<br>(na anketo je odgovorilo 25 študentov) | POVPREČNA OCENA 2015/2016<br>(na anketo je odgovorilo 43 študentov) | POVPREČNA OCENA 2014/2015 |
|---|---|---|---|---|---------------------------|
| <b>Primernost prostorov za študij</b>                       |   |   |   |   |                           |
| <b>Predavalnice so dovolj prostorne za študente.</b>        | 4,89  | 4,78  | 4,52  | 4,5   | 4,76                      |
| <b>Prostor, kjer potekajo predavanja, je dovolj svetel.</b> | 4,79  | 4,78  | 4,48  | 4,4   | 4,86                      |

|  |             |             |             |             |             |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ozvočenje v predavalnici je primerno                                 | 4,89        | 4,50        | 3,92        | 4,08        | 4,69        |
| Audiovizualna oprema je primerna.                                    | 4,53        | 4,51        | 4,25        | 4,2         | 4,64        |
| Predavanj ne moti hrup iz okolice.                                   | 4,37        | 4,57        | 4,12        | 4,42        | 4,32        |
| <b>Zadovoljstvo z delom referata</b>                                 |             |             |             |             |             |
| Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno.                     | 4,91        | 4,89        | 4,84        | 5           | 4,72        |
| Zadovoljen sem z ažurnim posredovanjem informacij s strani referata. | 4,91        | 4,89        | 4,76        | 5           | 4,76        |
| Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.                      | 4,77        | 4,87        | 4,76        | 5           | 4,72        |
| Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen.                    | 4,91        | 4,89        | 4,88        | 5           | 4,72        |
| Delovni čas referata je ustrezen.                                    | 4,36        | 4,73        | 4,36        | 4,67        | 4,46        |
| <b>Zadovoljstvo s spletno stranjo</b>                                |             |             |             |             |             |
| Vsebina spletne strani   | 4,41        | 4,27        | 4,56        | 4,67        | 4,14        |
| Preglednost spletne strani   | 4,05        | 4,03        | 4,24        | 4,17        | 4,03        |
| Uporabnost spletne strani  | 4,18        | 3,92        | 4,44        | 4,7         | 4,1         |
| <b>Organizacija izpitov</b>  |             |             |             |             |             |
| Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto.                           | 4,23        | 4,13        | 4,48        | 4,58        | 4,24        |
| Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne.                          | 4,86        | 4,65        | 4,64        | 4,5         | 4,72        |
| Objava izpitnih rezultatov je ažurna.                                | 4,36        | 4,13        | 4,28        | 4,5         | 4,38        |
| Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen.              | 4,64        | 4,47        | 4,6         | 4,5         | 4,48        |
| Kako zadovoljni ste s študijem na FINI Novo mesto?                   | 4,5         | 4,53        | 4,64        | 4,7         | 4,07        |
| <b>POVPREČNA OCENA</b>   | <b>4,59</b> | <b>4,53</b> | <b>4,49</b> | <b>4,59</b> | <b>4,49</b> |

Rezultati meritev zadovoljstva študentov s fakulteto in organizacijo študijskega procesa kažejo, da so povprečne ocene v letu 2018/2019 višje kot leto prej, razen pri naslednjih trditvah:

- Ozvočenje v predavalnici je primerno
- Predavanj ne moti hrup iz okolice.
- Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.
- Delovni čas referata je ustrezen.

## 7.4.2 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa

V povprečju je splošna ocena zelo dobra, v primerjavi s preteklim študijskim letom so povprečne ocene ponekod celo višje. Razvidno je, da nobena spraševana kategorija nima povprečne ocene pod 4,00. Razvidno je, da so v večini povprečne ocene pri spraševanih kategorijah boljše v primerjavi z lanskim študijskim letom, kakor tudi v primerjavi s predhodnimi leti.

Najvišje ocenjene trditve:

- Zadovoljen sem z ažurnim posredovanjem informacij s strani referata. (4,91)
- Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen. (4,91)
- Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno. (4,91)
- Ozvočenje v predavalnici je primerno. (iz 4,50 na 4,89)
- Predavalnice so dovolj prostorne za študente. (4,89)
- Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne. (4,86)
- Predavalnice, kjer potekajo predavanja, je dovolj svetel. (4,79)
- Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev. (4,77)

Najnižje ocenjene trditve:

- Zadovoljen sem s preglednostjo spletne strani. (4,05)
- Zadovoljen sem z uporabnostjo spletne strani. (4,18)

Glede na preteklo obdobje se je rezultat izboljšal pri naslednjih trditvah:

- Predavalnice so dovolj prostorne za študente. (iz 4,78 na 4,89)
- Prostor, kjer potekajo predavanja, je dovolj svetel (iz 4,78 na 4,79)
- Avdiovizualna oprema je primerna. (iz 4,51 na 4,53)
- Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno. (iz 4,89 na 4,91)
- Zadovoljen sem z ažurnim posredovanjem informacij s strani referata. (iz 4,89 na 4,91)
- Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen. (iz 4,89 na 4,91)
- Zadovoljen sem z vsebino spletne strani. (iz 4,27 na 4,41)
- Zadovoljen sem s preglednostjo spletne strani. (iz 4,03 na 4,05)
- Zadovoljen sem z uporabnostjo spletne strani. (3,92 na 4,18)
- Izpitni roki so razpisani dovolj pogosto. (iz 4,13 na 4,23)
- Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne. (iz 4,65 na 4,86)
- Objava izpitnih rokov je ažurna. (iz 4,13 na 4,36)

Pri ocenjevanih 16 trditvah je kar pri 12 trditvah zaznati večje zadovoljstvo kot preteklo leto.

V povprečju je ocena o fakulteti in strokovnih službah dobra. Skupna povprečna ocena je boljša kot leto poprej (iz 4,53 na 4,59). Enako povprečno oceno smo dosegli v študijskem letu 2015/2016.

V povprečju so študentje z delom referata in razmerami v predavalnicah (predavalnice, oprema) na fakulteti zadovoljni.

### 7.4.3 Realizacija ukrepov ter ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Komisija za Kakovost in evalvacije je na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala naslednje ukrepe:

- prenova spletne strani
- usposabljanje strokovnih delavcev v referatu

Tabela 64. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI                               | ODGOVORNA OSEBA                 | ROK       |             |
|-----|--------------------------------------|---------------------------------|-----------|-------------|
| 1.  | nova spletna stran FINI;             | dekan, prodekan, vodja referata | 2018/2019 | realizirano |
| 2.  | usposabljanje strokovnih sodelavcev. | dekan, prodekan                 | 2018/2019 | realizirano |

Tabela 65. Predlogov ukrepov v študijskem letu 2019/2020

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA | ROK       |
|-----|---|-----------------|-----------|
| 1   | obveščanje o izpitnih rokih in spremembah s pomočjo SMS obveščanja;   | vodja referata  | 2019/2020 |
| 2   | usposabljanje strokovnih sodelavcev;  | dekan           | 2019/2020 |
| 3   | nakup dodatne tehnične opreme za izvedbo spletnih konferenc za pri izvedbi izrednega študija v obliki študija na daljavo. | dekan           | 2019/2020 |

## 7.5 ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S KNJIŽNICO FINI NOVO MESTO

Anketo o zadovoljstvu knjižnico FINI Novo mesto so študentje izpolnjevali po koncu predavanj v študijskem letu 2018/2019 in je zajemala ocenjevanje:

1. Založenost knjižnice s strokovnim gradivom je ustrezna.
2. Če ugotovim, da gradivo manjka, knjižničarju sugeriram nakup.
3. V knjižnici uporabljam internet in COBISS/OPAC.
4. Čeprav ne študiram na enoti v Novem mestu, mi je gradivo iz knjižnice dostopno.
5. Informacije o knjižnici in dostopnem gradivu po navadi najprej preverim preko spletne strani.
6. Četudi iskanega gradiva v knjižnici ni na zalogi, poskrbijo, da dobim naročeno gradivo.

7. Naročeno gradivo dobim pravočasno.
8. Čas izposoje knjig je ustrezno dolg.
9. Knjižnica je dovolj prostorna.
10. Gradivo v knjižnici je pregledno urejeno.
11. Delovni čas knjižnice je ustrezen.
12. S strokovno pomočjo knjižničarja pri izbiri gradiva sem zadovoljen.
13. Knjižničar ima korekten odnos do študentov.
14. Strokovna področja so dovolj založena.

Tabela 40 prikazuje zadovoljstvo s knjižnico za študijsko leto 2018/2019, v primerjavi s študijskimi leti od 2014/2015 do 2017/2018.

Tabela 66. *Zadovoljstvo s knjižnico FINI Novo mesto*

| VPRAŠANJA   | POVPREČNA OCENA<br>2018/2019 (na anketo<br>je odgovorilo 22<br>študentov) | POVPREČNA OCENA<br>2017/2018 (na anketo<br>je odgovorilo 25<br>študentov) | POVPREČNA OCENA<br>2016/2017 (na anketo<br>je odgovorilo 25<br>študentov) | POVPREČNA OCENA<br>2015/2016 | POVPREČNA OCENA<br>2014/2015 |
|---|---|---|---|------------------------------|------------------------------|
| Založenost knjižnice s strokovnim gradivom je ustrezna.                                       | 4,89  | 4,50  | 2,92  | 3,9                          | 3,67                         |
| Če ugotovim, da gradivo manjka, knjižničarju sugeriram nakup.                                 | 3,75  | 3,94  | 2,71  | 2,75                         | 2                            |
| V knjižnici uporabljam internet in COBISS/OPAC.   | 3,20  | 3,68  | 2,88  | 2,67                         | 4                            |
| Čeprav ne študiram na enoti v Novem mestu, mi je gradivo iz knjižnice dostopno.               | 4,75  | 4,65  | 2,96  | 3,3                          | 3                            |
| Informacije o knjižnici in dostopnem gradivu po navadi najprej preverim preko spletne strani. | 4,18  | 4,63  | 3,09  | 3,08                         | 4,67                         |
| Četudi iskanega gradiva v knjižnici ni na zalogi, poskrbijo, da dobim naročeno gradivo.       | 4,43  | 4,87  | 3,04  | 3                            | 3,67                         |
| Naročeno gradivo dobim pravočasno.  | 4,67  | 4,86  | 3,09  | 3,3                          | 3,75                         |
| Čas izposoje knjig je ustrezno dolg.  | 4,67  | 4,69  | 3,13  | 3,75                         | 4                            |

|   |             |             |             |            |             |
|---|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Knjižnica je dovolj prostorna.                                      | 4,78        | 4,63        | 3,22        | 3,83       | 4           |
| Gradivo v knjižnici je pregledno urejeno.                           | 4,70        | 4,75        | 3,17        | 4          | 4,25        |
| Delovni čas knjižnice je ustrezen.                                  | 4,64        | 4,71        | 3,18        | 3,5        | 3,75        |
| S strokovno pomočjo knjižničarja pri izbiri gradiva sem zadovoljen. | 4,89        | 4,75        | 3,30        | 3,8        | 4,5         |
| Knjižničar ima korekten odnos do študentov.                         | 5,00        | 4,81        | 3,35        | 3,92       | 5           |
| Strokovna področja so dovolj založena.                              | 4,60        | 4,67        | 3           | 3,4        | 3,75        |
| <b>POVPREČNA OCENA</b>  | <b>4,21</b> | <b>4,39</b> | <b>3,07</b> | <b>3,4</b> | <b>3,86</b> |

Skupna povprečna ocena je 4,21 in je nekoliko nižja kot v študijskem letu 2017/2018, ko je bila 4,39.

Najvišje ocenjene trditve:

- Knjižničar ima korekten odnos do študentov. (5,00)
- S strokovno pomočjo knjižničarja pri izbiri gradiva sem zadovoljen. (4,89)
- Zadolženost knjižnice s strokovnim gradivom je ustrezna. (4,89)

Najnižje ocenjene trditve:

- V knjižnici uporabljam internet in COBISS/OPAC. (3,20)
- Če ugotovim, da gradivo manjka, knjižničarju sugeriram nakup. (3,75)
- Informacije o knjižnici in dostopnem gradivu po navadi najprej preverim preko spletne strani. (4,18)

Vzpodbudno je to, da sta le dve trditvi ocenjeni pod 4, vse ostale so višje kot 4.

### 7.5.1 Realizacija ukrepov ter ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Komisija za Kakovost in evalvacije je na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala naslednja ukrepa:

- Povečanje števila knjižničnega gradiva s področja študijskih programov ter znanstveno raziskovalnih in strokovnih področij zavoda.
- Povečanje števila digitalnih baz podatkov s področij študijskih programov ter znanstveno raziskovalnih in strokovnih področij z voda.

Ukrepa sta bila delno realizirana.



Komisija za Kakovost in evalvacije je na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala naslednja ukrepa:

Tabela 67. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA      | ROK       | Realizacija |
|-----|--|----------------------|-----------|-------------|
| 1.  | Povečanje števila knjižničnega gradiva s področja študijskih programov ter znanstveno raziskovalnih in strokovnih področij zavoda    | KKE, dekan, prodekan | 2018/2019 | realizirano |
| 2.  | Povečanje števila digitalnih baz podatkov s področij študijskih programov ter znanstveno raziskovalnih in strokovnih področij zavoda | KKE, dekan, prodekan | 2018/2019 | realizirano |

Tabela 68. Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA | ROK       |
|-----|---|-----------------|-----------|
| 1.  | povečanje števila knjižničnega gradiva s področja študijskih programov ter znanstveno raziskovalnih in strokovnih področij zavoda;    | dekan           | 2019/2020 |
| 2.  | povečanje števila digitalnih baz podatkov s področij študijskih programov ter znanstveno raziskovalnih in strokovnih področij zavoda. | dekan           | 2019/2020 |

## 7.6 ANKETA O ORGANIZACIJI IN IZVEDBI STROKOVNE PRAKSE

Strokovna praksa se opravlja v gospodarski ali negospodarski organizaciji primerni študijskemu programu.

Program prakse je zasnovan v skladu z vsebinskimi področji programa Inženiring in vozila:

- tehnologije,
- materiali,
- projektiranje,
- avtomobilizem,
- gospodarjenje z okoljem,
- informatika in komunikacije,
- gospodarsko pravo in lastnina,
- logistika,

- trženje, proizvodnja, tehnologije in razvoj,
- poslovno komuniciranje in odnosi,
- kakovost in poslovna odličnost,
- vzdrževanje naprav,
- varstvo pri delu.

Cilj strokovne prakse je:

- razvoj splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc
- spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja ter timskega dela,
- usposabljanje za vodenje dokumentacije in poročanje,
- spoštovanje moralno etičnih vrednot v odnosu in odgovornosti do dela in sodelavcev,
- ustvarjanje zaposlitvenih možnosti za študenta,
- izoblikovanje študentovih usmeritev za bodoče zaposlitve,
- pridobivanje delovnih navad in poslovnih veščin,
- ustvarjanje mreže poslovnih stikov,
- dvig prepoznavnosti študenta in fakultete med izvajalci prakse,
- vzpostavitev sodelovanja z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti,
- prenos teoretičnih spoznanj v prakso.

Študent po končani praksi izdelava pisno poročilo o strokovni praksi, v obsegu od 10 do 20 strani, v katerem predstavi določen problem, izziv, aktivnost ali projekt iz organizacije, ki ga je spoznal in v katerem je bil udeležen, ali ki je povezan z njegovim delom v organizaciji.

Anketa o organizaciji in izvedbi strokovne prakse študenti in mentorji izpolnjujejo po končani strokovni praksi.

Na fakulteti so pretežno vpisani študenti, ki so zaposleni in uveljavljajo delovne izkušnje za priznavanje strokovne prakse. V študijskem letu 2018/2019 nismo imeli nobenega študenta, ki bi opravljal strokovno prakso.

Komisija za Kakovost in evalvacije je na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala naslednje ukrepe:

- obiskovanje študentov na praksi,
- izobraževanje mentorjev

Tabela 69. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI                           | ODGOVORNA OSEBA                   | ROK       | Realizacija  |
|-----|----------------------------------|-----------------------------------|-----------|--|
| 1.  | obiskovanje študentov na praksi, | nosilec predmeta strokovna praksa | 2018/2019 | Nerealizirano, ker v študijskem letu 2018/19 študenti niso opravljali strokovne prakse (vsi študenti so imeli prakso priznано na podlagi delovnih izkušenj)  |
| 2.  | izobraževanje mentorjev          | nosilec predmeta strokovna praksa | 2018/2019 | Nerealizirano, ker v študijskem letu 2018/19 študenti niso opravljali strokovne prakse (vsi študenti so imeli prakso priznано na podlagi delovnih izkušenj), zato izobraževanje mentorjev ni bilo potrebno |

Tabela 70. Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020

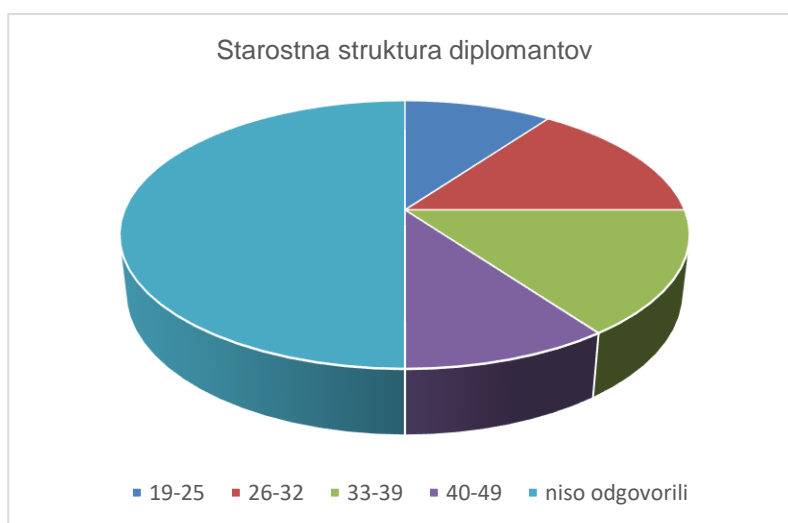
| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA                   | ROK       |
|-----|--|-----------------------------------|-----------|
| 1.  | obiskovanje študentov na praksi  | nosilec predmeta strokovna praksa | 2019/2020 |
| 2.  | izobraževanje mentorjev  | nosilec predmeta strokovna praksa | 2019/2020 |
| 3   | pri priznavanju strokovne prakse za študente z delovnimi izkušnjam se za zagovor določi komisija | nosilec predmeta Strokovna praksa | 2019/2020 |

## 7.7 ANKETA O ZAPOS LJIVOSTI IN ZAPOS LENOSTI DIPLOMANTOV FAKULTETE

Anketo o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov FINI izpolnjujejo diplomanti po zagovoru diplomske naloge. V študijskem letu 2018/2019 je diplomiralo 23 študentov.

Na anketo je odgovorilo 17 diplomantov. Vsi anketiranci so moškega spola, ki so diplomirali na visokošolskem strokovnem študijskem programu Inženiring in vozila. Kar 10 anketirancev se ni opredelilo glede starosti, dva anketiranca sta stara od 19-25 let (11,76 %), trije anketiranci so stari od 26-32 let (17,65), trije od 33 do 39 let (17,65 %) in dva anketiranca od 40 do 49 let (11,76 %).

Graf 1. Starostna struktura diplomantov



Na vprašanje glede nadaljevanja študija je 6 oz. 35 % diplomantov odgovorilo, da imajo namen nadaljevati študij, medtem ko preostalih 65 % ne bo nadaljevalo s študijem. Dva diplomanta sta odgovorila, da bosta nadaljevala študij na FINI, en diplomant bo nadaljeval na drugi fakulteti, ostali trije se glede institucije, kjer bodo nadaljevali študij, niso opredelili.

V nadaljevanju vprašanj sta 2 anketiranci izrazila, da imata namen nadaljevati študij, in sicer takoj po zaključku in na fakulteti, kjer je končal predhodni študij. Da diplomanta pa sta navedla, da bosta s študijem nadaljevala pozneje (po letih). Kot razlog za nadaljevanje študija trije diplomanti navajajo željo po osebnem razvoju, medtem ko en diplomant želi nadaljevati zaradi lastne želje po napredovanju.

Nadaljna analiza se nanaša na zaposlitev.

Večina diplomantov (94 %) je zaposlenih, od tega le 13 % oz. dva diplomanta, ki sta zaposlena za določen čas, ostali so zaposleni za nedoločen čas. Le en diplomant je že bil zaposlen, a je trenutno brezposeln.

Višina bruto mesečnega dohodka se giblje med 800-1200 EUR (2 anketirana diplomanta), 1200-1700 EUR (4 anketirani diplomanti), med 1700 – 2300 (4 anketirana diplomanta), med 2300-3000 (2 diplomirana diplomanta). En anketirani diplomant ima plačo več kot 3000 EUR bruto, medtem ko 3 anketirani diplomanti na vprašanje niso želeli odgovoriti.

Z iskanjem zaposlitve je 6 anketiranih diplomantov pričelo z iskanjem zaposlitve že v času študija, kar 8 diplomantov pa je priložnost za delo dobilo brez aktivnega iskanja. Trije anketiranci na vprašanje niso odgovorilo.

Zaposlitev so dobili kot štipendist v podjetju, ker so v izbranem podjetju opravljali prakso, z opravljanjem študentskega dela in z opravljanjem del na projektih.

Prvo zaposlitev so 4 diplomanti dobili že pred vpisom na fakulteto, 5 diplomantov je zaposlitev dobilo že v času

študija in 3 po zaključku študija.

Za opravljanje dela na prvem delovnem mestu sta se dva diplomanta morala dodatno usposabljeti s pomočjo praktičnega usposabljanja na delovnem mestu (poskusno uvajalno obdobje), 2 diplomanta sta se morala dodatno usposabljeti dodatno s pomočjo lastnega dodatnega samostojnega študija, ravno tako sta se 2 diplomanta dodatno usposabljala s pomočjo pripravništva, medtem ko se osmim (47 %) anketiranim diplomantom ni bilo potrebno dodatno usposabljeti.

Trenutno je v Sloveniji zaposlenih 14 anketiranih diplomantov, medtem ko 2 diplomanta na vprašanje nista odgovorila. Večina je zaposlenih na področju na katerem so diplomirali (11 anketirani), 3 so zaposleni na drugih področjih, medtem ko 1 na vprašanje ni odgovoril. Vsi anketirani diplomanti so zaposleni v zasebnem sektorju. Ugotavlja se, da so 3 diplomanti zaposlen na nižji ravni od pridobljene izobrazbe, medtem ko je pri ostalih raven izobrazbe ustrezna.

Tabela 71. *Uporabnost študijskega programa*

| V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za: | POVP. OCENA |
|---|-------------|
| Pridobitev zaposlitve   | 3,71        |
| Opravljanje vašega sedanjega dela                             | 4,21        |
| Nadaljnjo kariero   | 4,36        |
| Vaš osebni razvoj   | 4,36        |
| SKUPNA POVPREČNA OCENA  | 4,16        |

Diplomanti so ocenili, da je bil študijski program najboljša osnova za nadaljnjo kariero in osebni razvoj (4,80). Slabše sta ocenjeni trditvi, da je bil študijski program dobra osnova za pridobitev zaposlitve (4,60) in za opravljanje njihovega sedanjega dela (4,40).

Anketirani diplomanti so na vprašanje ali bi ponovno izbrali isti program na isti fakulteti v večini potrdili (70 %), da bi ponovno izbrali program Inženiring in vozila, 5,8 % anketiranih je odgovorilo, da bi raje izbrali drug študijski program, medtem ko je 5,8 % anketirancev mnenja, da sploh ne bi študirali. Na vprašanje niso odgovorili 3 anketiranci.

Tabela 72: *Ocene pridobljenih kompetenc*

| Kako ocenjujete vašo dejansko raven posamezne kompetence?   | POVP. OCENA |
|---|-------------|
| Sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehničnem področju.  | 4,21        |
| Usposobljenost za kritično presojanje.  | 4,29        |
| Sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v prakso.   | 4,21        |
| Samostojnost v strokovnem delu.   | 4,14        |
| Razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov. | 4,14        |

|  |             |
|--|-------------|
| Usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov.  | 4,14        |
| Sposobnost povezovanja znanja različnih področij in njegova uporaba.   | 4,07        |
| Razvoj in upoštevanje profesionalne etike.   | 4,07        |
| Poznavanje strokovnih izrazov – terminologije.   | 4,07        |
| Poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije z nabori programskih orodij in računalniških sistemov ter elektronskega poslovanja. | 4,07        |
| Poznavanje in upoštevanje varnosti zdravja pri delu ter varovanja okolja.  | 4,07        |
| Poznavanje in sposobnost uporabe znanja s področja motivacije in reševanja konfliktov.   | 4           |
| Sposobnost razumevanja in uporabe sodobnih teorij proizvodnje, tehnologije in razvoja.   | 4           |
| Sposobnost matematičnega razumevanja, predvsem s področja statistike, verjetnosti in tehnike ter uporabe v praksi – aplikacije.                    | 3,93        |
| Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov.   | 3,93        |
| Poznavanje tehničnih lastnosti materialov in proizvodov.   | 3,86        |
| Povezovanje in uporablanje metod celovite kakovosti proizvodov in storitev.  | 3,86        |
| Poznavanje zakonodaje na področju tehnike in poslovanja.   | 3,86        |
| Usposobljenost za vodenje del.   | 3,79        |
| Sposobnost spoznavanja delovanja podjetij.   | 3,79        |
| Poznavanje organizacijskih struktur in procesne organiziranosti.   | 3,79        |
| Poznavanje trženja kot temeljnega poslovnega procesa.  | 3,64        |
| Poznavanje delovne zakonodaje.   | 3,5         |
| Poznavanje specifičnosti v razvoju avtomobilske industrije.  | 3,39        |
| Sposobnost diagnosticiranja in popravila proizvodnih naprav.   | 3,36        |
| Poznavanje in upravljanje energetskega strojev in naprav.  | 3,36        |
| <b>SKUPNA POVPREČNA OCENA</b>  | <b>3,91</b> |

Najvišje ocenjene trditve o pridobljenih kompetencah so:

- Usposobljenost za kritično presojanje. (4,29)
- Sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v prakso. (4,21)
- Sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehničnem področju. (4,21)
- Samostojnost v strokovnem delu. (4,14)
- Razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov. (4,14)
- Usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov. (4,14)

Najnižje ocenjene trditve o pridobljenih kompetencah:

- Poznavanje trženja kot temeljnega poslovnega procesa. (3,64)
- Poznavanje delovne zakonodaje. (3,5)
- Poznavanje specifičnosti v razvoju avtomobilske industrije. (3,36)

- Sposobnost diagnosticiranja in popravila proizvodnih naprav. (3,36)
- Poznavanje in upravljanje energetskega strojeva in naprav. (3,36)

Na vprašanje »Kako dobro poznate dejavnosti Kariernega centra«, vsi anketiranci, ki so odgovorili na vprašanje (14 anketirancev) odgovarja, da zelo slabo poznajo aktivnosti Kariernega centra. Je pa večina anketirancev odgovorilo, da imajo interes za vseživljenjsko učenje, ohranjanje stika z razvojem stroke.

### **7.7.1 Realizacija ukrepov ter ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt**

Komisija za Kakovost in evalvacije na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlaga navedeni ukrep:

- Okrepiti aktivnosti Kariernega centra FINI in Alumni kluba.

Ukrep je bil delno realiziran.

Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020:

- Tudi v naslednjem študijskem letu bo potrebno še več aktivnosti usmeriti v okrepitev dejavnosti Kariernega centra FINI in Alumni kluba.

## **7.8 ANKETA O ZADOVOLJSTVU PREDAVATELJEV S FAKULTETO IN ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA**

### **7.8.1 Rezultati ankete o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa**

Anketo o zadovoljstvu visokošolskih učiteljev in sodelavcev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa so predavatelji izpolnjevali po koncu predavanj v študijskem letu 2018/2019 in je zajemala ocenjevanje:

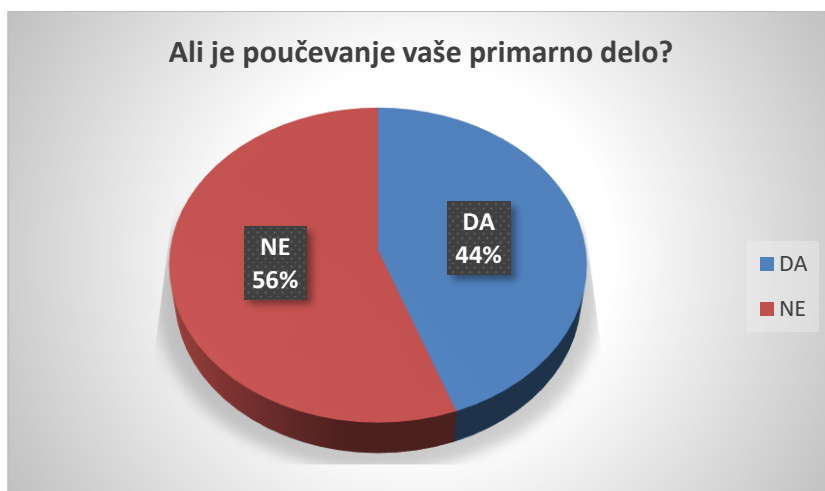
1. zadovoljstvo z možnostjo usposabljanja in pripravljenost po dodatnem usposabljanju,
2. zadovoljstvo z delom in organizacijo študijskega procesa na FINI Novo mesto,
3. zadovoljstvo z delom referata in razmerami v predavalnicah na FINI Novo mesto.

V študijskem letu 2018/2019 je v procesu delovanja fakultete sodelovalo skupaj 44 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, na anketo pa je skupno odgovorilo 18 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, kar predstavlja 41 % odgovorov.

Ugotavljamo, da 44,4 % visokošolskih učiteljev in sodelavcev na fakulteti poučevanje predstavlja njihovo primarno

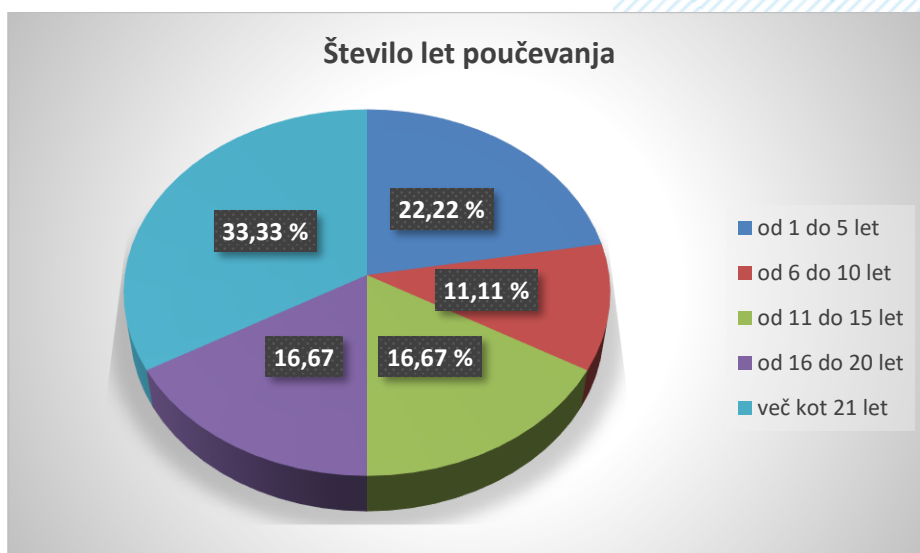
dejavnost (v lanskem študijskem letu 43,5 %).

Graf 2. *Prevladujoči delež poučevanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev*



Največ visokošolskih učiteljev in sodelavcev poučuje več kot 21 let (33,33 %), sledijo tisti, ki poučujejo od 1 do 5 let (22,22 %), nato od 11 do 15 let (16,67 %) in od 16 do 20 let (16,67 %). Najmanj je visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki poučujejo od 6 do 10 let (11,11 %).

Graf 3. *Število let poučevanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev na fakulteti*



Povprečna ocena zadovoljstva predavateljev z možnostjo usposabljanja je 3,75 (iz 4,14), pri čemer je potrebno izpostaviti, da se zdi visokošolskim učiteljem in sodelavcem izpopolnjevanje na področju pedagoškega dela zelo pomembno (4,61). Rezultati ankete tudi kažejo, da je v povprečju večina visokošolskih učiteljev in sodelavcev mnenja, da znajo z uporabo raznolikih načinov in metod dela doseči, da si udeleženci pridobijo ustrezne kompetence



določene v učnem načrtu. V povprečju je povprečna ocena (2,78) o dodatnem usposabljanju na fakulteti v študijskem letu 2016/2017 za namen poučevanja nižja kot leto poprej (2,88).

Tabela 73: Povprečna ocena zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev z možnostjo usposabljanja

|   | povprečna ocena<br>2018/2019 | povprečna ocena<br>2017/2018 | povprečna ocena<br>2016/2017 | povprečna ocena<br>2015/2016 | povprečna ocena<br>2014/2015 |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Z uporabo raznolikih načinov in metod dela znam doseči, da si udeleženci pridobijo ustrezne kompetence določene v učnem načrtu. | 4,11                         | 4,13                         | 4,56                         | 4,53                         | 4,25                         |
| S fakulteto želim aktivno sodelovati pri razvoju novih visokošolskih študijskih programov.                                      | 3,89                         | 3,96                         | 4,5                          | 4,65                         | 4,2                          |
| Izpopolnjevanje na področju pedagoškega dela se mi zdi zelo pomembno.   | 4,33                         | 4,61                         | 4,63                         | 4,29                         | 4,5                          |
| Fakulteta mi je v tem študijskem letu omogočila dovolj dodatnih usposabljanj za poučevanje.                                     | 3,39                         | 2,78                         | 2,88                         | 3,59                         | 3,89                         |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>   | <b>3,39</b>                  | <b>3,75</b>                  | <b>4,14</b>                  | <b>4,26</b>                  | <b>4,21</b>                  |

Rezultati ankete so pokazali, da si 39 % visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete želi dodatno usposabljanje na strokovnem področju, enak odstotek si želi dodatnega usposabljanja na pedagoško-andragoškem in strokovnem področju, 17 % anketiranih ne zanima dodatno usposabljanje in 5 % si jih želi dodatnega usposabljanja tako na pedagoško-andragoškem kot na strokovnem področju.

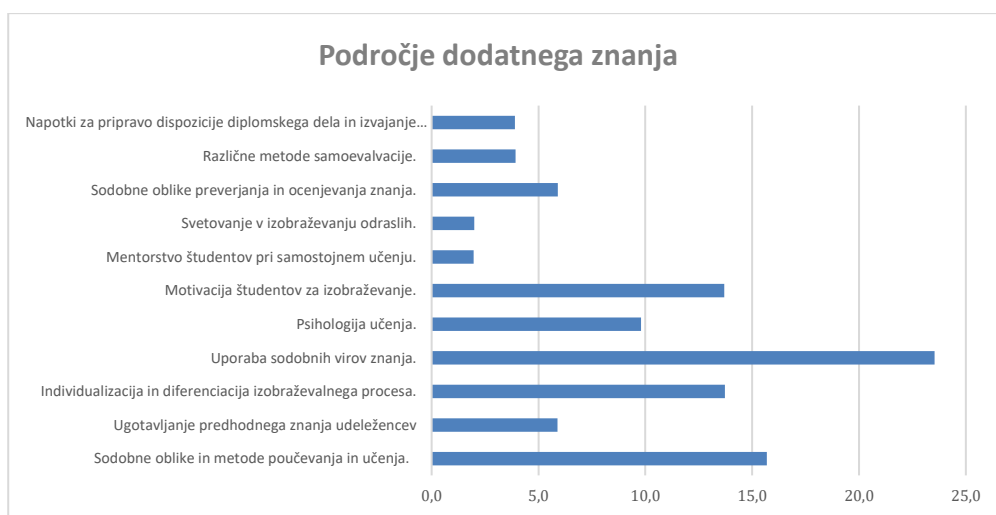
Graf 4. Področje usposabljanja



Področja, na katerem bi visokošolski učitelji in sodelavci na fakulteti potrebovali največ dodatnega znanja so različno porazdeljena, anketiranci pa so lahko izbrali več možnih odgovorov. Največ visokošolskih učiteljev in sodelavcev želi dodatna znanja iz uporabe sodobnih virov znanja (23,5 %), sledijo sodobne oblike in metode poučevanja in učenja

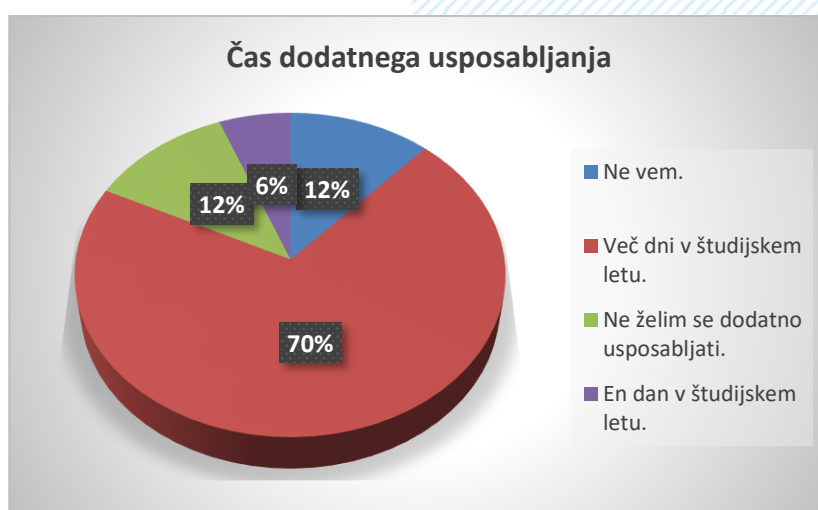
(15,7 %), sledijo znanja s področja motivacije študentov za izobraževanje (13,7 %), enak odstotek vprašanih si želi dodatna znanja s področij individualizacije in diferenciacije izobraževalnega procesa (13,7 %) in znanja s področja psihologije učenja (9,8 %). Najmanj so izražena dodatna znanja za ugotavljanje predhodnega znanja in udeležencev (5,9 %), sodobne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja (5,9 %), Napotki za pripravo dispozicije diplomskega dela in izvajanje mentorstva študentom pri pisanju diplomske naloge (3,9 %), različne metode samoevalvacije (3,9 %), svetovanje v izobraževanju odraslih (2 %) in mentorstvo študentov pri samostojnem učenju (2 %).

Graf 5: Področja na katerem bi visokošolski učitelji in sodelavci fakultete potrebovali največ dodatnega znanja



Zadovoljiv je podatek, da si 70 % visokošolskih učiteljev in sodelavcev na fakulteti želi dodatnega usposabljanja »več dni v študijskem letu«, medtem si en dodatni dan usposabljanja v študijskem letu želi 12 % visokošolskih učiteljev in sodelavcev na fakulteti. Enak odstotek visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa je izrazilo, da se ne želijo dodatno usposablјati.

Graf 6. Čas dodatnega usposabljanja

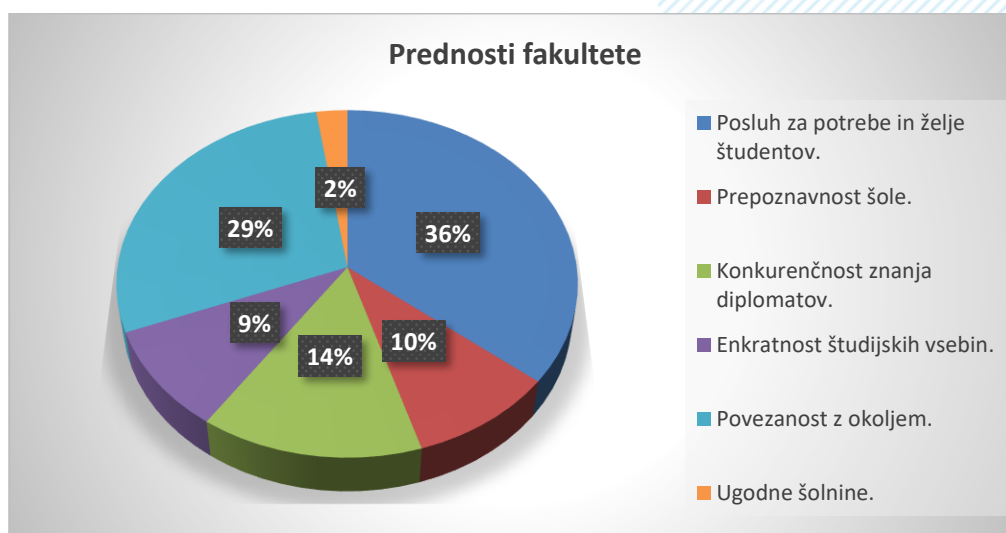


V Tabeli 74 so prikazane povprečne ocene, kjer so visokošolski učitelji in sodelavci ocenjevali zadovoljstvo z delom fakultete. Povprečna ocena zadovoljstva je 3,98 in je višja v primerjavi s preteklim študijskim letom, pri čemer so visokošolski učitelji in sodelavci najbolj zadovoljni s svojim urnikom in z delom na FINI Novo mesto, kar sta bili kot prednosti izpostavljeni tudi v preteklem študijskem letu.

Tabela 74: Povprečna ocena zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev z delom fakultete

|   | Povprečna ocena 2017/2018 | Povprečna ocena 2017/2018 | Povprečna ocena 2016/2017 | Povprečna ocena 2015/2016 | Povprečna ocena 2014/2015 |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Z možnostjo sodelovanja v mednarodnih projektih sem zadovoljen.     | 3,76                      | 3,3                       | 3,75                      | 3,41                      | 3,58                      |
| S svojim urnikom sem zadovoljen.                                    | 4,53                      | 4,5                       | 4,56                      | 4,24                      | 4,1                       |
| Z delom na FINI Novo mesto sem zadovoljen.                          | 4,56                      | 4,44                      | 4,56                      | 4,35                      | 4,3                       |
| Imam vpliv na določanje obsega ur pri mojem predmetu.               | 3,07                      | 2,74                      | 3,00                      | 3,24                      | 3,6                       |
| Sodelovanje s predavatelji, ki poučujejo sorodne predmete je dobro. | 4,00                      | 3,22                      | 3,75                      | 3,76                      | 3,89                      |
| Vodstvo ima posluš za moje pobude.                                  | 4,47                      | 4,13                      | 4,22                      | 4,29                      | 4,3                       |
| S politiko nagrajevanja sem zadovoljen.                             | 3,5                       | 3,4                       | 3,67                      | 3,59                      | 3,2                       |
| <b>SKUPAJ</b>   | <b>3,98</b>               | <b>3,7</b>                | <b>3,93</b>               | <b>3,64</b>               | <b>3,85</b>               |

Graf 7. Mnenje visokošolskih učiteljev in sodelavcev o prednostih fakultete



Visokošolski učitelji in sodelavci so najbolj zadovoljni z delom referata (5,00), sledi zadovoljstvo z informiranjem (4,83). V povprečju je ocena zadovoljstva s fleksibilnostjo in pripravljenostjo reševanja težav (4,67) ter razmerami v predavalnici tudi zelo visoko ocenjena (4,67).

Tabela 75: Povprečna ocena zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev z delom referata in razmerami v predavalnicah

|   | povprečna ocena<br>2018/2019 | povprečna ocena<br>2017/2018 | povprečna ocena<br>2016/2017 | povprečna ocena<br>2015/2016 | povprečna ocena<br>2014/2015 |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Prostorske razmere so zadovoljive.                                    | 4,56                         | 4,17                         | 4,33                         | 4,65                         | 4,6                          |
| Podpora referata je zadovoljiva.                                      | 5                            | 4,65                         | 4,44                         | 4,76                         | 4,75                         |
| Informiranje je dobro.  | 4,83                         | 4,61                         | 4,44                         | 4,65                         | 4,6                          |
| S fleksibilnostjo in pripravljenostjo reševanja težav sem zadovoljen. | 4,67                         | 4,61                         | 4,67                         | 4,8                          | 4,4                          |
| <b>SKUPAJ</b>   | <b>4,77</b>                  | <b>4,44</b>                  | <b>4,44</b>                  | <b>4,70</b>                  | <b>4,62</b>                  |

## 7.8.2 Ocena rezultatov ankete o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa

Povprečna ocena zadovoljstva predavateljev z možnostjo usposabljanja je 3,39 (iz 3,75), pri čemer je potrebno izpostaviti, da je v primerjavi s preteklim študijskim letom zaznana nižja zainteresiranost glede pomembnosti izpopolnjevanja na področju pedagoškega dela (povprečna vrednost iz 4,61 na 4,33). Presenetljiv je tudi podatek, da so visokošolski učitelji na vprašanje ali jim fakulteta omogoča dovolj usposabljanj za poučevanje bistveno zvišali povprečno vrednost (iz 2,78 na 3,39).

Rezultati ankete tudi kažejo, da je v povprečju večina visokošolskih učiteljev in sodelavcev mnenja, da znajo z uporabo raznolikih načinov in metod dela doseči, da si udeleženci pridobijo ustrezne kompetence določene v učnem načrtu (povprečna ocena 4,11).

Rezultati ankete so pokazali, da si 39 % visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete želi dodatno usposabljanje na strokovnem področju, enak odstotek si želi dodatnega usposabljanja na pedagoško-andragoškem in strokovnem področju, 17 % anketiranih ne zanima dodatno usposabljanje in 5 % si jih želi dodatnega usposabljanja tako na pedagoško-andragoškem kot na strokovnem področju.

Področja, na katerem bi visokošolski učitelji in sodelavci na fakulteti potrebovali največ dodatnega znanja so različno porazdeljena, anketiranci pa so lahko izbrali več možnih odgovorov. Največ visokošolskih učiteljev in sodelavcev želi dodatna znanja iz uporabe sodobnih virov znanja (23,5 %), sledijo sodobne oblike in metode poučevanja in učenja (15,7). Najmanj so izražena dodatna znanja za ugotavljanje predhodnega znanja in udeležencev (5,9 %), sodobne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja (5,9 %).

Visokošolski učitelji in sodelavci so najbolj zadovoljni z delom referata (5,00), sledi zadovoljstvo z informiranjem (4,83). V povprečju je ocena zadovoljstva s fleksibilnostjo in pripravljenostjo reševanja težav (4,67) ter razmerami v predavalnici tudi zelo visoko ocenjena (4,67).

### 7.8.3 Realizacija ukrepov ter ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Komisija za Kakovost in evalvacije na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2018/2019 predlagala navedena ukrepa:

- nadaljnje vključevanje visokošolskih učiteljev v mednarodne projekte,
- aktiviranje intenzivnejšega delovanja kateder.

Oba ukrepa sta bila realizirana.

Tabela 76. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA                          | ROK       | Realizacija |
|-----|--|--|-----------|-------------|
| 1.  | aktiviranje intenzivnejšega delovanja kateder;                       | predstojnik katedre                      | 2018/2019 | realizirano |
| 2.  | nadaljnje vključevanje visokošolskih učiteljev v mednarodne projekte | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 2018/2019 | realizirano |

Tabela 77. Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA                          | ROK       |
|-----|---|--|-----------|
| 1.  | nadaljnje vključevanje visokošolskih učiteljev v mednarodne projekte. | prodekan za znanstveno raziskovalno delo | 2019/2020 |

## 7.9 ANKETA ZA ZAPOSLENE NA FAKULTETI

Anketo za zaposlene so zaposleni izpolnjevali v septembru 2019 in je zajemala ocenjevanje:

1. stopnjo pripadnosti na FINI Novo mesto,
2. notranji odnos na FINI Novo mesto,
3. sistem nagrajevanja na FINI Novo mesto,
4. poznavanje pričakovanj vodstvenega kadra na FINI Novo mesto,
5. možnosti za usposabljanje in izobraževanje na FINI Novo mesto,
6. zadovoljstvo z delom na FINI Novo mesto.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo na fakulteti zaposlenih 13 oseb (skupaj 8,02 FTE), na anketo je odgovorilo 8 zaposlenih (61,5 %), od katerih vsi razen enega zaposlenega na fakulteti opravljajo nepedagoško delo.

Na podlagi rezultatov ocenjujemo, da je stopnja pripadnosti fakulteti zelo visoka (skupna povprečna ocena 4,82). V večini so zaposleni ponosni, da delajo na fakulteti in o fakulteti v okolju govorijo pozitivno.

Tabela 78. Stopnja pripadnosti fakulteti

|  | POVPREČNA OCENA 2018/2019 | POVPREČNA OCENA 2017/2018 | POVPREČNA OCENA 2016/2017 | POVPREČNA OCENA 2015/2016 | POVPREČNA OCENA 2014/2015 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Zunaj fakultete govorim pozitivno o svojem delu. | 4,88                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 5,0                       |
| Rad hodim na delo.                               | 4,88                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 5,0                       |
| Ponosen sem, da delam na fakulteti.              | 4,88                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 4,7                       |
| Mislim, da je naša fakulteta ugledna ustanova.   | 4,63                      | 4,5                       | 5,0                       | 5,0                       | 4,3                       |
| <b>SKUPAJ</b>                                    | <b>4,82</b>               | <b>4,87</b>               | <b>5,0</b>                | <b>5,00</b>               | <b>4,7</b>                |

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so odnosi med zaposlenimi na fakulteti do vrhi (skupna povprečna ocena 4,75). Sicer je ocena nekoliko nižja kot pretekla leta ( 2017/2018 – 8 zaposlenih, 2018/2019 – 13 zaposlenih).

Tabela 79. Notranji odnos na fakulteti

|  | POVPREČNA OCENA 2018/2019 | POVPREČNA OCENA 2017/2018 | POVPREČNA OCENA 2016/2017 | POVPREČNA OCENA 2015/2016 | POVPREČNA OCENA 2014/2015 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Vesel sem, kadar lahko sodelujem v skupinskem Delu.                            | 4,88                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 5,0                       |
| V primeru problemov pri opravljanju dela se lahko zanesem na pomoč sodelavcev. | 4,88                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 4,7                       |
| Sodelavcem zaupam.   | 4,75                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 5                         |
| Vem, kaj nadrejeni pričakuje od mene.  | 4,75                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 4,7                       |
| Med sodelavci ni škodljivega tekmovanja.                                       | 4,50                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 4,7                       |
| <b>SKUPAJ</b>  | <b>4,75</b>               | <b>5,0</b>                | <b>5,0</b>                | <b>5,0</b>                | <b>4,8</b>                |

Zaposleni na fakulteti se trudijo, da bi čim boljše opravljali svoje delo in so v večini zadovoljni s sistemom nagrajevanja.

Tabela 80. Sistem nagrajevanja

|  | POVPREČNA OCENA 2018/2019 | POVPREČNA OCENA 2017/2018 | POVPREČNA OCENA 2016/2017 | POVPREČNA OCENA 2015/2016 | POVPREČNA OCENA 2014/2015 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Trudim se, da bi čim boljše opravljal svoje delo.                              | 4,88                      | 5                         | 5,0                       | 4,75                      | 5,0                       |
| Zadovoljen sem s plačo, ki jo prejemam.  | 4,88                      | 5                         | 4,5                       | 5,0                       | 4,3                       |
| Vodja me pohvali, kadar dobro opravim svoje delo.                              | 5,00                      | 4,75                      | 5,0                       | 4,75                      | 4,3                       |
| Sistem napredovanja na delovnem mestu me spodbuja k boljšemu opravljanju dela. | 4,25                      | 4,75                      | 5,0                       | 4,5                       | 4,3                       |
| Za večjo obremenjenost z delom sem ustrezno nagrajen.                          | 4,75                      | 4,75                      | 5,0                       | 5,0                       | 4                         |
| <b>SKUPAJ</b>  | <b>4,75</b>               | <b>4,85</b>               | <b>4,9</b>                | <b>4,8</b>                | <b>4,4</b>                |

Zaposleni so dobro seznanjeni z delom, ki ga opravljajo, za delo, ki ga opravljajo dobijo primerne informacije in navodila.

Tabela 81. Poznavanje pričakovanj vodstvenega kadra

|  | POVPREČNA OCENA 2018/2019 | POVPREČNA OCENA 2017/2018 | POVPREČNA OCENA 2016/2017 | POVPREČNA OCENA 2015/2016 | POVPREČNA OCENA 2014/2015 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Razumem vsebino (naravo) dela, ki ga opravljam                     | 4,75                      | 5                         | 5,0                       | 5,0                       | 5,0                       |
| Pri opravljanju svojega dela sem samostojen.                       | 4,63                      | 4,75                      | 5,0                       | 4,75                      | 4,7                       |
| Imam vse možnosti, da sledim spremembam, ki vplivajo na moje delo. | 4,88                      | 4,75                      | 5,0                       | 5,0                       | 4,7                       |
| Za delo dobim primerne informacije.                                | 4,63                      | 4,5                       | 5,0                       | 5,0                       | 4,7                       |
| Komunikacija z vodstvom je ustrezna.                               | 4,88                      | 4,75                      | 5,0                       | 5,0                       | 5,0                       |
| <b>SKUPAJ</b>  | <b>4,75</b>               | <b>4,75</b>               | <b>5,0</b>                | <b>4,95</b>               | <b>4,8</b>                |

Zaposleni ocenjuje, da fakulteta omogoča usposabljanja in dodatna izobraževanja, ne zaznavajo pa možnosti napredovanja.

Tabela 82. Možnosti za usposabljanje in izobraževanje

|   | POVPREČNA OCENA 2018/2019 | POVPREČNA OCENA 2017/2018 | POVPREČNA OCENA 2016/2017 | POVPREČNA OCENA 2015/2016 | POVPREČNA OCENA 2014/2015 |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Na fakulteti bi morali imeti več notranjega usposabljanja in izobraževanja zaposlenih.        | 2,88                      | 3,5                       | 3,5                       | 2,75                      | 3,33                      |
| Fakulteta mi omogoča potrebno usposabljanje in izobraževanje, ki ga potrebujem za svoje delo. | 4,13                      | 3,5                       | 4                         | 4,5                       | 4,0                       |
| Pri usposabljanju in izobraževanju se upoštevajo tudi želje zaposlenih.                       | 4,38                      | 3,5                       | 5                         | 4,75                      | 4,3                       |
| Z višjo izobrazbo imam  | 3,75                      | 3,5                       | 5                         | 4,5                       | 2,67                      |

|                       |             |            |             |             |            |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|
| možnost napredovanja. |             |            |             |             |            |
| <b>SKUPAJ</b>         | <b>3,79</b> | <b>3,5</b> | <b>4,38</b> | <b>4,13</b> | <b>3,6</b> |

Zaposleni so v povprečju z delom na fakulteti zadovoljni, ker se zaposleni dobro razumejo s sodelavci in imajo dobre delovne pogoje.

Tabela 83. Zadovoljstvo z delom na fakulteti

|  | POVPREČNA OCENA<br>2018/2019 | POVPREČNA OCENA<br>2017/2018 | POVPREČNA OCENA<br>2016/2017 | POVPREČNA OCENA<br>2015/2016 | POVPREČNA OCENA<br>2014/2015 |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Delo, ki ga opravljam, mi je v zadovoljstvo.       | 4,88                         | 5                            | 5,0                          | 5,0                          | 5,0                          |
| Delovni pogoji (oprema, prostori ...) so ustrezni. | 4,38                         | 4,25                         | 5,0                          | 5,0                          | 4,67                         |
| S sodelavci se dobro razumem.                      | 4,75                         | 5                            | 5,0                          | 5,0                          | 5,0                          |
| Vodstvo me upošteva.                               | 5,00                         | 5                            | 5,0                          | 5,0                          | 4,67                         |
| Delovni čas mi ustreza.                            | 4,88                         | 5                            | 5,0                          | 4,75                         | 4,3                          |
| <b>SKUPAJ</b>                                      | <b>4,78</b>                  | <b>4,85</b>                  | <b>5,0</b>                   | <b>4,95</b>                  | <b>4,7</b>                   |

## 7.9.2 Ocena rezultatov ankete za zaposlene na fakulteti

Ocenjujemo, da je stopnja pripadnosti fakulteti zelo visoka (povprečna ocena 4,61), ne glede na to, da je nekoliko nižja kot v ocenjevanem predhodnem obdobju (povprečna ocena 4,87). V povprečju so zaposleni mnenja, da so ponosni, da delajo na fakulteti in o fakulteti v okolju govorijo pozitivno. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so odnosi med zaposlenimi na fakulteti zelo dobri ter da so zaposleni dobro seznanjeni z delom, ki ga opravljajo in za delo, ki ga opravljajo dobijo primerne informacije in navodila.

Zaposleni so v povprečju z delom na fakulteti zadovoljni, ker se zaposleni dobro razumejo s sodelavci in imajo dobre delovne pogoje.

## 7.9.3 Realizacija ukrepov ter ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: Akcijski načrt

Komisija za Kakovost in evalvacije na podlagi rezultatov analize anket za študijsko leto 2017/2018 predlaga naslednja ukrepa za študijsko leto 2018/2019 (glej Tabela 84).

Tabela 84. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI                         | ODGOVORNA OSEBA | ROK       | Realizacija |
|-----|--------------------------------|-----------------|-----------|-------------|
| 1.  | letni razgovori z zaposlenimi; | dekan           | 2018/2019 | realizirano |
| 2.  | dodatna usposabljanja.         | dekan           | 2018/2019 | realizirano |



Predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete za študijsko leto 2019/2020:

Tabela 85. Predlog ukrepov za študijsko leto 2019/2020

| Št. | UKREPI                        | ODGOVORNA OSEBA | ROK       |
|-----|-------------------------------|-----------------|-----------|
| 1.  | letni razgovori z zaposlenimi | dekan           | 2019/2020 |

## 7.10 ANKETA ZA DELODAJALCE

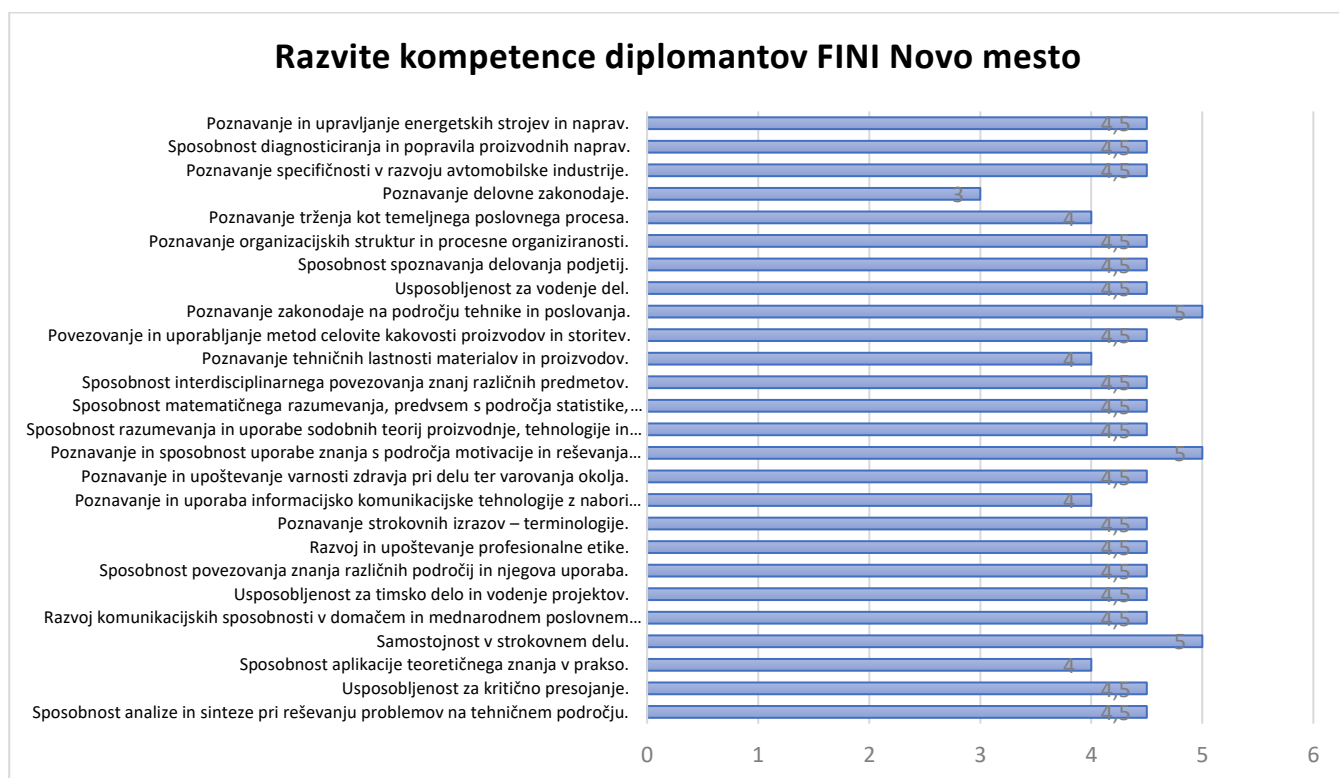
Na anketni vprašalnik, ki je namenjen delodajalcem naših diplomnatov sta odgovorili le dve osebi. Zaradi premajhnega vzorca rezultatov ne moremo posplošiti.

V nadaljevanju podajamo rezultate ankete.

Anketni vprašalnik sta izpolnili delodajalca, ki se nahajata v Jugovzhodni Sloveniji. Skupaj je v obeh podjetjih na FINI Novo mesto diplomiralo kar 17 njihovih zaposlenih, in sicer na visokošolskem strokovnem študijskem programu Inženiring in vozila.

Iz spodnjega grafa so razviden povprečne ocene glede razvitosti kompetenc naših diplomantov, ki so jih pridobili tekom študija na naši fakulteti.

Graf 8. Razvite kompetence diplomantov FINI Novo mesto



Delodajalca sta kot dodatna znanja in usposobljenosti, ki bi jih diplomanti potrebovali, da bi se lažje vključili v delo v njihovem podjetju izpostavila poznavanje zahtevnih matematičnih algoritmov umetne inteligence, elektronika in programiranja proizvodnih strojev in robotov.

Kot dodatne kompetence, ki bi jih diplomanti FINI Novo mesto še potrebovali za uspešnejše delo sta delodajalca izpostavila poznavanje tehnologij, ki jih prinaša Industrija 4.0.

Delodajalca sta znanje diplomantov FINI Novo mesto ocenila popolnoma skladno z njihovimi pričakovanji, kakor tudi, da sta zelo zadovoljna z našimi diplomanti.

## 7.11 OCENA PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDVIDENI UKREPI

### 7.11.1 Ocena področja kakovosti

1. Notranji sistem kakovosti fakultete je predpisan, primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Vsebuje vse procese, ki so pomembni za izboljševanje kakovosti delovanja fakultete in izvajanja študijskih programov ter omogoča sklenitev učinkovitega kroga kakovosti. Dejavnost fakultete se načrtuje stalno in celovito, izvajanje načrtov se redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo.

Sistem kakovosti je predpisan s Statutom, Strategijo kakovosti in Poslovníkom o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Vsebuje vse procese, ki so pomembni in relevantni za kakovostno izvajanje študijskih programov in ostalih dejavnosti fakultete. Dejavnost fakultete je načrtovana s strategijo in operativnimi cilji, letnim delovnim načrtom ter poročilom o delu. Izvajanje se redno spremlja, ugotavljajo se nepravilnosti in se redno odpravljajo.

2. Fakulteta redno opravlja samoevalvacijo po vseh področjih presoje iz meril, ki vsebuje:

- evalvacijo vseh dejavnosti fakultete;
- evalvacijo poučevanja, ki jo dajo študenti in drugi deležniki iz okolja;
- evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov ter finančne uspešnosti;
- dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda v povezavi z razvojem okolja;
- ugotavljanje napak in pomanjkljivosti, njihovo odpravljanje ter izboljševanje študijskih programov in vseh dejavnosti;
- dokumentiranje pomanjkljivosti in napak, predlogov za izboljšave ter izboljšav;
- analizo dosežkov.

3. Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja fakultete in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšave so dostopni v samoevalvacijskih poročilih. Z zagotavljanjem kakovosti fakulteta usmerja in razvija kulturo kakovosti. S samoevalvacijskimi izsledki so seznanjeni študenti, visokošolski učitelji in sodelavci ter drugi deležniki, vsi imajo možnost, da predlagajo ukrepe za izboljšave ter spremljajo njihovo uresničevanje. Povzetek samoevalvacijskega poročila je objavljen na spletni strani fakultete (<http://www.fini-unm.si/o-fini/katalog-dokumentov/programski-in-strateski-dokumenti/>)

### 7.11.2 Realizacija ukrepov

Tabela 86. Realizacija ukrepov v študijskem letu 2018/2019

| Št. | UKREPI  | ODGOVORNA OSEBA | ROK       | REALIZACIJA |
|-----|---|-----------------|-----------|-------------|
| 1   | za zagotovitev reprezentativnega vzorca študentskih anket se vključi tudi člani Akademskega zbora kot nosilci pri | KKE             | 2018/2019 | realizirano |

|    |   |     |           |             |
|----|---|-----|-----------|-------------|
|    | posameznih predmetih, da ob zaključku izvedbe predmeta študente spodbudijo k reševanju anket; |     |           |             |
| 2. | sprememba ankete za visokošolske učitelje;  | KKE | 2018/2019 | realizirano |
| 3  | sprememba ankete za zaposlene;  | KKE | 2018/2019 | realizirano |
| 4. | sprememba ankete za diplomante.   | KKE | 2018/2019 | realizirano |

### 7.11.3 Ugotovljene pomanjkljivosti in predvideni ukrepi: akcijski načrt

Ugotovljene pomanjkljivosti:

- nejasna vprašanja v anketah za zaposlene in visokošolske učitelje ter sodelavce
- zagotavljanje reprezentativnega vzorca študentskih anket

Tabela 87. Predlog ukrepov v študijskem letu 2019/2020

| Št. | UKREPI   | ODGOVORNA OSEBA      | ROK       |
|-----|--|----------------------|-----------|
| 1   | posodobitev anketnih vprašalnikov za zaposlene, visokošolske učitelje in sodelavce | Prodekan za kakovost | 2019/2020 |
| 2.  | sprememba načina anketiranja   | Prodekan za kakovost | 2019/2020 |

### 7.11.4 Ukrepi za delo v letu 2018/2019 na podlagi strateških ciljev

Za izboljšanje dejavnosti fakultete je za leto 2018/2019 pripravljen program ukrepov za izboljšanje, ki izhaja iz novega strateškega načrta. Program je pripravljen po posameznih strateških usmeritvah.

Tabela 88. Predlog ukrepov na podlagi strateških ciljev

| STRATEŠKA USMERITEV 1:<br>Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost |  | LETO IZVAJANJA |             |             |             |      |      |
|---|--|----------------|-------------|-------------|-------------|------|------|
| Št.   | UKREPI ZA URESNIČITEV  | 2016           | 2017        | 2018        | 2019        | 2020 | 2021 |
| 1.  | Vzpostavljanje in delovanje sistema za motiviranje in stimuliranje prijav na raziskovalne razpise          | V teku         | V teku      | V teku      | V teku      |      |      |
| 2.  | Spodbujanje raziskovalnega sodelovanja   | V teku         | V teku      | V teku      | V teku      |      |      |
| 3.  | Uveljavitev sistema stimulacije na podlagi raziskovalne uspešnosti iz pridobljenih sredstev projekta       | V teku         | V teku      | V teku      | V teku      |      |      |
| 4.  | Uvrstitev založbe na seznam znanstvenih založb ARRS  | prenos         | prenos      | prenos      | prenos      |      |      |
| 5.  | Vzpostavitev znanstvene Revije Journal of Technical and Applied Sciences (J-ATLAS)                         | prenos         | prenos      | prenos      | prenos      |      |      |
| 6.  | Letna izvedba mednarodne znanstvene FINI konference – Razvoj industrijskega inženiringa (RI <sup>2</sup> ) | realizirano    | realizirano | realizirano | realizirano |      |      |
| 7.  | Vzpostavitev stikov in trajnostno sodelovanje s tujimi raziskovalnimi centri                               | V teku         | V teku      | V teku      | V teku      |      |      |

|   |  |                       |             |                   |                   |      |      |
|---|--|-----------------------|-------------|-------------------|-------------------|------|------|
| 8.  | Okrepitev knjižnice z elektronskimi bazami in gradivom   | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 2:<br/>Odličnost študija</b>   |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |                   |                   |      |      |
| ŠT.   | UKREPI ZA URESNIČITEV  | 2016                  | 2017        | 2018              | 2019              | 2020 | 2021 |
| 1.  | Prenova dodiplomskih študijskih programov  | stalna                | stalna      | stalna            | Stalna            |      |      |
| 2.  | Skrb za delovanja kariernega centra FINI in sistema osebnega kariernega razvoja študentov  | v teku                | v teku      | v teku            | V teku            |      |      |
| 3.  | Vzpostavitev sistema tutorstva   | Realizirano           | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 4.  | Sistematično preprečevanja plagiatorstva   | Stalna                | Stalna      | Stalna            | Stalna            |      |      |
| 5.  | Vzdrževanje in nadgradnja sistema študija na daljavo   | v teku                | v teku      | v teku            | V teku            |      |      |
| 6.  | Oblikovanje novih študijskih programov   | prenos                | prenos      | prenos            | Prenos            |      |      |
| 7.  | Reakreditacija zavoda in študijskih programov FINI   | realizirano           | realizirano | realizirano       |                   |      |      |
| 8.  | Vzpostavitev Centra za izobraževanje in razvoj industrijskega inženiringa (CIRII)  | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 9.  | Letna konferenca FINI MK RI <sup>2</sup> , kjer tudi diplomanti/študenti predstavijo svoje inovativne rešitve  | stalna                | stalna      | stalna            | Stalna            |      |      |
| 10.   | Izvedba aktivnosti v postopkih Upravnega sodišča in Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu   | realizirano           | realizirano | realizirano       | Realizirano       |      |      |
| 11.   | Vpis študijskih programov druge in tretje stopnje v razvid   | realizirano           | realizirano | realizirano       | realizirano       |      |      |
| 12.   | Promocija študijskih programov prve, druge in tretje stopnje   | stalna                | stalna      | stalna            | stalna            |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 3:<br/>Odličnost poslovanja</b>  |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |                   |                   |      |      |
| ŠT.   | UKREPI ZA URESNIČITEV  | 2016                  | 2017        | 2018              | 2019              | 2020 | 2021 |
| 1.  | Nadgradnja informacijskega sistema IKT ter optimiziranje administrativnih postopkov in vzpostavitev spodbudnega administrativnega okolja               | prenos                | prenos      | prenos            | V teku            |      |      |
| 2.  | Skrb za delovanje, nadgradnja in optimiziranje IKT na FINI   | Stalna                | Stalna      | Stalna            | Stalna            |      |      |
| 3.  | Krepitev prepoznavnosti FINI v Sloveniji in tujini   | Stalna                | Stalna      | Stalna            | Stalna            |      |      |
| 4.  | Zagotavljanje takojšnje odzivnosti na potrebe in zahteve vseh deležnikov   | stalna                | stalna      | stalna            | Stalna            |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 4:<br/>Zadovoljstvo študentov</b>  |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |                   |                   |      |      |
| ŠT.   | UKREPI ZA URESNIČITEV  | 2016                  | 2017        | 2018              | 2019              | 2020 | 2021 |
| 1.  | Okrepitev delovanja Kariernega centra in Alumni kluba FINI   | Prenos                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 2.  | Selitev referata v novo stavbo (večji prostori za referat/dekanat)   | prenos                | prenos      | Delno realizirano | Delno realizirano |      |      |
| 3.  | Izvedba strokovnih tečajev in izobraževanj za študente   | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 4.  | Spremljanje in analiza študentskih anket in izvedba ukrepov glede na odstopanja  | Stalna                | Stalna      | Stalna            | Stalna            |      |      |
| 5.  | Zagotavljanje takojšnje odzivnosti na potrebe in zahteve študentov   | stalna                | stalna      | stalna            | Stalna            |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 5:<br/>Zadovoljstvo odjemalcev RRD</b>                                   |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |                   |                   |      |      |
| ŠT.   | UKREPI ZA URESNIČITEV  | 2016                  | 2017        | 2018              | 2019              | 2020 | 2021 |
| 1.  | Vzpostavitev sistema evalvacije projektov (pravilnik o RRD, sistem vodenja projektov, sistem skrbništva pri projektih, indeks zadovoljstva naročnikov) | Prenos                | Prenos      | Prenos            | prenos            |      |      |
| 2.  | Skrb za delovanje in razvoj knjižnice FINI   | Stalna                | Stalna      | Stalna            | Stalna            |      |      |
| 3.  | Vzpostavitev sistema vodenja konferenc po principu vodenja projektov (postopek, anketiranje, indeks zadovoljstva obiskovalcev, analize, ukrepi)        | realizirano           | realizirano | realizirano       | realizirano       |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 6:<br/>Internacionalizacije raziskovalne in izobraževalne dejavnosti</b> |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |                   |                   |      |      |
| ŠT.   | UKREPI ZA URESNIČITEV  | 2016                  | 2017        | 2018              | 2019              | 2020 | 2021 |
| 1.  | Okrepitev delovanja koordinacije vseh dejavnosti internacionalizacije  | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 2.  | Povezovanje FINI v mednarodna združenja in društva   | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 3.  | Krepitev prepoznavnosti FINI v Sloveniji in v tujini   | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 4.  | Izvedba mednarodne zunanje evalvacije fakultete (študij na daljavo)  | Prenos                | Prenos      | Prenos            | prenos            |      |      |
| 5.  | Širitev Erasmus+ omrežja   | V teku                | V teku      | Stalno            | V teku            |      |      |
| 6.  | Povečati obseg mednarodne dejavnosti na področju raziskovanja in mobilnosti  | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 7.  | Razvoj programov in predmetov v tujem jeziku   | V teku                | V teku      | V teku            | V teku            |      |      |
| 8.  | Mednarodne znanstvene konference (udeležba s prispevkom v tujini oz. na FINI konferenci) za povečanje prepoznavnosti                                   | Stalna                | Stalna      | Stalna            | Stalna            |      |      |
| 9.  | V okviru mednarodnih mrež vključevanje tujih raziskovalcev in strokovnjakov v  | stalna                | stalna      | stalna            | stalna            |      |      |

|  |  |                       |             |             |             |      |      |
|--|--|-----------------------|-------------|-------------|-------------|------|------|
|  | raziskovalno in izobraževalno dejavnost  |                       |             |             |             |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 7:<br/>Zadovoljstvo zaposlenih</b>      |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |             |             |      |      |
| <b>ZA<br/>P.<br/>ŠT.</b>                                       | <b>UKREPI ZA URESNIČITEV</b>   | 2016                  | 2017        | 2018        | 2019        | 2020 | 2021 |
| 1.   | Izvedba letnih osebnih razgovorov  | Delno                 | Delno       | Stalno      | stalno      |      |      |
| 2.   | Vzpostavitev sistema motiviranja in nagrajevanja delovne uspešnosti  | Prenos                | V teku      | V teku      | V teku      |      |      |
| 3.   | Vzdrževanje sistema interne komunikacije   | Stalna                | Stalna      | Stalna      | Stalna      |      |      |
| 4.   | Objava razpisov za prosta delovna mesta visokošolskih učiteljev, sodelavcev in strokovnih sodelavcev na deficitarnih področjih | prenos                | prenos      | prenos      | prenos      |      |      |
| <b>STRATEŠKA USMERITEV 8:<br/>Družbeno odgovorno delovanje</b> |  | <b>LETO IZVAJANJA</b> |             |             |             |      |      |
| <b>ZAP.<br/>ŠT.</b>  | <b>UKREPI ZA URESNIČITEV</b>   | 2016                  | 2017        | 2018        | 2019        | 2020 | 2021 |
| 1.   | Vzpostavitev sistema nagrajevanje študentov in njihovih dosežkov (priprava pravilnika in izvedba)                              | Realizirano           | Realizirano | Realizirano | Realizirano |      |      |
| 2.   | Letna izvedba dobrodelnih akcij študentov in osebja fakultete (krvodajalske, volonterske, ipd.)                                | Stalna                | Stalna      | Stalna      | stalna      |      |      |
| 3.   | Skrb za študente s posebnimi potrebami   | V teku                | V teku      | Stalna      | Stalna      |      |      |
| 4.   | Vzdrževanje aktualnosti vsebine spletne strani in skrb za medijske prisotnosti fakultete                                       | stalna                | stalna      | stalna      | stalna      |      |      |

## 8 SWOT ANALIZA

### Notranje prednosti

- Vitkost - relativno majhna koherentna delovna skupina omogoča hitro in učinkovito izvajanje nalog in prilagajanje zahtevam okolja, urejena organizacijska struktura
- Dober team – vodstvo s cilji in kriteriji kakovosti, dobra vodstvena ekipa
- Agilnost ; hitra odzivnost na spremembe v okolju, majhnost – fleksibilnost
- Avtonomija zasebnega zavoda
- Predavatelji iz gospodarstva, strokovnjaki na svojih področjih
- Dobro mednarodno povezovanje
- Uspešno ZR delo, močna raziskovalna dejavnost, obstaja lastna raziskovalna skupina
- Vpetost v gospodarsko okolje, sodelovanje z industrijo
- Poznavanje potreb gospodarstva oz. industrije v regiji in RS
- Širina študijskega programa
- Aplikativni študij
- E–študij, dober koncept študija na daljavo
- Znanstvena konferenca
- Prijaznost in komunikativnost
- Oseben pristop do vsakega sodelavca in študenta
- Dobra klima
- Moderna oprema in sodobni pristop, dobro opremljene učilnice, kakovostni pogoji za delo – laboratoriji
- Strategija promocije fakultete
- Dinamično pridobivanje predavateljev
- Študij po modulih – nadgrajevanje znanja oz. prenos znanja iz enega predmeta k drugemu predmetu
- Močna aktualizacija izobraževalnih vsebin
- Mobilnost osebja in študentov

### Notranje slabosti

- Fakulteta je brez javnega financiranja, ni koncesije za izvajanje rednega študija, kar ne omogoča zaposlitev visokošolskih učiteljev in raziskovalnega dela
- Nizek delež tehnično – administrativnega osebja
- Majhno število študijskih programov
- Finančna podhranjenost predstavlja nevarnost odhoda ključnih kadrov
- Slabša motiviranost študentov za obisk predavanj, vaj,
- Pomanjkanje lastnih prostorov (laboratoriji, predavalnice), predvsem pomanjkanje lastnega razvoja laboratorijev
- Pomanjkanje novih idej in njihove verifikacije za širitev programov in področja raziskovalnega dela
- Premalo podpornikov iz industrije
- Premajhna zmožnost zaposlovanja mladih raziskovalcev
- Razmeroma slabše razvita raziskovalna dejavnost kot posledica premajhne vključenosti članov AZ v raziskovalno delo na FINI

## **Zunanje priložnosti**

- Velika zaposljivost diplomantov strojništva
- Prosti trg dela in izobraževanja v EU
- Prihod mednarodne industrije
- Sodelovanje s podjetji v okolici
- Sodelovanje z inštituti (raziskovalnimi), informacije o aktualnih trendih, področjih, morda izvajanje vaj in demonstracij v povezavi z inštituti
- Študenti FINI so večinoma zaposlenih v podjetjih, zato je večja možnost sodelovanja z industrijo
- Razširitev učnih programov na druga področja
- Vzpostavitev mednarodnih študijskih programov (predavanj v tujih jezikih)
- Pridobivanje povezav in sodelovanja izven Slovenije, pridobivanje študentov iz tujine
- Mednarodno sodelovanje
- Sodelovanje z industrijo pri izvajanju RR aktivnosti
- Sodelovanje v raziskovalnih projektih ARRS
- Zaradi prilagodljivosti mini projekti z drugimi partnerskimi institucijami
- Zapolnitev še nepokrite tržne niše – študij, ki ga drugače fakultete v okolju ne ponujajo
- Sledenje spremembam, novostim in inovacijam na področju tehnike
- Porast povpraševanja po e-študiju; webinarji za Slovenijo in širše
- Potrebe po povezovanju v regiji
- Možnost zagotavljanje večje finančne neodvisnosti; sofinanciranje s strani države – pridobitev koncesije za redni študij

## **Zunanje nevarnosti**

- Nenaklonjenost političnega sistema in inštitucij do delovanja fakultet izven Ljubljane
- Slabe demografske napovedi
- Padec gospodarske rasti in celo recesija - gospodarska recesija v določenih gospodarskih panogah, premiki paradigme, kateremu študij ne bo dovolj sledil
- Nestabilno sofinanciranje soustanoviteljev
- Finančna odvisnost od števila vpisanih študentov
- Plačljivi študijski programi
- Konkurenca univerz v LJ, MB, NM
- Velika konkurenca na področju strojništva
- Zakonodaja ne omogoča enakih izhodišč za javne in zasebne visokošolske zavode v RS
- Premajhna podpora lokalne skupnosti (MONM)
- Višanje zahtev kakovosti NAKVISa
- Nevarnost nepredvidljivega razvoja visokega šolstva
- Neprepoznavnost fakultete in študija



## 9 ZAKLJUČEK

Fakulteta je v celoti ali delno realizirala večino ciljev. Tako kot v preteklem letu, so odstopanja v realizaciji bila predvsem v ciljih, ki se nanašajo na izvajanja univerzitetnega študijskega programa prve stopnje. Izvedba ni bila realizirana zaradi premajhnega interesa za vpis. V letu 2018/19 smo vpisali tretjo generacijo magistrskih študentov. V študijskem letu 2019/2020 je načrt fakultete pridobiti in habilitirati čim več ustreznega kadra iz domačega in tujega okolja, s čimer bi fakulteta na ta način pridobila še več na prepoznavnosti v domačem okolju in v tujini. Zaradi večjega obsega dela na znanstvenem raziskovalnem in pedagoškem področju, se v študijskem letu 2019/2020 načrtuje zaposlitev visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev.

Z razpoložljivimi finančnimi sredstvi je fakulteta v celoti ali delno realizirala cilje. FINI ni prejemnica proračunskih sredstev. Viri prihodkov so šolnine in prispevki študentov, pogodbeno dodeljena sredstva Mestne občine Novo mesto ter pridobljena sredstva na domačih in evropskih razpisih. Znanstveno konferenco smo v celoti pokrili s sredstvi iz prijavnin. Iz strukture virov financiranja je razviden prevladujoči delež financiranja z naslova šolnin. Cilj fakultete v perspektivi je povečanje deleža virov financiranja iz naslova RRD (projekti, konference, založniška dejavnost).

Fakulteta je nastala leta 2009 na pobudo gospodarstva in glede na dejstvo, da so v letih 2013 in 2014 prvi študenti diplomirali na FINI Novo mesto ter da se bo število diplomantov povečalo se upravičeno pričakuje, da bodo ti diplomanti prispevali k dodani vrednosti podjetij v katerih so zaposleni in bodo kot taki tudi najboljši promotorji fakultete. Prostorski pogoji za izvajanje dejavnosti fakultete so se izboljšali na področju kakovosti. Pridobili smo nov proctor v dekanatu in čitalnico za delo študentov.

Fakulteta ima sklenjene sporazume o sodelovanju z drugimi visokošolskimi zavodi, podjetji, inštituti in drugimi organizacijami. Raziskovalno in razvojno dejavnost fakulteta uspešno izvaja v okviru notranje organizacijske enote Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost. Izkazano je mednarodno sodelovanje v projektih in ustvarjeni so pogoji za sodelovanje v programih mobilnosti za študente ter visokošolske učitelje in sodelavce.

Fakulteta vključuje izsledke znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela v izobraževanje s sprotnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin v učnih načrtih. Priložnosti za izboljšanje so v okrepitvi delovanja Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost, spodbujati izvajalce/nosilce pedagoškega procesa k individualnemu raziskovalnemu delu in objavam ter k pridobitev novih znanstveno-raziskovalnih projektov.

Fakulteta izkazuje razvoj oziroma napredek tudi na področju založniške dejavnosti, in sicer izdaja publikacije, ki so povezane z izobraževalnimi in znanstveno-raziskovalnimi dejavnostmi na fakulteti, s projekti, v katere se fakulteta vključuje ter z znanstvenim in strokovnim delom kateder, inštituta ter posameznih raziskovalcev na fakulteti.

Fakulteta svojim študentom in visokošolskim učiteljem preko klasične knjižnice, digitalnih knjižnic in drugih elektronskih virov omogoča odprti dostop do virov znanstvenih in strokovnih informacij za namen nemotenega izvajanja študijskega procesa in raziskovalnih dejavnosti.

Založba fakultete z izdajo monografij in drugega gradiva aktivno podpira znanstveno-raziskovalno delo na fakulteti in Inštitutu ter študijske dejavnosti na fakulteti.

Z objavljanjem recenziranih znanstvenih in strokovnih prispevkov v zborniku, ki so rezultat vsakoletne mednarodne konference FINI, želimo širiti lastna znanja s področja industrijskega inženiringa v širši domači kot tudi mednarodni prostor, pritegniti k sodelovanju in izmenjavi dobrih praks najboljše strokovnjake iz akademskega in industrijskega okolja, dvigovati in krepiti nivo znanja in najnovejših dosežkov na področju industrijskega inženiringa ter sooblikovati vizijo in strategijo razvoja na tem področju.

V študijskem letu 2018/2019:

- je fakulteta realizirala izvedbo visokošolskega in magistrskega programa,
- v okviru znanstveno raziskovalnega dela se je fakulteta prijavila na razpisane projekte in jih tudi pridobila,
- intenziviralo se je sodelovanje z gospodarski subjekti v naši regiji in širše, tudi z visokoškolskimi institucijami, povečalo število partnerskih institucij za mednarodno izmenjavo,
- podelitev diplom četrte generaciji študentov,
- izvedena je bila 4. mednarodna konferenca s poudarkom na sodelovanju gospodarstva in visokoškolskih institucij.

Vsi navedeni dogodki in aktivnosti so bili izpostavljeni na nacionalnem in lokalnem nivoju, daljši prispevki so bili objavljeni na lokalni televiziji in v drugih medijih, promocija poteka na družbenih omrežjih in tudi na spletni strani fakultete, oglašujemo se preko Ljudskih univerz in preko občin v Sloveniji.

Fakulteta ima močno podporo gospodarstva in vzpostavljeno sodelovanje z gospodarskimi subjekti ter tudi velik odstotek članov Akademskega zbora, ki so zaposleni v gospodarstvu. Tudi laboratorijske vaje fakulteta izvaja v visokotehnoloških podjetjih. Na ta način študenti spoznavajo najnovejšo tehnologijo, pridobivajo aktualno znanje, pogosto tudi znanje, ki še ni aktualno oziroma predstavlja poslovno skrivnost posameznega podjetja do realizacije na trgu.

Tedensko so na spletni strani fakultete in na družbenih omrežjih objavljena prosta delovna mesta.

Poudarjen je individualni pristop pri delu s študenti. Študenti so skoraj vsi zaposleni v realnem sektorju, imajo družine in so zelo obremenjeni. Gre za način dela, ki močno odstopa od obstoječe prakse nekaterih drugih visokoškolskih zavodov. Ta individualni pristop vključuje:

- razpoložljivost in hitra odzivnost referata,
- dodatni izpitni roki,
- plačilo šolnine na 2, 4, ali 12 obrokov brez obresti,
- urniki so organizirani na način, da se predmeti posameznih letnikov ne prekrivajo in da lahko študenti diferencialne izpite opravljajo nemoteno.

Sistem kakovosti je predpisan s Statutom, Strategijo kakovosti in Poslovníkom o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Vsebuje vse procese, ki so pomembni in relevantni za kakovostno izvajanje študijskih programov in ostalih dejavnosti fakultete. Dejavnost fakultete je načrtovana s strategijo in operativnimi cilji, letnim delovnim načrtom ter poročilom o delu. Izvajanje se redno spremlja, ugotavljajo se nepravilnosti in se redno odpravljajo. Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja fakultete in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšave so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni. Z zagotavljanjem kakovosti fakulteta usmerja in

razvija kulturo kakovosti. Fakulteta uresničevanje postavljenih ciljev dokumentira v Letnem poročilu fakultete, ki je javno objavljeno ter v Samoevalvacijskem poročilu (<http://www.fini-unm.si/o-fini/katalog-dokumentov/programski-in-strateski-dokumenti/>).

## PRILOGA 1: VZORCI ANKET

- A. Študentska anketa o zadovoljstvu z izvedbo predmeta in izvajalci
- B. Študentska anketa o zadovoljstvu s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa
- C. Anketa o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in organizacijo študijskega procesa
- D. Anketa za zaposlene na fakulteti
- E. Anketa o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov FINI
- F. Anketa za delodajalce na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto

## A. ŠTUDENTSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU Z IZVEDBO PREDMETA IN IZVAJALCI

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu študentov z izvedbo predmetov in z izvajalci.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

**Predmet:**

**Izvajalec:**

Spol (obkrožite):

- moški
- ženski

Oblika študija (obkrožite):

- izredni študij v klasični obliki
- izredni študij v obliki študija na daljavo

Ali ste zaposleni (obkrožite):

- polno zaposlen(a)
- zaposlen(a) s skrajšanim delovnim časom
- redno delam preko študentskega servisa (več kot 35 ur na teden)
- občasno delam preko študentskega servisa
- nezaposlen
- samozaposlen

Ocenite stopnjo svoje prisotnosti na predavanjih/SV/LV (izredni študij) oziroma aktivnosti v spletni učilnici (študij na daljavo).

|                  | Predavanja (P) | Seminarske vaje (SV) |
|------------------|----------------|----------------------|
| od 0 % do 20 %   |                |                      |
| od 21 % do 40 %  |                |                      |
| od 41 % do 60 %  |                |                      |
| od 61 % do 80 %  |                |                      |
| od 81 % do 100 % |                |                      |

Ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami:

1 - se sploh ne strinjam, 2 - ne strinjam se, 3 - delno se strinjam, 4 - strinjam se, 5 - se popolnoma strinjam

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| Imam dostop do interneta in nemoteno delam brez tehničnih težav. |   |   |   |   |   |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| Poznam osnovne veščine uporabe brskalnika, dela z besedilnim urejevalnikom (npr. Word), dela s programi za predstavitve (npr. PowerPoint) itd. |  |  |  |  |  |
| E-komunikacijo poznam in uporabljam brez težav.  |  |  |  |  |  |
| Besedno komunikacijo (pisno) poznam in uporabljam brez težav.  |  |  |  |  |  |

Ocenite zadovoljstvo z izvedbo predmeta:

1 - se sploh ne strinjam, 2 - ne strinjam se, 3 - delno se strinjam, 4 - strinjam se, 5 - se popolnoma strinjam

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| Vsebina predmeta je ustrezna.  |   |   |   |   |   |
| Znanje, pridobljeno pri predmetu ocenjujem kot koristno.                                 |   |   |   |   |   |
| Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po obsegu.                                      |   |   |   |   |   |
| Snov pri predmetu ocenjujem kot ustrezno po zahtevnosti                                  |   |   |   |   |   |
| Število kreditnih točk (ECTS) pri predmetu je primerno glede na dejanski obseg predmeta. |   |   |   |   |   |

Ocenite zadovoljstvo z gradivom v e-učilnici:

1 - se sploh ne strinjam, 2 - ne strinjam se, 3 - delno se strinjam, 4 - strinjam se, 5 - se popolnoma strinjam

|                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|
| dostopno             |   |   |   |   |   |
| funkcionalno         |   |   |   |   |   |
| uporabno             |   |   |   |   |   |
| razumljivo           |   |   |   |   |   |
| učinkovito           |   |   |   |   |   |
| enostavno za uporabo |   |   |   |   |   |
| pregledno            |   |   |   |   |   |

Ocenite zadovoljstvo z izvajalcem predmeta:

1 - se sploh ne strinjam, 2 - ne strinjam se, 3 - delno se strinjam, 4 - strinjam se, 5 - se popolnoma strinjam

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| Usmeritve, prejete s strani izvajalca na začetku izvedbe predmeta so ustrezne.                                   |   |   |   |   |   |
| Izvajalec je vzbudil zanimanje za vsebino predmeta.  |   |   |   |   |   |
| Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.   |   |   |   |   |   |
| Izvajalec ima korekten odnos.  |   |   |   |   |   |
| Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način (pravočasna odzivnost izvajalca). |   |   |   |   |   |
| Povratne informacije izvajalca so vsebinsko ustrezne.  |   |   |   |   |   |
| Začetek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.  |   |   |   |   |   |
| Zaključek izvedbe predmeta s strani izvajalca je skladen z urnikom.  |   |   |   |   |   |
| Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.  |   |   |   |   |   |

Vaši predlogi in pripombe:

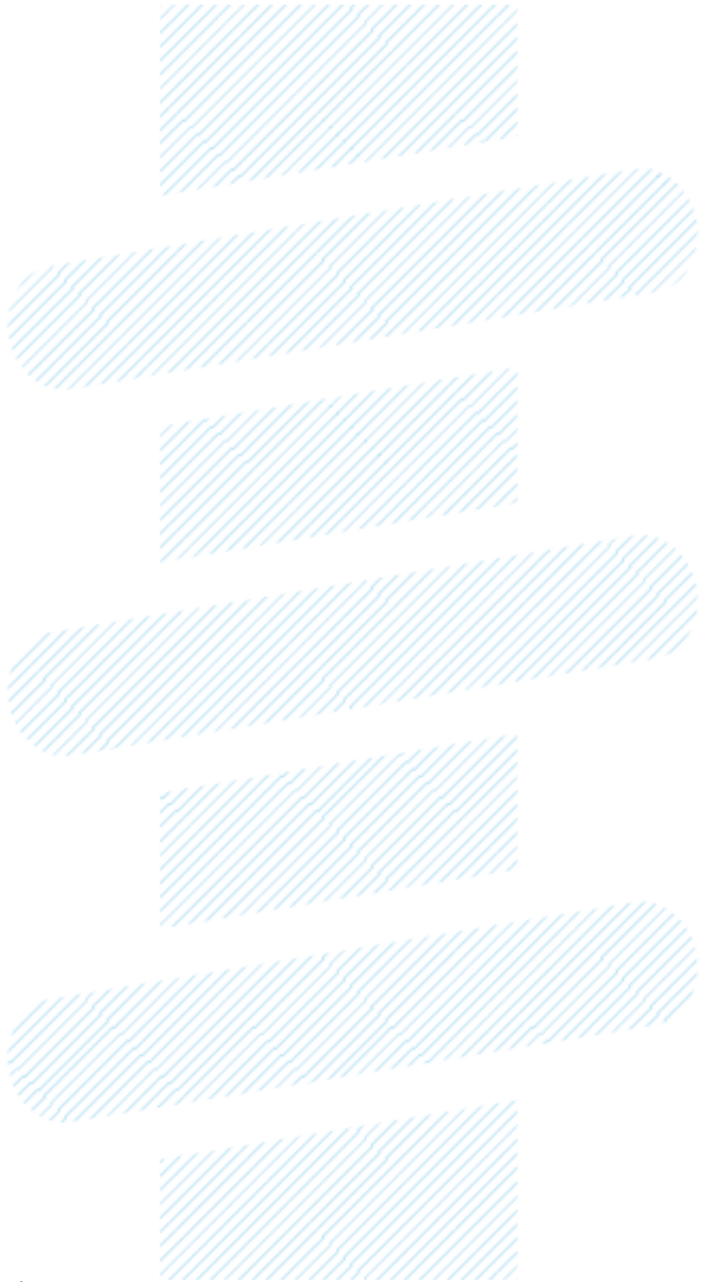
---

---

---

---

---



## B. ŠTUDENSKA ANKETA O ZADOVOLJSTVU S FAKULTETO IN Z ORGANIZACIJO ŠTUDIJSKEGA PROCESA

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu študentov s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

Spol (obkrožite):

- moški
- ženski

Način študija (obkrožite):

- izredni študij
- študij na daljavo

Letnik (obkrožite):

- 1. letnik
- 2. letnik
- 3. letnik

1. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o primernosti prostorov za študij (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Predavalnice so dovolj prostorne za študente.        | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Prostor, kjer potekajo predavanja, je dovolj svetel. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ozvočenje v predavalnici je primerno.                | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Avdiovizualna oprema je primerna.                    | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Predavanj ne moti hrup iz okolice.                   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu z delom referata (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno.                     | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zadovoljen sem z ažurnim posredovanjem informacij s strani referata. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.                      | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen.                    | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Delovni čas referata je ustrezen.                                    | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



3. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu s spletno stranjo (vrednost 5 pomeni »sem popolnoma zadovoljen«, vrednost 4 pomeni »sem zadovoljen«, vrednost 3 pomeni »delno sem zadovoljen«, vrednost 2 pomeni »nisem zadovoljen«, vrednost 1 pomeni »sploh nisem zadovoljen«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

|                            |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Vsebina spletne strani     | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Preglednost spletne strani | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Uporabnost spletne strani  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu z organizacijo izpitov (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto.              | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne.             | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Objava izpitnih rezultatov je ažurna.                   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite vaše strinjanje s spodnjimi trditvami o zadovoljstvu s študijem na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto (vrednost 5 pomeni »sem popolnoma zadovoljen«, vrednost 4 pomeni »sem zadovoljen«, vrednost 3 pomeni »delno sem zadovoljen«, vrednost 2 pomeni »nisem zadovoljen«, vrednost 1 pomeni »sploh nisem zadovoljen«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti v tabelo vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Kako zadovoljni ste s študijem na FINI Novo mesto? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|

### C. ANKETA ZA PREDAVATELJE NA FAKULTETI ZA INDUSTRIJSKI INŽENIRING NOVO MESTO

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu predavateljev s fakulteto in z organizacijo študijskega procesa.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

1. Ali je poučevanje vaše primarno delo?

- a) Da.
- b) Ne.

2. Koliko let že poučujete?

- a) Od 1 do 5 let.
- b) Od 6 do 10 let.
- c) Od 11 do 15 let.
- d) Od 16 do 20 let.
- e) Več kot 21 let.

3. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite svoje zadovoljstvo z možnostjo usposabljanja (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Z uporabo raznolikih načinov in metod dela znam doseči, da si udeleženci pridobijo ustrezne kompetence določene v učnem načrtu. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| S fakulteto želim aktivno sodelovati pri razvoju novih visokošolskih študijskih programov.                                      | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Izpopolnjevanje na področju pedagoškega dela se mi zdi zelo pomembno.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Fakulteta mi je v tem študijskem letu omogočila dovolj dodatnih usposabljanj za poučevanje.                                     | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Na katerem področju se želite dodatno usposablјati? (Možnih je več odgovorov.)

- a) Na pedagoško-andragoškem in strokovnem področju.
- b) Predvsem na strokovnem področju.
- c) Predvsem na pedagoško-andragoškem področju.
- d) Ne zanima me dodatno usposabljanje na FINI Novo mesto.

5. Koliko časa v študijskem letu ste se pripravljani dodatno usposablјati?

- a) En dan v študijskem letu.
- b) Več dni v študijskem letu.
- c) Ne želim se dodatno usposablјati.
- d) Ne vem.

6. Na katerem področju bi potrebovali največ dodatnega znanja? (Možnih je več odgovorov.)

- a) Sodobne oblike in metode poučevanja in učenja.
- b) Ugotavljanje predhodnega znanja udeležencev.
- c) Individualizacija in diferenciacija izobraževalnega procesa.
- d) Uporaba sodobnih virov znanja.
- e) Psihologija učenja.
- f) Motivacija študentov za izobraževanje.
- g) Mentorstvo študentov pri samostojnem učenju.
- h) Svetovanje v izobraževanju odraslih.
- i) Sodobne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja.
- j) Različne metode samoevalvacije.
- k) Napotki za pripravo dispozicije diplomskega dela in izvajanje mentorstva študentom pri pisanju diplomske naloge.

7. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite svoje zadovoljstvo z delom na FINI Novo mesto (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Z možnostjo sodelovanja v mednarodnih projektih sem zadovoljen.     | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| S svojim urnikom sem zadovoljen.                                    | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Z delom na FINI Novo mesto sem zadovoljen.                          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Imam vpliv na določanje obsega ur pri mojem predmetu.               | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sodelovanje s predavatelji, ki poučujejo sorodne predmete je dobro. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vodstvo ima posluh za moje pobude.                                  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| S politiko nagrajevanja sem zadovoljen.                             | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

8. Kaj po vašem mnenju najbolj ločuje FINI Novo mesto od ostalih fakultet?

- a) Posluh za potrebe in želje študentov.
- b) Ugodne šolnine.
- c) Konkurenčnost znanja diplomatov.
- d) Prepoznavnost šole.
- e) Enkratnost študijskih vsebin.
- f) Povezanost z okoljem.

9. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite svoje zadovoljstvo z delom referata in razmerami v predavalnicah na FINI Novo mesto (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Prostorske razmere so zadovoljive.       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Opremljenost predavalnic je zadovoljiva. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Podpora referata je zadovoljiva.                                      | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Informiranje je dobro.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| S fleksibilnostjo in pripravljenostjo reševanja težav sem zadovoljen. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## D. ANKETA ZA ZAPOSLENE NA FAKULTETI ZA INDUSTRIJSKI INŽENIRING NOVO MESTO

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu zaposlenih s fakulteto.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

2. Za katero področje dela ste zadolženi na FINI Novo mesto?
- c) Pedagoško delo.
  - d) Nepedagoško delo.
3. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite stopnjo pripadnosti fakulteti (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Zunaj fakultete govorim pozitivno o svojem delu. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rad hodim na delo.                               | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ponosen sem, da delam na fakulteti.              | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Mislím, da je naša fakulteta ugledna ustanova.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite notranji odnos na fakulteti (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Veseli sem, kadar lahko sodelujem v skupinskem delu.                           | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| V primeru problemov pri opravljanju dela se lahko zanesem na pomoč sodelavcev. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sodelavcem zaupam.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vem, kaj nadrejeni pričakuje od mene.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Med sodelavci ni škodljivega tekmovanja.                                       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite sistem nagrajevanja (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Trudim se, da bi čim boljše opravljal svoje delo. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zadovoljen sem s plačo, ki jo prejemam.           | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vodja me pohvali, kadar dobro opravim svoje delo. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Sistem napredovanja na delovnem mestu me spodbuja k boljšemu opravljanju dela. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Za večjo obremenjenost z delom sem ustrezno nagrajen.                          | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

6. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite poznavanje pričakovanj vodstvenega kadra (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Razumem vsebino (naravo) dela, ki ga opravljam.                    | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pri opravljanju svojega dela sem samostojen.                       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Imam vse možnosti, da sledim spremembam, ki vplivajo na moje delo. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Za delo dobim primerne informacije.                                | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Komunikacija z vodstvom je ustrezna.                               | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

7. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite možnosti za usposabljanje in izobraževanje (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Na fakulteti bi morali imeti več notranjega usposabljanja in izobraževanja zaposlenih.        | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Fakulteta mi omogoča potrebno usposabljanje in izobraževanje, ki ga potrebujem za svoje delo. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pri usposabljanju in izobraževanju se upoštevajo tudi želje zaposlenih.                       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Z višjo izobrazbo imam možnost napredovanja.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

8. Z vrednostjo od 0 do 5 ocenite svoje zadovoljstvo z delom na fakulteti (vrednost 5 pomeni »se popolnoma strinjam s trditvijo«, vrednost 4 pomeni »strinjam se s trditvijo«, vrednost 3 pomeni »delno se strinjam s trditvijo«, vrednost 2 pomeni »ne strinjam se s trditvijo«, vrednost 1 pomeni »se sploh ne strinjam s trditvijo«, če na katero vprašanje ne želite odgovoriti vpišite vrednost 0).

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Delo, ki ga opravljam, mi je v zadovoljstvo.       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Delovni pogoji (oprema, prostori ...) so ustrezni. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| S sodelavci se dobro razumem.                      | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Vodstvo me upošteva.                               | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Delovni čas mi ustreza.                            | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## E. ANKETA O ZAPOS LJIVOSTI IN ZAPOS LENOSTI DIPLOMANTOV FINI

Osnovni namen ankete o zapos ljivosti in zapos lenosti diplomantov FINI je na osnovi mnenja diplomantov eno leto ter pet let po zaključku študija za študijski program v vsakem študijskem letu pridobiti podatke o zapos ljivosti in zapos lenosti ter o pridobljenih in potrebnih kompetencah, pomembnih za: zapos ljivost diplomantov, konkurenčnost na trgu dela, načrtovanje vseživljenjskega učenja diplomantov.

1. Spol (obkrožite):

- moški
- ženski

2. Zaključen študijski program:

- visokošolski študijski program
- univerzitetni študijski program

3. Leto prvega vpisa (zadnjega) zaključenega študija: \_\_\_\_\_

4. Leto in mesec diplomiranja: \_\_\_\_\_

5. Ali nameravate nadaljevati študij?

- Da
- Ne
- Že nadaljujem študij kot izredni študent
- Že nadaljujem študij kot redni študent

\*\*V kolikor ste na prejšnje vprašanje odgovorili z "Že nadaljujem študij" prosimo, odgovorite še na naslednja vprašanja

a: Študij nadaljujem na:

- fakulteti, kjer sem končal predhodni študij
- na drugi fakulteti
- Drugo:

b: Študij nadaljujem na:

- študijskem programu 2. stopnje
- študijskem programu 3. stopnje

c: Za nadaljevanje študija sem se odločil:

- takoj po zaključku predhodnega študija
- po letih

d: Razlogi za nadaljnji študij so naslednji (možnih je več odgovorov):

- Izboljšanje socialnega statusa
- Lastna želja za napredovanje na delovnem mestu
- Želja po osebnem razvoju in novih znanjih, kompetencah
- Zahteva delodajalca
- Zaradi izpolnjevanja formalnih pogojev na delovnem mestu
- Ker nisem dobil zaposlitve

- Zaradi želje po prekvalifikaciji

5. Kakšen je vaš zaposlitveni status?

- Zaposlen sem za nedoločen čas
- Zaposlen sem za določen čas
- Imam redno (vsaj dve uri tedensko) honorarno delo
- Sem samozaposlen
- Bel sem že zaposlen, a sem trenutno brezposelen
- Sem brezposeln

SKLOP A

\*\*V kolikor ste na prejšnje vprašanje odgovorili, da ste brezposelni prosimo, odgovorite še na naslednja vprašanja.

1. Kako hitro ste pričeli z iskanjem zaposlitve?

- Takoj po diplomiranju.
- V času študija.
- sem bil že zaposlen pred vpisom na študij.
- \_\_\_\_\_ mesecev po diplomiranju.
- Nisem še pričel z iskanjem zaposlitve.

2. Kako dolgo je bilo najdaljše obdobje brezposelnosti od diplome dalje:

- 0 do mesecev
- 3 do 6 mesecev
- 6 do 12 mesecev
- 12 do 24 mesecev
- več kot 24 mesecev

3. Na kakšen način pristopate k iskanju zaposlitve (možnih je več odgovorov):

- Sem štipendist v izbrani organizaciji.
- Sem prijavljen na Zavodu za zaposlovanje RS kot brezposelna oseba.
- S prostovoljnim delom.
- Z opravljanjem del na projektu/ih.
- Na podlagi dela preko študentske napotnice.
- Z opravljanjem strokovne prakse.
- Z iskanjem možne pomoči profesorjev in asistentov na fakulteti.
- S pomočjo Kariernega centra.
- S pomočjo sorodnikov, prijateljev ter znancev (mreženje).
- Z lastno angažiranostjo in posredovanjem prijav (razpisi) ter ponudb za delo.
- Drugo:

4. Kaj je po vašem mnenju razlog, da zaposlitve še niste uspeli najti (možnih je več odgovorov):

- Trg dela je zasičen in ne išče profila, za katerega sem se izobraževal.
- Manjkajo mi delovne izkušnje.



- Nisem pripravljen opravljati drugega dela, kot tistega, za katerega sem se izobraževal.
- Nimam ustreznih znanj, kompetenc, veščin, itd.
- Drugo:

5. Če pogledate nazaj, ali bi v primeru, da bi lahko prosto izbirali, ponovno izbrali isti program na isti fakulteti?

- Da.
- Ne, izbral bi isti študijski program na drugi fakulteti.
- Ne, izbral bi drug študijski program na drugi fakulteti.
- Ne, mislim, da sploh ne bi študiral/-a.
- Drugo:

6. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, da z ocenami od 1 do 5 ocenite, kako ocenjujete vašo dejansko raven posamezne kompetence.

|  | (Sploh<br>ne) |   |   |   | (V veliki<br>meri) |
|--|---------------|---|---|---|--------------------|
| Sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehničnem področju.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Usposobljenost za kritično presojanje.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v prakso.  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Samostojnost v strokovnem delu.  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov.                                | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov.  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Sposobnost povezovanja znanja različnih področij in njegova uporaba.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Razvoj in upoštevanje profesionalne etike.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Poznavanje strokovnih izrazov – terminologije.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije z nabori programskih orodij in računalniških sistemov ter elektronskega poslovanja. | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Poznavanje in upoštevanje varnosti zdravja pri delu ter varovanja okolja.  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Poznavanje in sposobnost uporabe znanja s področja motivacije in reševanja konfliktov.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| Sposobnost razumevanja in uporabe sodobnih teorij proizvodnje, tehnologije in razvoja.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost matematičnega razumevanja, predvsem s področja statistike, verjetnosti in tehnike ter uporabe v praksi – aplikacije. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje tehničnih lastnosti materialov in proizvodov.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Povezovanje in uporabljanje metod celovite kakovosti proizvodov in storitev.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje zakonodaje na področju tehnike in poslovanja.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Usposobljenost za vodenje del.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost spoznavanja delovanja podjetij.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje organizacijskih struktur in procesne organiziranosti.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje trženja kot temeljnega poslovnega procesa.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje delovne zakonodaje.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje specifičnosti v razvoju avtomobilske industrije.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost diagnosticiranja in popravila proizvodnih naprav.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje in upravljanje energetskih strojev in naprav.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

#### 7. Kako dobro poznate dejavnosti Kariernega centra ?

|                                      | (zelo slabo) |   |   |   | (zelo dobro) |
|--------------------------------------|--------------|---|---|---|--------------|
| Aktivnosti Kariernega centra poznam: | 1            | 2 | 3 | 4 | 5            |

Dodatni komentarji in predlogi:

SKLOP B

\*\*V kolikor ste zaposleni prosimo, odgovorite še na naslednja vprašanja.

1. Višina vašega bruto mesečnega dohodka v EUR:

- pod 800
- 800-1200
- 1200-1700
- 1700-2300
- 2300-3000
- več kot 3000
- ne želim odgovoriti

2. Kako hitro ste pričeli z iskanjem zaposlitve?

- V času študija.
- Takoj po diplomiranju.
- Nekaj mesecev po diplomi.
- Priložnost za delo sem dobil brez aktivnega iskanja dela.

3. Na kakšen način ste dobili zaposlitev (možnih je več odgovorov):

- Bil sem štipendist v izbrani organizaciji.
- S pomočjo Zavoda za zaposlovanje RS kot brezposelna oseba.
- S pomočjo Kariernega centra.
- S prostovoljnim delom.
- Z opravljanjem del na projektu/ ih.
- Drugo:

4. Prvo zaposlitev sem dobil:

- Takoj po zaključku študija.
- Že v času študija.
- \_\_\_\_ mesecev po zaključku študija.
- \_\_\_\_ let po zaključku študija.
- Pred vpisom na študij.

5. Ali ste se morali za opravljanje dela na prvem delovnem mestu dodatno usposablјati?

- Ne.
- Da, s pomočjo pripravništva.
- Da, s pomočjo lastnega dodatnega samostojnega študija.
- Da, s pomočjo dodatnega izobraževanja doma in izven delovnega mesta.
- Da, s pomočjo dodatnega izobraževanja v tujini.
- Da, s pomočjo praktičnega usposablјanja na delovnem mestu (poskusno uvajalno obdobje).
- Drugo:

6. Trenutno sem zaposlen:

- V Sloveniji.
- V tujini.

7. Trenutno ste zaposleni na področju, na katerem ste diplomirali:

- Da.
- Ne.

8. Zaposlen sem:

- V svojem lastnem podjetju.
- V javnem sektorju.
- V zasebnem sektorju.

9. Zaposlen sem na ravni, ki:

- Ustreza moji pridobljeni izobrazbi.
- Je višja od pridobljene izobrazbe.
- Je nižja od pridobljene izobrazbe.

10. Znanja in sposobnosti, ki ste jih želeli pridobiti med študijem in jih niste:

---

11. V kolikšni meri je bil vaš študijski program dobra osnova za:

|                                    | (Sploh ne) |   |   |   | (V veliki meri) |
|------------------------------------|------------|---|---|---|-----------------|
| Pridobitev zaposlitve.             | 1          | 2 | 3 | 4 | 5               |
| Opravljanje vašega sedanjega dela. | 1          | 2 | 3 | 4 | 5               |
| Nadaljnjo kariero.                 | 1          | 2 | 3 | 4 | 5               |
| Vaš osebni razvoj.                 | 1          | 2 | 3 | 4 | 5               |

12. Če pogledate nazaj, ali bi v primeru, da bi lahko prosto izbirali, ponovno izbrali isti program na isti fakulteti?

- Da.
- Ne, izbral bi isti študijski program na drugi fakulteti.
- Ne, izbral bi drug študijski program na drugi fakulteti.
- Ne, mislim, da sploh ne bi študiral/-a.

13. Spodaj je seznam kompetenc. Prosimo, da z ocenami od 1 do 5 ocenite, kako ocenjujete vašo dejansko raven posamezne kompetence.

|  | (Sploh<br>ne) |   |   |   | (V veliki<br>meri) |
|--|---------------|---|---|---|--------------------|
| Sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehničnem področju.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Usposobljenost za kritično presojanje.   | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v prakso.  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Samostojnost v strokovnem delu.  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                  |
| Razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov.                                |               |   |   |   |                    |
| Usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov.  |               |   |   |   |                    |
| Sposobnost povezovanja znanja različnih področij in njegova uporaba.   |               |   |   |   |                    |
| Razvoj in upoštevanje profesionalne etike.   |               |   |   |   |                    |
| Poznavanje strokovnih izrazov – terminologije.   |               |   |   |   |                    |
| Poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije z nabori programskih orodij in računalniških sistemov ter elektronskega poslovanja. |               |   |   |   |                    |
| Poznavanje in upoštevanje varnosti zdravja pri delu ter varovanja okolja.  |               |   |   |   |                    |
| Poznavanje in sposobnost uporabe znanja s področja motivacije in reševanja konfliktov.   |               |   |   |   |                    |
| Sposobnost razumevanja in uporabe sodobnih teorij proizvodnje, tehnologije in razvoja.   |               |   |   |   |                    |
| Sposobnost matematičnega razumevanja, predvsem s področja statistike, verjetnosti in tehnike ter uporabe v praksi – aplikacije.                    |               |   |   |   |                    |
| Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov.   |               |   |   |   |                    |
| Poznavanje tehničnih lastnosti materialov in proizvodov.   |               |   |   |   |                    |
| Povezovanje in uporablanje metod celovite kakovosti proizvodov in storitev.  |               |   |   |   |                    |
| Poznavanje zakonodaje na področju tehnike in poslovanja.   |               |   |   |   |                    |
| Usposobljenost za vodenje del.   |               |   |   |   |                    |

Sposobnost spoznavanja delovanja podjetij.

Poznavanje organizacijskih struktur in procesne organiziranosti.

Poznavanje trženja kot temeljnega poslovnega procesa.

Poznavanje delovne zakonodaje.

Poznavanje specifičnosti v razvoju avtomobilske industrije.

Sposobnost diagnosticiranja in popravila proizvodnih naprav.

Poznavanje in upravljanje energetskih strojev in naprav.

14. Kako dobro poznate dejavnosti Kariernega centra?

|                                      | (zelo slabo) |   |   |   |   | (zelo dobro) |
|--------------------------------------|--------------|---|---|---|---|--------------|
| Aktivnosti Kariernega centra poznam: | 1            | 2 | 3 | 4 | 5 |              |

15. Vaš interes za vseživljenjsko učenje (ohranjanje stika z razvojem stroke):

- Da.
- Ne.
- Mogoče.

Dodatni komentarji in predlogi:

## F. ANKETA ZA DELODAJALCE NA FAKULTETI ZA INDUSTRIJSKI INŽENIRING NOVO MESTO

Na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto si prizadevamo za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa in za zagotavljanje ustreznih pogojev za študijsko dejavnost. Del tega procesa je tudi pridobivanje mnenj o zadovoljstvu delodajalcev s fakulteto.

Vaši odgovori nam bodo dragocena pomoč pri vzpostavljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa, ki ga ob koncu študijskega leta analiziramo v okviru samoevalvacijskega poročila.

1. Delovno mesto osebe, ki je izpolnjevala vprašalnik: \_\_\_\_\_
2. V kateri regiji se nahaja vaše podjetje/ustanova?
  - a) Pomurska regija
  - b) Podravska regija
  - c) Koroška regija
  - d) Savinjska regija
  - e) Zasavska regija
  - f) Spodnjeposavska regija
  - g) Jugovzhodna Slovenija
  - h) Osrednjeslovenska regija
  - i) Gorenjska regija
  - j) Notranjsko-kraška regija
  - k) Goriška regija
  - l) Obalno-kraška regija
3. Število diplomantov FINI Novo mesto zaposlenih pri vas: \_\_\_\_\_
4. V kolikšni meri imajo diplomati FINI Novo mesto razvite naslednje kompetence (vrednost 5 pomeni »v celoti«, vrednost 4 pomeni »v veliki meri«, vrednost 3 pomeni »niti niti«, vrednost 2 pomeni »v majhni meri«, vrednost 1 pomeni »sploh ne«, če na katero vprašanje ne želite ali ne morete odgovoriti vpišite vrednost 0)?

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Sposobnost analize in sinteze pri reševanju problemov na tehničnem področju.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Usposobljenost za kritično presojanje.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost aplikacije teoretičnega znanja v prakso.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Samostojnost v strokovnem delu.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Razvoj komunikacijskih sposobnosti v domačem in mednarodnem poslovnem svetu z uporabo slovenskega in tujih jezikov.      | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Usposobljenost za timsko delo in vodenje projektov.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost povezovanja znanja različnih področij in njegova uporaba.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Razvoj in upoštevanje profesionalne etike.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje strokovnih izrazov – terminologije.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije z nabori programskih orodij in računalniških sistemov ter | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| elektronskega poslovanja.   |   |   |   |   |   |   |
| Poznavanje in upoštevanje varnosti zdravja pri delu ter varovanja okolja.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje in sposobnost uporabe znanja s področja motivacije in reševanja konfliktov.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost razumevanja in uporabe sodobnih teorij proizvodnje, tehnologije in razvoja.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost matematičnega razumevanja, predvsem s področja statistike, verjetnosti in tehnike ter uporabe v praksi – aplikacije. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje tehničnih lastnosti materialov in proizvodov.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Povezovanje in uporabljanje metod celovite kakovosti proizvodov in storitev.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje zakonodaje na področju tehnike in poslovanja.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Usposobljenost za vodenje del.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost spoznavanja delovanja podjetij.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje organizacijskih struktur in procesne organiziranosti.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje trženja kot temeljnega poslovnega procesa.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje delovne zakonodaje.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje specifičnosti v razvoju avtomobilske industrije.   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sposobnost diagnosticiranja in popravila proizvodnih naprav.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poznavanje in upravljanje energetskih strojev in naprav.  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. Dodatna znanja in usposobljenosti, ki bi jih diplomanti potrebovali, da bi se lažje vključili v delo v vašem podjetju/ustanovi so: \_\_\_\_\_
6. Kompetence, ki bi jih diplomanti FINI Novo mesto še potrebovali za uspešnejše delo so: \_\_\_\_\_
7. V kolikšni meri je znanje diplomantov Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto skladno z vašimi pričakovanji?
- Popolnoma skladno.
  - Skladno.
  - Deloma skladno.
  - Ni skladno.
  - Sploh ni skladno.
8. Kako ste v celoti zadovoljni z diplomanti Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto?
- Sem zelo zadovoljen.
  - Sem zadovoljen.
  - Nisem niti zadovoljen niti nezadovoljen.
  - Sem nezadovoljen.
  - Sem zelo nezadovoljen.